



รายงานผลสำรวจ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ

กรอบประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สิงหาคม 2568

คำนำ

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อขับเคลื่อนภารกิจการบูรณาการระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนสามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล การจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงเป็นกระบวนการที่มุ่งสู่การทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งด้านความต้องการและความคาดหวัง รวมถึงมุมมองด้านจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงกรอบประเด็นยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการรายปีของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ตลอดจนความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สุดท้ายนี้ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และหวังว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทั้งบุคลากรภายในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

บทสรุปผู้บริหาร

การสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ อว. เพื่อนำไปจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของ อว. โดยจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มเป้าหมาย มีทั้งหมด 166 ชุด ซึ่งเป็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของ อว. ประกอบด้วย 4 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ 1 ผู้บริหาร/ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์/กลุ่มภายในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- กลุ่มที่ 2 หน่วยงานในสังกัด อว.
- กลุ่มที่ 3 ส่วนราชการหน่วยงาน/ภายนอก อว. และหน่วยงานกลาง
- กลุ่มที่ 4 คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

จากการสำรวจ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 104 ชุด คิดเป็นร้อยละ 62.65 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (166 ชุด) แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 34 คน (ร้อยละ 32.69) และเพศหญิง จำนวน 70 คน (ร้อยละ 67.31) โดยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41 – 50 ปีจำนวน 38 คน (ร้อยละ 36.54) มีระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 71 คน (ร้อยละ 68.27) เป็นข้าราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของ อว. จำนวน 74 คน (ร้อยละ 71.15) ซึ่งใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. ต่ำกว่า 10 ครั้ง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 50.00) และได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. ด้านนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 29.52 มากที่สุด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมและการจัดทำประเด็น ยุทธศาสตร์และกระบวนการทำงานของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พบว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำประเด็น ยุทธศาสตร์ อว. มากที่สุด คือ แนวโน้มและทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เช่น ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา การปฏิรูประบบการศึกษา ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสาร เทคโนโลยีชีวภาพ Thailand 4.0 Industry 4.0 เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 29.01 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์/แผนการดำเนินงานต่างๆ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) นโยบายและยุทธศาสตร์อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง) เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 26.28 และ กฎหมาย/พระราชบัญญัติ/นโยบายด้านต่าง ๆ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 นโยบายรัฐบาล พระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 16.72 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ได้มีการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม (SWOT) ของ อว. เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของ อว. และใช้ในการกำหนดทิศทางและ ยุทธศาสตร์ของ อว. ที่เหมาะสมสอดคล้องต่อความสามารถภายใน (จุดแข็งและจุดอ่อน) และสถานการณ์ ภายนอก (โอกาสและภัยคุกคาม) ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งผลการสำรวจความคิดเห็น โดยเรียงตามระดับความสำคัญใน 3 อันดับแรก ได้ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
1) มีกลไกสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อกำหนดทิศทาง นโยบาย ยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศให้เป็นเอกภาพ 2) มีการกำหนดกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมถึงแผนงาน/โครงการ และเป้าหมายการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกรอบ แนวคิดและแนวทางการดำเนินงาน และ การบูรณาการด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 3) มีคณะกรรมการ และคณะทำงานด้านต่าง ๆ ที่เป็นกลไกดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	1) ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยและพัฒนา ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษายังไม่ถูก นำไปใช้ประโยชน์มากเท่าที่ควร และยังมี ช่องว่างในการเชื่อมต่อระหว่างองค์ความรู้ ภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม และการส่งต่อ นวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 2) กระทรวงมีขนาดใหญ่ มีสายบังคับบัญชาที่ยาว ทำให้การส่งต่อนโยบายจากส่วนกลางไปยัง หน่วยงานต่าง ๆ ทำได้ยาก ทำให้การขับเคลื่อน งานต่าง ๆ ทำได้ล่าช้า 3) ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงาน ยังไม่สมบูรณ์และครอบคลุมทั่วทั้งกระทรวง ทำให้การใช้ข้อมูลหรือการสื่อสารระหว่าง หน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และบุคลากร ภายนอกไม่เต็มประสิทธิภาพเท่าที่ควร
โอกาส (Opportunity)	ภัยคุกคาม (Threat)
1) กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) เอื้อให้กระทรวง ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี พร้อมสู่ การปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการ ดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพได้อย่างรวดเร็ว 2) บริบทโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บทบาท การดำเนินงานของกระทรวงมีความสำคัญมาก ขึ้นในปัจจุบันและอนาคต 3) นโยบายของรัฐบาลที่กำหนดทิศทางพัฒนา ประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนา การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ การพัฒนาประเทศ	1) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ของประเทศที่เข้าสู่สังคมสูงวัย และจำนวนเด็ก เกิดใหม่ที่ลดลง ส่งผลกระทบต่อรูปแบบการ เรียนรู้และจำนวนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งกระทรวงต้องเร่งปรับตัวเพื่อรับมือกับ การเปลี่ยนแปลง 2) ระบบราชการไทยมีกฎ/ระเบียบในการดำเนินงาน ที่ไม่สามารถลดขั้นตอนลงได้ ส่งผลให้กระทรวงฯ ดำเนินงานได้ยาก ไม่ทันต่อสถานการณ์ 3) ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เสมอภาคทาง สังคม โดยเฉพาะความเหลื่อมล้ำ ในด้านการศึกษา ที่ส่งผลต่อมาตรฐานและ คุณภาพการศึกษา

ในการสอบถามความคิดเห็นต่อกกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีเกณฑ์การให้คะแนนด้วยวิธี Likert rating scale โดยแบ่งระดับความเหมาะสมเป็น 5 ระดับ คือ 1) มีความเหมาะสมมากที่สุด ช่วงคะแนน 4.21 – 5.00 2) มีความเหมาะสมมาก ช่วงคะแนน 3.41 – 4.20 3) มีความเหมาะสมปานกลาง ช่วงคะแนน 2.61 – 3.40 4) มีความเหมาะสมน้อย ช่วงคะแนน 1.81 – 2.60 และ 5) มีความเหมาะสมน้อยที่สุด ช่วงคะแนน 1.00 – 1.80 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นในภาพรวมต่อกกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ อว. มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มาก” โดย วิสัยทัศน์ “สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่อนาคต” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.72 และกรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ และตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.96 และประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด มีระดับคะแนนใกล้เคียงกัน โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.08 – 4.19 โดยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าภายใน 5 ปีข้างหน้า ควรเน้นบทบาทด้านการอุดมศึกษา ในการส่งเสริมการผลิตและการพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูง มุ่งเน้นการมีงานทำของบัณฑิตจบใหม่ และผู้ที่อยู่ในภาวะว่างงาน ขับเคลื่อนระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ด้วยการ Upskill Reskill รวมถึงการพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับการเข้าสู่สังคมสูงวัย พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เข้าถึงง่าย ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ตลอดจนปรับปรุงโครงสร้าง และระบบการบริหารให้มีความคล่องตัว

นอกจากนี้ ควรเน้นบทบาทด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อว. ควรสนับสนุนการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมของประเทศไทย พัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem) และสนับสนุนหน่วยงานในกำกับให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ รวมถึงพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และนักวิจัย เพื่อผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและตอบโจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ ตลอดจนการมีบทบาทในการคาดการณ์ความต้องการแรงงานในอนาคต เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รูปแบบการทำงาน และวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไป

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น 1) ด้านอุดมศึกษา ควรส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ให้แก่สถาบันอุดมศึกษา เพื่อเตรียมกำลังคนสำหรับอนาคต 2) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและข้อมูล เพื่อการต่อยอดทางธุรกิจและการพัฒนาในมิติต่าง ๆ รวมถึงปรับโครงสร้างระบบวิจัยให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อน และขับเคลื่อนการวางแผนวิจัยระยะยาวที่ตอบโจทย์ประเทศ 3) ด้านการบริหารจัดการและการดำเนินงาน ควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน พร้อมผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อนในโครงสร้าง คณะกรรมการและอนุกรรมการ พร้อมเปิดโอกาสให้บุคลากรใหม่เข้ามามีส่วนร่วม 4) ด้านการเข้าถึงการศึกษา และลดความเหลื่อมล้ำ โดยการพัฒนาพื้นที่การศึกษาในแต่ละพื้นที่ให้เป็นไปอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	จ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 กรอบแนวคิดการสำรวจ	2
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการสำรวจ	2
บทที่ 2 วิธีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
2.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	3
2.2 การสร้างเครื่องมือในการสำรวจ	3
2.3 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล	4
2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	4
2.5 การประมวลผลข้อมูล	4
บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
3.1 ผลการตอบรับจากกลุ่มเป้าหมาย	6
3.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	6
3.3 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	9
3.4 ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ต่อจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส/และอุปสรรค ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	11
3.5 ความเห็นต่อวิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	14
3.6 ความคิดเห็นต่อบทบาทการทำงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 256๙ – 257๓)	20
3.7 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ความต้องการที่เป็นประโยชน์ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	22
บทที่ 4 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	
4.1 บทสรุป	24
4.2 ข้อเสนอแนะ	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	27
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์และ กระบวนการทำงานของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	29
ภาคผนวกที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	40

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมายถึงการบริการที่มีเป้าหมายสำคัญเพื่อมุ่งประโยชน์สุข รับผิดชอบ และตอบสนองความต้องการของประชาชนเป็นส่วนรวม เป็นกรอบแนวทางปฏิบัติของทุกภาคส่วน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ได้แก่

- 1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
- 2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
- 3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
- 4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability)
- 5) หลักความโปร่งใส (Transparency)
- 6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
- 7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
- 8) หลักนิติธรรม (Rule of Law)
- 9) หลักความเสมอภาค (Equity)
- 10) หลักการมุ่งฉันทามติ (Consensus Oriented)

เพื่อให้การบริหารราชการมีความสอดคล้องตามแนวทางตามหลักธรรมาภิบาล การตอบสนองและการมีส่วนร่วม รวมทั้งเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) โดยกองยุทธศาสตร์และแผนงาน จึงทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ อว. ที่มีต่อกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประกอบการจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อขับเคลื่อนภารกิจการบูรณาการระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ แผนปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนสามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ อว. มาใช้ประโยชน์ในการจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ และแผนปฏิบัติการรายปีของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

1.3 กรอบแนวคิดการสำรวจ

การจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยเฉพาะการวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์และสถานะแวดล้อม จึงต้องมีกระบวนการศึกษาความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้กรอบประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกิดจากความคิดเห็นของทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานราชการ และภาคเอกชน

1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการสำรวจ

- 1) ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ อว. นำมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการรายปี
- 2) ได้รับข้อมูลจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค นำมากำหนดตำแหน่งองค์กรและวิเคราะห์สถานการณ์ของ อว. ได้
- 3) สามารถวางกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และแผนปฏิบัติการรายปีของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

บทที่ 2

วิธีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

- 1) การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย
- 2) การสร้างเครื่องมือในการสำรวจ
- 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4) ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล
- 5) การประมวลผลข้อมูล

2.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการส่งแบบสำรวจ ได้แก่ กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย 4 กลุ่มดังต่อไปนี้

- กลุ่มที่ 1 ผู้บริหาร/ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์/กลุ่ม ใน สป.อว.
- กลุ่มที่ 2 หน่วยงานในสังกัด อว.
- กลุ่มที่ 3 ส่วนราชการหน่วยงาน/ภายนอก อว. และหน่วยงานกลาง
- กลุ่มที่ 4 คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2.2 การสร้างเครื่องมือในการสำรวจ

2.2.1 การสร้างเครื่องมือและแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น มีลำดับขั้นตอนดังนี้

- 1) ศึกษาเกี่ยวกับการสำรวจความคิดเห็น ทั้งเอกสารทางด้านทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากอินเทอร์เน็ต เพื่อนำมาประยุกต์ใช้เป็นลักษณะคำถามในแบบสอบถาม
- 2) สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์
- 3) รูปแบบของแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์และกระบวนการทำงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ส่วนที่ 3 ความคาดหวัง / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.2 เกณฑ์การให้คะแนนด้วยวิธี Likert rating scale โดยแบ่งระดับความเหมาะสมเป็น 5 ระดับ โดยใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้นของแบบสอบถามส่วนที่ 2 มีดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด}}$$

$$\text{จำนวนชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$

การแปลผลความหมายของคะแนนเฉลี่ย มีดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
4.21 – 5.00	มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับมาก
2.61 – 3.40	มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับน้อย
1.00 – 1.80	มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

2.2.3 นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ตอบแบบสอบถาม

2.3 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

เดือนเมษายน – มิถุนายน พ.ศ. 2568

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 166 ฉบับ ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ อว. โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 104 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 62.65 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

2.5 การประมวลผลข้อมูล

ในการศึกษาความคิดเห็นครั้งนี้ ได้ทำการประมวลผลข้อมูลการศึกษาโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) ตรวจสอบคัดกรองแบบสอบถามและคัดแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก
- 2) นำแบบสอบถามมาทำการบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูป (Microsoft excel)
- 3) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ดังนี้

ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. และด้านที่รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้อง มาแจกจ่ายความถี่ และเสนอผลที่ได้เป็นค่าร้อยละ (Percentage)

ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์และกระบวนการทำงานของ อว. มาหาค่าเฉลี่ย (Mean)

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย

(1) ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ในแบบสอบถาม โดยใช้สูตรดังนี้

$$P = \frac{\sum x}{n} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าร้อยละ
	$\sum x$	แทน	ข้อมูลแต่ละรายการ
	n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

(2) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เพื่ออธิบายลักษณะพื้นฐานของข้อมูล โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

บทที่ 3

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จากการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สามารถแสดงผลสำรวจได้ดังนี้

3.1 ผลการตอบรับจากกลุ่มเป้าหมาย

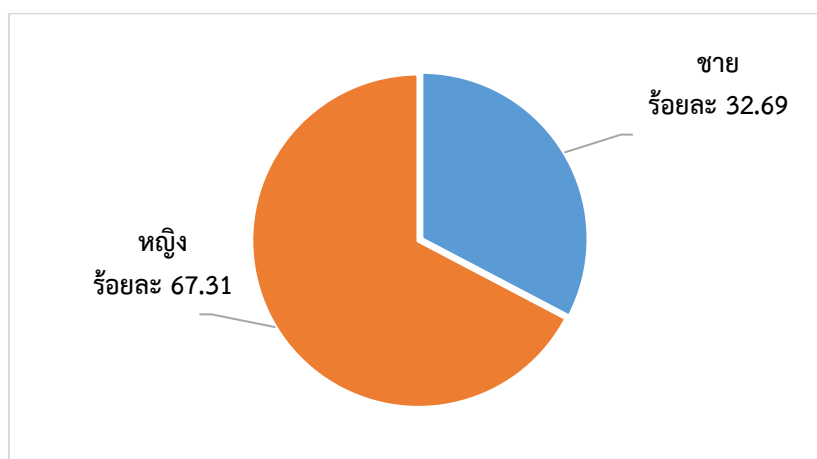
จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 166 ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 104 ชุด คิดเป็นร้อยละ 62.65 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

3.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 104 คน สามารถจำแนกข้อมูลได้ 6 ประเด็น ได้แก่ 1) จำแนกตามเพศ 2) จำแนกตามอายุ 3) จำแนกตามระดับการศึกษา 4) จำแนกตามอาชีพ 5) จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. (ต่อปี) และ 6) จำแนกตามการได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) จำแนกตามเพศ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 32.69 และเพศหญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 67.31 ดังแผนภาพที่ 1



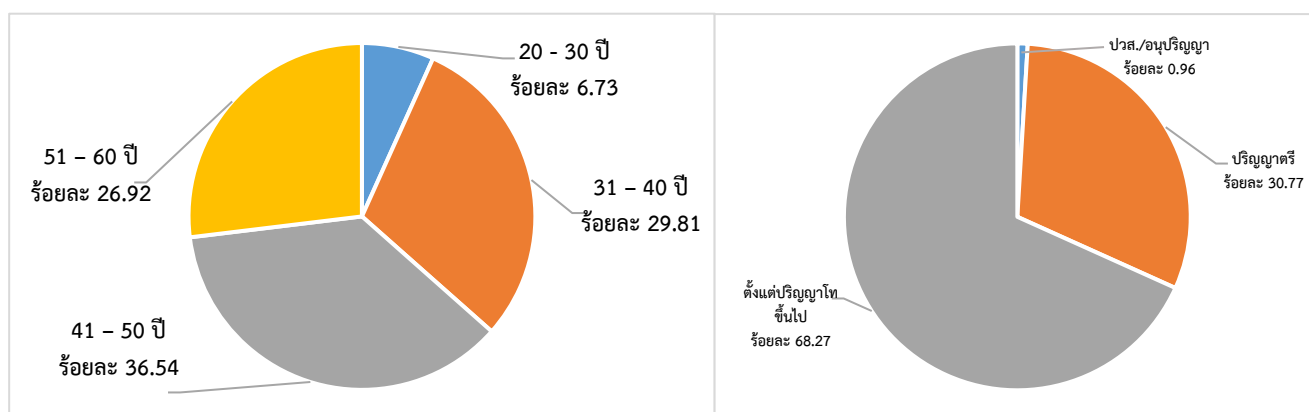
แผนภาพที่ 1 แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

2) จำแนกตามอายุ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 36.54 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.81 ช่วงอายุ 51 – 60 ปี มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.92 และช่วงอายุ 20 – 30 ปี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.73 ทั้งนี้ ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามในช่วงอายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.00 ดังแผนภาพที่ 2

3) จำแนกตามระดับการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 68.27 รองลงมา มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ทั้งนี้ ระดับการศึกษาของผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)/อนุปริญญา มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.96 ดังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 2 แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

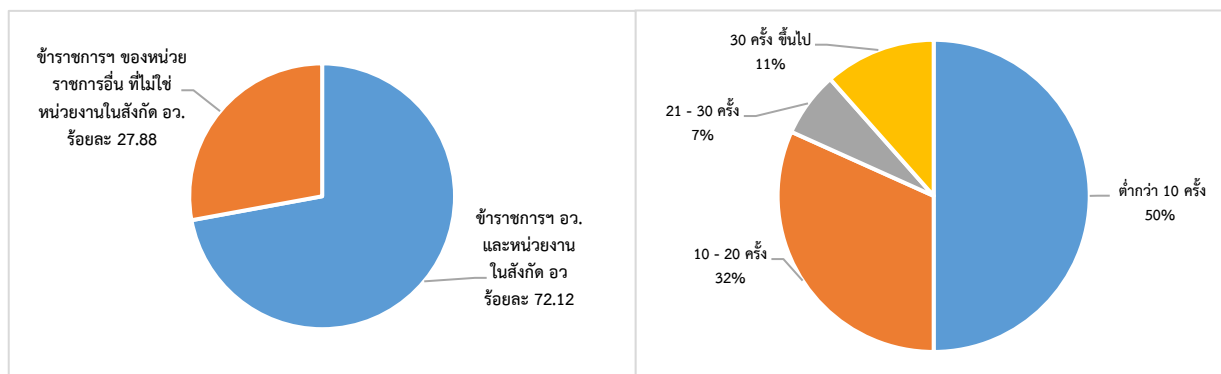
แผนภาพที่ 3 แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

4) จำแนกตามอาชีพ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของ อว. และหน่วยงานในสังกัด อว. จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 72.12 รองลงมาประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของหน่วยราชการอื่น ที่ไม่ใช่หน่วยงานในสังกัด อว. จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.88 ดังแผนภาพที่ 4

5) จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. (ต่อปี)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามตามจำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. (ต่อปี) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. ต่ำกว่า 10 ครั้ง มากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. 10 - 20 ครั้ง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 31.73 ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. 30 ครั้ง ขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 และใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. 21 - 30 ครั้ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.73 ดังแผนภาพที่ 5

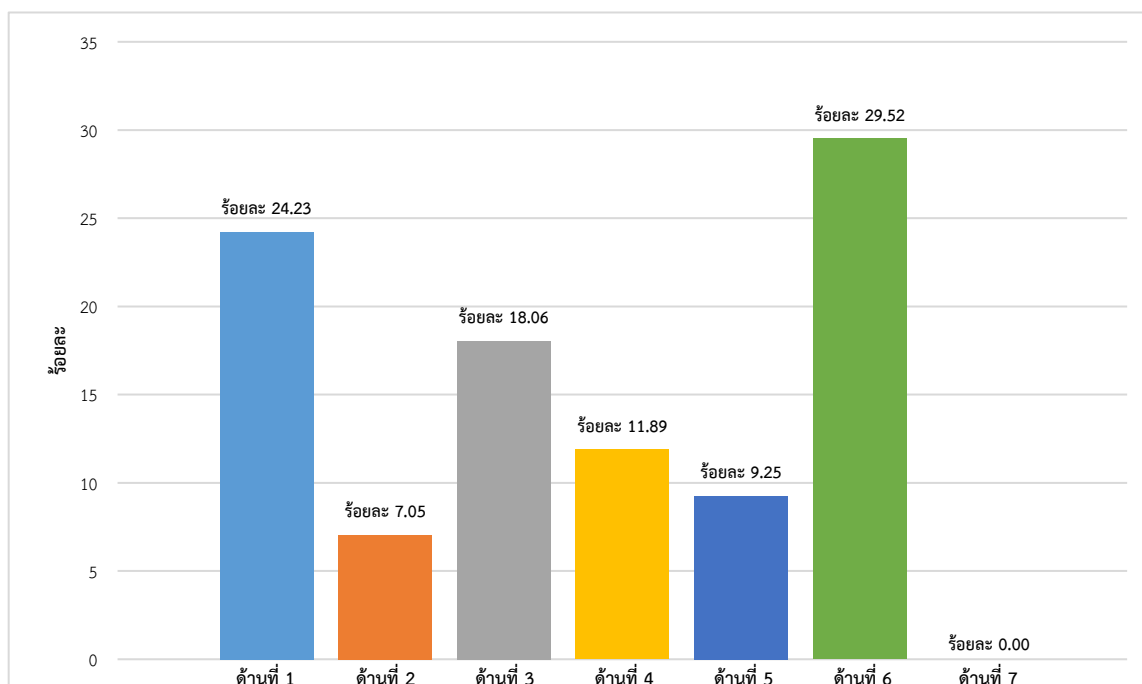


แผนภาพที่ 4 แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

แผนภาพที่ 5 แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว.

6) จำแนกตามการได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. (ตอบได้มากกว่า 1 ด้าน)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามการได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. 3 อันดับแรก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. ในด้านนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 29.52 มากที่สุด รองลงมาเป็น ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน เช่น การเรียนการสอน ทักษะการศึกษา ได้รับการฝึกอบรมจาก อว. คิดเป็นร้อยละ 24.23 และด้านการวิจัยและนวัตกรรม เช่น ได้รับทุนวิจัย นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 18.06 ตามลำดับ ดังแผนภาพที่ 6



- ด้านที่ 1** ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน เช่น การเรียนการสอน ทุ่การศึกษา และได้รับการฝึกอบรมจาก อว. เป็นต้น
- ด้านที่ 2** ด้านการสร้างควมตระหนัก เช่น เข้าเยี่ยมชมนพิตธิภณทัวิทยาศาสตร และเข้าร่วมกิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์ เป็นต้น
- ด้านที่ 3** ด้านการวิจัยและนวัตกรรม เช่น ได้รับทุนวิจัย และนำผลงานวิจัยและพัฒนามาประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน เป็นต้น
- ด้านที่ 4** ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี/ความรู้ เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีจาก อว. เพื่อนำไปเพิ่มผลผลิตในเชิงพาณิชย์
- ด้านที่ 5** ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ การใช้บริการอุทยานวิทยาศาสตร์ และได้รับการบ่มเพาะเทคโนโลยี เป็นต้น
- ด้านที่ 6** ด้านนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ
- ด้านที่ 7** ด้านอื่นๆ เช่น การรับนักศึกษาฝึกงาน การจัดทำร่างกฎหมายของกระทรวง การบูรณาการการจัดทำหลักสูตร การฝึกอบรมร่วมกัน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเครือข่ายระบบสารสนเทศ เป็นต้น

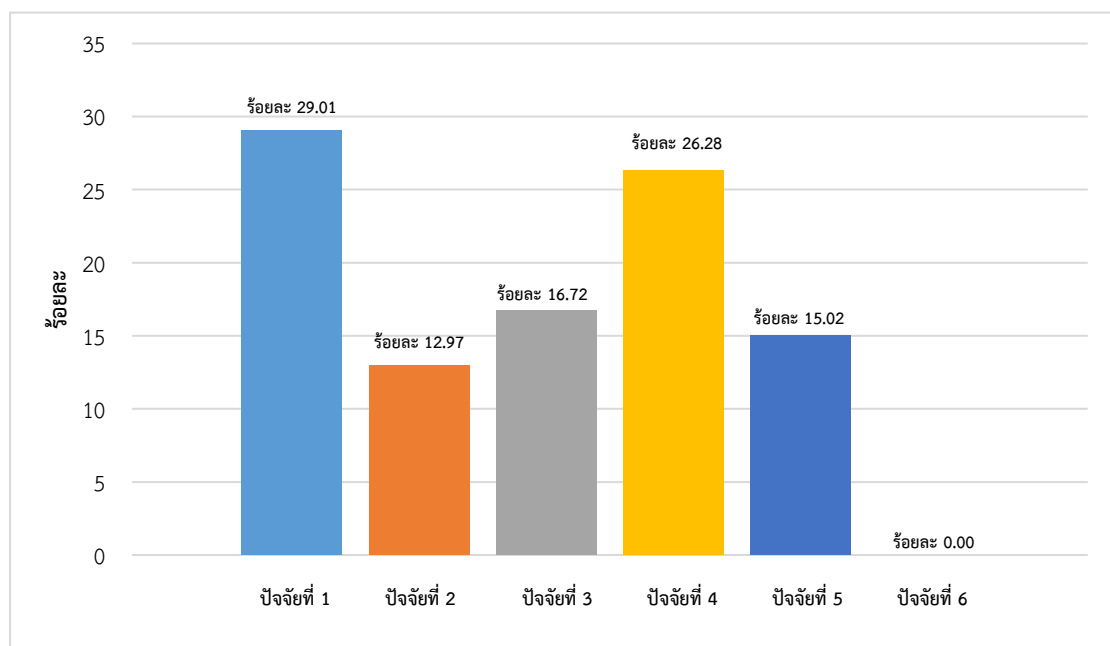
แผนภาพที่ 6 แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว.

3.3 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ อว. มากที่สุด คือ แนวโน้มและทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เช่น ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา การปฏิรูประบบการศึกษา ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสารเทคโนโลยีชีวภาพ Thailand 4.0 Industry 4.0 เป็นต้น โดยมีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 29.01

รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์/แผนการดำเนินงานต่างๆ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) นโยบายและยุทธศาสตร์อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของ

ประเทศ พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง) เป็นต้น โดยมีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 26.28 และกฎหมาย/พ.ร.บ./นโยบายด้านต่างๆ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 นโยบายรัฐบาล พระราชบัญญัติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 เป็นต้น โดยมีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 16.72 ตามลำดับ ดังแผนภาพที่ 7



- ปัจจัยที่ 1** แนวโน้มและทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เช่น ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา การปฏิรูประบบการศึกษา ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสาร เทคโนโลยีชีวภาพ Thailand 4.0 Industry 4.0 เป็นต้น
- ปัจจัยที่ 2** การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (โดยองค์กรต่าง ๆ เช่น International Institute for Management Development (IMD), Times Higher Education (THE), World Economic Forum (WEF) เป็นต้น)
- ปัจจัยที่ 3** กฎหมาย/พ.ร.บ./นโยบายด้านต่างๆ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 นโยบายรัฐบาล พ.ร.บ. สถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2562 พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ.2562 พ.ร.บ. การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 พ.ร.บ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 เป็นต้น
- ปัจจัยที่ 4** ยุทธศาสตร์/แผนการดำเนินงานต่างๆ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) นโยบายและยุทธศาสตร์ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.2566 – 2570 เป็นต้น
- ปัจจัยที่ 5** แนวทางการจัดทำงบประมาณของสำนักงบประมาณ/การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์
- ปัจจัยที่ 6** อื่น ๆ เช่น ภัยคุกคามจากภายนอกประเทศ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลก และกับดักทางเศรษฐกิจ เป็นต้น

แผนภาพที่ 7 แสดงสัดส่วนร้อยละของปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ อว.

3.4 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น ต่อจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม (SWOT) ของ อว. เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ อว. และใช้ในการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ของ อว. ที่เหมาะสมและสอดคล้องต่อความสามารถภายใน (จุดแข็งและจุดอ่อน) และสถานการณ์ภายนอก (โอกาสและภัยคุกคาม) ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันและอนาคต สามารถสรุปได้ดังนี้

• จุดแข็ง (Strength)

ผลการสำรวจความคิดเห็น พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจคิดเห็นว่า อว. มีจุดแข็ง โดยเรียงตามระดับความสำคัญ ได้ดังนี้

- 1) มีกลไกสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อกำหนดทิศทางนโยบาย ยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศให้เป็นเอกภาพ (คะแนนเฉลี่ย 4.20)
- 2) มีการกำหนดกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมถึงแผนงาน/โครงการ และเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกรอบแนวคิดและแนวทางการดำเนินงาน และการบูรณาการด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.16)
- 3) มีคณะกรรมการ และคณะทำงานด้านต่าง ๆ ที่เป็นกลไกดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.11)
- 4) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำ ในการพัฒนาองค์กร และให้การสนับสนุนแนวทางการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.11)
- 5) มีภารกิจที่ครอบคลุมทุกด้าน เช่น การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมถ่ายทอดและบ่มเพาะผู้ประกอบการ การพัฒนาบุคลากร การสร้างองค์ความรู้ระดับสูงเพื่อการพัฒนาประเทศ เป็นต้น (คะแนนเฉลี่ย 4.11)
- 6) มีบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาในหน่วยงานจำนวนมาก ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญทั้งในด้านวิชาการและด้านเทคนิคเฉพาะทาง (คะแนนเฉลี่ย 4.08)
- 7) มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น และห้องปฏิบัติการในทุกภูมิภาค รวมทั้งมีเครือข่ายการทำงานที่ครอบคลุม ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง สถาบันวิจัย และมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาในพื้นที่ และเป็นแหล่งความรู้ในการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 4.03)
- 8) มีโครงสร้างหน่วยงานในสังกัดที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานหลากหลายรูปแบบ เช่น ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา รัฐวิสาหกิจ องค์กรในกำกับ องค์กรมหาชน จึงสามารถบริหารจัดการได้คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย 3.99)
- 9) มีการผลักดันกฎหมายที่เอื้อต่อการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อไปสู่การสร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมให้กับประเทศ (คะแนนเฉลี่ย 3.90)

10) จุดแข็งอื่น ๆ เช่น บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในระดับกระทรวงฯ มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขา การมีสถาบันการศึกษาเป็นหน่วยงานในสังกัดจำนวนมากเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันและขับเคลื่อนนโยบายผ่านมหาวิทยาลัยไปสู่ภูมิภาค/พื้นที่ต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง ส่งผลให้กระทรวงและการรวมภารกิจด้านการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการพัฒนากำลังคนไว้ด้วยกัน ทำให้ อว. สามารถทำหน้าที่เป็นศูนย์กลาง (Hub) ในการจับคู่ (Matching) องค์ความรู้ที่มีอยู่ เพื่อแก้ไขปัญหาของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

• จุดอ่อน (Weakness)

ผลการสำรวจความคิดเห็น พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจคิดเห็นว่า อว. มีจุดอ่อน โดยเรียงตามระดับความสำคัญ ได้ดังนี้

1) ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษายังไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์มากเท่าที่ควร และยังมีช่องว่างในการเชื่อมต่อระหว่างองค์ความรู้ภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม และการส่งต่อนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (คะแนนเฉลี่ย 4.06)

2) กระทรวงมีขนาดใหญ่ มีสายบังคับบัญชาที่ยาว ทำให้การส่งต่อนโยบายจากส่วนกลางไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทำได้ยาก ทำให้การขับเคลื่อนงานต่าง ๆ ทำได้ล่าช้า (คะแนนเฉลี่ย 3.95)

3) ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์และครอบคลุมทั่วทั้งกระทรวง ทำให้การใช้ข้อมูลหรือการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และบุคลากรภายนอกไม่เต็มประสิทธิภาพเท่าที่ควร (คะแนนเฉลี่ย 3.93)

4) บุคลากรที่เป็นจุดแข็งของหน่วยงานไม่ได้รับการสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพเท่าที่ควร ทำให้เกิดภาวะสมองไหล และขาดแรงจูงใจในการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.93)

5) บทบาทของแต่ละหน่วยงานยังมีความซ้ำซ้อน การประสานงาน และการบูรณาการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร (คะแนนเฉลี่ย 3.92)

6) บุคลากรในสังกัดกระทรวงมีความเข้าใจและรับรู้นโยบาย วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ แนวทางการดำเนินงานและผลการดำเนินงานยังไม่ทั่วถึง (คะแนนเฉลี่ย 3.76)

7) จุดอ่อนอื่น ๆ เช่น ภารกิจของกระทรวงฯ มีความครอบคลุมหลายด้าน ส่งผลให้ขาดความชัดเจนในการกำหนดจุดเน้นของการดำเนินงาน มีความซ้ำซ้อนในบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล รวมถึงขาดงบประมาณสำหรับจัดหาซอฟต์แวร์ใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

• โอกาส (Opportunity)

ผลการสำรวจความคิดเห็น พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจคิดเห็นว่า อว. มีโอกาส โดยเรียงตามระดับความสำคัญ ได้ดังนี้

1) กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) เอื้อให้กระทรวง ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี พร้อมสู่การปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพได้อย่างรวดเร็ว (คะแนนเฉลี่ย 4.21)

2) บริบทโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บทบาทการดำเนินงานของกระทรวงมีความสำคัญมากขึ้นในปัจจุบันและอนาคต (คะแนนเฉลี่ย 4.17)

3) นโยบายของรัฐบาลที่กำหนดทิศทางพัฒนาประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ (คะแนนเฉลี่ย 4.15)

4) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และการกำหนดการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model) เป็นวาระแห่งชาติ เอื้อต่อบทบาทการขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของกระทรวง (คะแนนเฉลี่ย 4.15)

5) ความคาดหวังของภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งประชาชนในการนำองค์ความรู้ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม (คะแนนเฉลี่ย 4.13)

6) มีหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา หน่วยวิจัยและจัดสรรทุนภายใต้ อว. เป็นเครือข่ายการดำเนินงานและสนับสนุนภารกิจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอกเป็นจำนวนมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.07)

7) การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ เอื้อให้กระทรวงสามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนบทบาทด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศไทยในเวทีสากล (คะแนนเฉลี่ย 4.05)

8) โอกาสอื่น ๆ เช่น เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือในองค์ความรู้ของกระทรวงฯ เป็นปัจจัยสำคัญที่เอื้อต่อการระดมความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน เป็นต้น

• ภัยคุกคาม (Threat)

ผลการสำรวจความคิดเห็น พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจคิดเห็นว่า อว. มีภัยคุกคาม โดยเรียงตามระดับความสำคัญ ได้ดังนี้

1) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศที่เข้าสู่สังคมสูงวัย และจำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลง ส่งผลกระทบต่อรูปแบบการเรียนรู้และจำนวนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งกระทรวงต้องเร่งปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง (คะแนนเฉลี่ย 4.34)

2) ระบบราชการไทยมีกฎ/ระเบียบในการดำเนินงานที่ไม่สามารถลดขั้นตอนลงได้ ส่งผลให้กระทรวงฯ ดำเนินงานได้ยาก ไม่ทันต่อสถานการณ์ (คะแนนเฉลี่ย 4.29)

3) ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เสมอภาคทางสังคม โดยเฉพาะความเหลื่อมล้ำในด้านการศึกษา ที่ส่งผลต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 4.25)

4) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะความผันผวนในระดับเศรษฐกิจโลก การเปลี่ยนชั่วอำนาจของเศรษฐกิจโลก ตลอดจนปัญหาด้านภัยพิบัติที่สำคัญทั้งในและต่างประเทศที่อาจทำให้การลงทุนและการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมชะลอตัว รวมทั้งงบประมาณจากภาครัฐจะมีเงื่อนไขและข้อจำกัดมากยิ่งขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 4.23)

5) ปัญหาด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การแข่งขันระดับประเทศต้องเน้นทั้งในเชิงรุกและตั้งรับ รวมทั้งการแข่งขันที่สูงขึ้นระหว่างนานาประเทศในการพัฒนาการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) เพื่อเป็นฐานความรู้ในอนาคต (คะแนนเฉลี่ย 4.17)

6) ปัญหาความแตกต่างทางความคิดและการสื่อสาร รวมทั้งช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) ทำให้ต้องวางแผน รับมือ และแก้ไข เพื่อตอบโจทยความต้องการของคนทุกช่วงวัย (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

7) ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่ให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงทำให้ผู้ประกอบการ/ผู้รับบริการมีทางเลือกในการรับบริการจากหน่วยงานอื่น (คะแนนเฉลี่ย 3.79)

8) ภัยคุกคามอื่น ๆ เช่น สถานการณ์ความไม่มั่นคงทางการเมืองไทย ส่งผลให้การดำเนินงานทางด้านนโยบายของกระทรวงฯ มีความไม่แน่นอน นโยบายของต่างประเทศที่อาจส่งผลกระทบต่อบริบททางการเมือง เศรษฐกิจ และความมั่นคงระหว่างประเทศ จำนวนสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชนที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เกิดการแข่งขันระหว่างสถาบันในการดึงดูดนักศึกษา เป็นต้น

3.5 ความเห็นต่อวิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

การสำรวจระดับความเหมาะสมต่อวิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

3.5.1 วิสัยทัศน์

“สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่นาคต”

ระดับความเหมาะสมของวิสัยทัศน์ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.72)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ควรพิจารณาใช้ถ้อยคำที่กระชับแต่สามารถถ่ายทอดสาระสำคัญได้อย่างครบถ้วนและครอบคลุม
- ควรปรับเปลี่ยนเป็น “สานพลังอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยกระดับประเทศสู่นาคตด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและการพัฒนาอย่างยั่งยืน”
- ควรมีความชัดเจน สอดคล้องกับพันธกิจและบทบาทของกระทรวง อว. ซึ่งมุ่งเน้นการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และสร้างคุณูปการต่อประเทศ เช่น การพัฒนานวัตกรรมด้านการรักษาพยาบาล และการผลิตยาที่สามารถพึ่งพาตนเองได้
- ควรมีการพัฒนาควบคู่ไปกับด้านจิตใจ เนื่องจากการพัฒนามนุษย์อย่างสมบูรณ์จำเป็นต้องครอบคลุมทั้งสองด้านจึงจะนำไปสู่ความยั่งยืน
- ควรมีการขยายความหรือให้คำนิยามของข้อความที่ใช้ในวิสัยทัศน์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

3.5.2 ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด ภายใต้กรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1) ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์

ผลสัมฤทธิ์ที่ 1 คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูง เพียงพอในการพลิกโฉมประเทศ ให้ยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน (คะแนนเฉลี่ย 4.05)

ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ 1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD (คะแนนเฉลี่ย 3.88)

ระดับความเหมาะสมของผลสัมฤทธิ์ที่ 1 ต่อสถานการณ์ปัจจุบันและระดับความเหมาะสม ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ 1 อยู่ในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาในด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเป็นลำดับแรก เพื่อป้องกันความสับสนเกี่ยวกับบทบาทและภารกิจของกระทรวง
- ควรเพิ่มตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ครอบคลุมหลายมิติ
- ควรเพิ่มตัวชี้วัดด้านการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม
- ควรเพิ่มเติมความเชื่อมโยงระหว่างผลสัมฤทธิ์ที่ 1 กับตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ 1
- ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ 1 ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายหลักในการพัฒนาทักษะ และประเภทของทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการพลิกโฉมประเทศ รวมถึงกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณของตัวชี้วัดให้ชัดเจน
- ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ 1 มีการใช้ผลลัพธ์ที่เชื่อมโยงกับการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้น อาจมีการพิจารณาตัวชี้วัดที่ตอบโจทย์เฉพาะด้านอุดมศึกษาเพียงอย่างเดียว โดยไม่จำเป็นต้องอ้างอิงผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ

ผลสัมฤทธิ์ที่ 2 เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และสังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนสามารถแก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 3.97)

ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ 2

- อันดับรวมของความสามารถการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศ ตามการจัดอันดับของ IMD (คะแนนเฉลี่ย 3.94)

- สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (คะแนนเฉลี่ย 3.97)

ระดับความเหมาะสมของผลสัมฤทธิ์ที่ 2 ต่อสถานการณ์ปัจจุบันและระดับความเหมาะสม ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ 2 อยู่ในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ควรมีความกระชับและชัดเจน
- ควรมุ่งเน้นที่บุคคลเป็นหลักในการสร้างบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเพิ่มเติมจากการจัดอันดับ (ranking) หรือโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (scientific infrastructure)
- ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ 2 ยังไม่ครอบคลุมทุกมิติของผลสัมฤทธิ์นี้อย่างครบถ้วน โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจฐานราก การแก้ปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยตรง ควรมีตัวชี้วัดหลากหลายที่สะท้อนถึงมิติที่แตกต่างกันของผลสัมฤทธิ์ รวมถึงตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcome) ที่เป็นรูปธรรม

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด

จากการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ อว. เพื่อนำความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนมาพัฒนากรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของ อว. และแผนปฏิบัติการราชการรายปีของ อว. ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยสามารถนำเสนอจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์ อว. ดังนี้

2.1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เป้าหมายที่ 1 ยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้กำลังคนสมรรถนะสูง วิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และพัฒนาผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล

ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนธุรกิจฐานนวัตกรรมที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมสนับสนุน ผลักดันยกระดับศักยภาพด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ที่ได้รับการยกระดับศักยภาพและมีรายได้เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนา นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนสตาร์ทอัพที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมให้การสนับสนุน

ตัวชี้วัดที่ 5 มูลค่าการลงทุนวิจัยของบริษัทที่ใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม ระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.12) โดยตัวชี้วัดที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ควรสนับสนุนการผลักดันนโยบายตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศในขณะที่กำลังเผชิญกับภาวะเศรษฐกิจถดถอยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- การประเมินมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจควรดำเนินการภายใต้แนวทางหรือมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ เนื่องจากปัจจุบันแต่ละหน่วยงานมีวิธีการประเมินที่แตกต่างกัน
- ตัวชี้วัดที่ 4 ไม่ควรจำกัดเฉพาะสตาร์ทอัพ เพราะนวัตกรรมสำคัญมักมาจากบริษัทขนาดใหญ่หรือสถาบันวิจัย

2.2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เป้าหมายที่ 2 สังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีธรรมาภิบาล มีความพร้อมเป็นสังคมสูงวัย และยกระดับการจัดการทรัพยากร

ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนต้นแบบในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่แสดงให้เห็นว่าสามารถพัฒนาและเร่งแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน/ท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนผู้สูงอายุในชนบทและเมืองที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในอนาคตและเพิ่มความสามารถในการพึ่งตนเองโดยหน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ ด้วยการใช้ผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 8 มูลค่าผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ 9 ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.08) โดยตัวชี้วัดที่ 8 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และเป้าหมาย ยังขาดจุดมุ่งเน้นที่ชัดเจนและครอบคลุม
- ควรเพิ่มเติมความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และเป้าหมายที่ 2 ให้สะท้อนบทบาทของ วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในมิติด้านสิ่งแวดล้อมอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น
- เป้าหมายที่ 2 ควรปรับเปลี่ยนเป็น “สังคมไทยมีธรรมาภิบาลและพร้อมเป็นสังคมสูงวัยด้วยการยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน”
- ตัวชี้วัดที่ 8 “มูลค่าผลกระทบต่อสังคม” ควรระบุให้มีความเฉพาะเจาะจงและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

- การวัดมูลค่าผลกระทบทางสังคม ควรดำเนินการภายใต้แนวทางหรือมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ เนื่องจากปัจจุบันแต่ละหน่วยงานมีวิธีการประเมินที่แตกต่างกัน

2.3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ระดับชั้นแนวหน้า

เป้าหมายที่ 3 สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีระดับชั้นแนวหน้า โดยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศที่ทัดเทียมสากล และมีกระบวนการค้นคว้าทางมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ที่ถูกนำไปประยุกต์ใช้

ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนองค์ความรู้ใหม่ หรือเทคโนโลยีชั้นแนวหน้า หรือนวัตกรรมที่เกิดจากงานวิจัยชั้นแนวหน้าด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ และที่ถูกนำไปประยุกต์ใช้และ/หรือพัฒนาต่อยอด

ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่สร้างใหม่หรือจัดหาซื้อมาหรือได้รับการพัฒนาระดับเพิ่มขึ้น สามารถทัดเทียมสากลและสอดคล้องกับทิศทางการวิจัยชั้นแนวหน้ารวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีแห่งอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ

ระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.12) โดยตัวชี้วัดที่ 10 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ความสำเร็จและความก้าวหน้าในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์และศักยภาพในการบริหารจัดการ และการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ของผู้บริหารระดับสูงของกระทรวง เนื่องจากเป็นประเด็นที่มีความท้าทาย จึงต้องอาศัยภาวะผู้นำที่เข้มแข็งและมีเป้าหมายชัดเจนในการขับเคลื่อน
- ควรเพิ่มเติมความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดที่ 12 กับเป้าหมายและตัวชี้วัดอื่น ๆ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับทิศทางของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มมากขึ้น
- ควรพิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดด้านความร่วมมือกับเครือข่ายวิทยาศาสตร์ระดับโลก การพัฒนาศักยภาพบุคลากรวิจัย และการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้การวัดผลสัมฤทธิ์ด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมระดับแนวหน้าให้มีความครอบคลุมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- ควรเพิ่มเติมการขยายความหรือนิยามความหมายของตัวชี้วัดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2.4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัย ให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

เป้าหมายที่ 4 กำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยของประเทศได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 13 บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา แบบทำงานเต็มเวลา (FTE) ต่อประชากร 10,000 คน-ปี

ตัวชี้วัดที่ 14 สถาบันอุดมศึกษาติด University Ranking by subjects ใน 100 อันดับแรกของโลก

ตัวชี้วัดที่ 15 การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี หลังจากการจบการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 16 กำลังคนที่มีทักษะสูงต่อปัจจัยอุตสาหกรรมของประเทศ และมีการพัฒนาทักษะแรงงานในอุตสาหกรรมปัจจุบัน เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก

ตัวชี้วัดที่ 17 จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning

ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาทักษะหรือองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพ

ระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.19) โดยตัวชี้วัดที่ 16 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

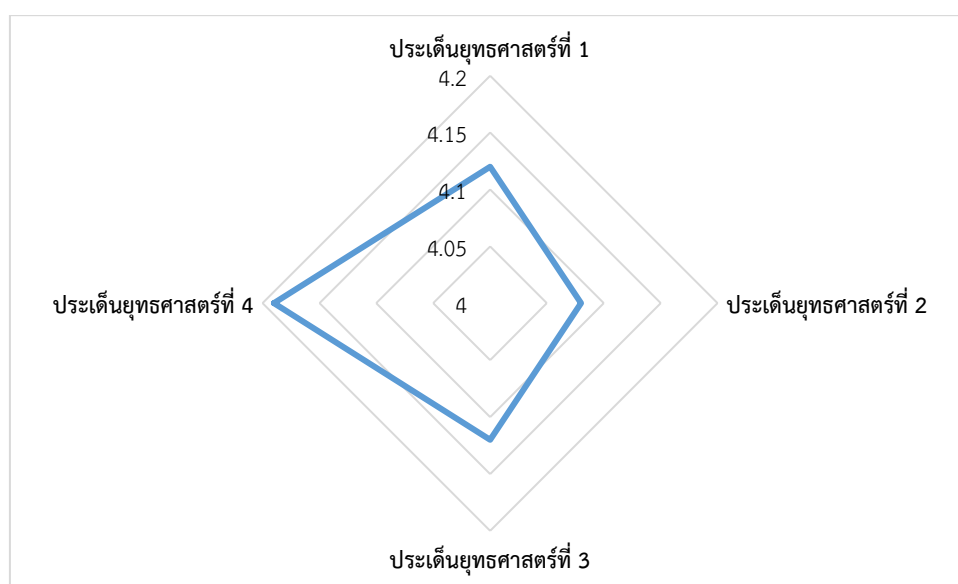
- ควรเพิ่มตัวชี้วัดด้านโครงสร้างพื้นฐานการวิจัย และปรับเปลี่ยนจากการวัด “จำนวน” เป็น “ร้อยละความสำเร็จ” เพื่อสนับสนุนการพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ
- ตัวชี้วัดที่ 13 ควรพิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนถึงสมรรถนะของบุคลากรที่เพิ่มมากขึ้น
- ตัวชี้วัดที่ 14 ควรระบุจำนวนของสถาบันอุดมศึกษาที่คาดหวังให้ชัดเจนขึ้น หรือพิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงคุณภาพการวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาโดยตรง
- ตัวชี้วัดที่ 15 ควรเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนถึงการได้งานที่มีคุณค่า และสอดคล้องกับสมรรถนะสูง
- ตัวชี้วัดที่ 16 ควรแยกตัวชี้วัดเป็นประเด็นย่อยให้มีความเฉพาะเจาะจงและชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดการประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

- ตัวชี้วัดที่ 17 ควรพิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของการถ่ายทอดความรู้และรูปแบบเรียนรู้
- ตัวชี้วัดที่ 18 ควรพิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคม
- ตัวชี้วัดที่ 18 ควรมีความครอบคลุมประชาชนคนไทยในทุกพื้นที่ของประเทศ ให้ได้รับการพัฒนาทักษะหรือองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพ

ทั้งนี้ ค่าคะแนนเฉลี่ยรายประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 เป้าหมาย และตัวชี้วัด ดังแสดงในภาคผนวกที่ 2

2.5) ภาพรวมของประเด็นยุทธศาสตร์ อว.

การสำรวจระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัดของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับ “มาก” (คะแนนเฉลี่ย 4.12, 4.08, 4.12 และ 4.19 ตามลำดับ) ดังแสดงในแผนภาพที่ 8



แผนภาพที่ 8 ระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ของ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3.6 ความคิดเห็นต่อบทบาทการทำงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมภายใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2569 – 2573)

บทบาทของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในการบูรณาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประเทศใน 5 ปีข้างหน้า สามารถสรุปออกเป็น 2 ด้านหลัก ได้ดังนี้

1) บทบาทด้านการอุดมศึกษา

1.1) การผลิตและพัฒนากำลังคน

- ส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูง เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงมุ่งเน้นการมีงานทำของบัณฑิตจบใหม่และผู้ที่อยู่ในภาวะว่างงาน
- ขับเคลื่อนระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ด้วยการ Upskill Reskill และ Micro-credentials ที่สามารถเทียบโอนและใช้งานได้จริงในตลาดแรงงาน รวมถึงปรับหลักสูตรการศึกษาให้มีความยืดหยุ่น
- พัฒนากำลังคนเพื่อรองรับการเข้าสู่สังคมสูงวัย และวางแผนสอดคล้องกับโครงสร้างประชากรในอนาคต
- ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะด้านจิตใจ เพื่อยกระดับคุณค่าของทรัพยากรมนุษย์อย่างยั่งยืน

1.2) การพัฒนาระบบการศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา

- พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เข้าถึงง่าย มีประสิทธิภาพ และต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้เกิดการเรียนรู้ได้จากทุกที่ผ่านระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online) รวมถึงเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยไทยและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา ให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานและกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในอนาคต
- ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรนานาชาติ เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยไทยสู่ระดับโลก โดยการเพิ่มหลักสูตรสองภาษา เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ เน้นการวิจัยตีพิมพ์ และการร่วมมือระหว่างประเทศ

1.3) การบูรณาการทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐาน

- ปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารให้มีความคล่องตัว ลดขั้นตอนและความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน รวมถึงส่งเสริมใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการบริหารจัดการด้านอุดมศึกษา
- สนับสนุนหน่วยงานในกำกับให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสื่อสารองค์ความรู้สู่ประชาชนอย่างทั่วถึง

2) บทบาทด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

2.1) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)

- สนับสนุนการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมของประเทศไทย เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในเชิงพาณิชย์และลดการนำเข้าเทคโนโลยีจากต่างประเทศ
- พัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem) ที่ครบวงจรตั้งแต่การให้ทุนวิจัยพื้นที่ทดสอบ การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา จนถึงการพาณิชย์
- พัฒนากลไกการถ่ายทอดเทคโนโลยี จากมหาวิทยาลัยสู่ภาคเอกชนและภาคประชาชน

2.2) การพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)

- พัฒนากำลังคน ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนักวิจัยในด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควบคู่กับการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน เพื่อเสริมสร้างทักษะและยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน

2.3) การเสริมสร้างศักยภาพหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)

- สนับสนุนหน่วยงานในกำกับให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ พร้อมทั้งส่งเสริมการเผยแพร่ความรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบท ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างทั่วถึง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศอย่างมีส่วนร่วมและยั่งยืน

ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า อว. ควรมีบทบาทในการคาดการณ์ความต้องการแรงงานในอนาคต เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รูปแบบการทำงาน และวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไป อันจะช่วยลดอัตราการว่างงาน และสร้างความมั่นใจแก่นักลงทุนในตลาดแรงงานในอนาคต

3.7 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ความต้องการที่จะเป็นประโยชน์ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

1) ด้านอุดมศึกษา

- ควรพัฒนาอัตรากำลังในสาขาที่จำเป็น โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยทดแทนกำลังคนในส่วนที่ขาดแคลนและลดกำลังคนในส่วนที่ไม่จำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- ควรส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ให้แก่สถาบันอุดมศึกษา เพื่อเตรียมกำลังคนสำหรับอนาคต
- ควรสนับสนุนให้มีการคิดค้นนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในภาคอุตสาหกรรม
- ควรกำหนดทักษะแห่งอนาคตที่จำเป็นต่ออุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) และทักษะดิจิทัลเพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาหลักสูตร
- ควรส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning) เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะตรงกับตลาดแรงงาน
- ควรพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ (Online) ที่เข้าถึงได้ง่ายและมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชนทุกกลุ่ม
- ควรสนับสนุนโครงการว่าจ้างบัณฑิตจบใหม่ที่ยังไม่มีงานทำ เพื่อบรรเทาปัญหาว่างงานและเสริมรายได้ระดับครัวเรือน

2) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- ควรส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อการต่อยอดทางธุรกิจและการพัฒนาในมิติต่าง ๆ
- ควรปรับโครงสร้างระบบวิจัยให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อน และขับเคลื่อนการวางแผนวิจัยระยะยาวที่ตอบโจทย์ประเทศ

- ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางด้านการอุดมศึกษาและวิจัย เพื่อเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์วางแผน และสื่อสารกับสาธารณชน
- ควรส่งเสริมโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีจากมหาวิทยาลัยลงสู่ชุมชน เพื่อยกระดับรายได้และเศรษฐกิจฐานราก

3) ด้านการบริหารจัดการและการดำเนินงาน

- ผู้บริหารระดับสูงของ อว. ควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน พร้อมผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
- อว. ควรลดความซ้ำซ้อนในโครงสร้างคณะกรรมการและอนุกรรมการ พร้อมเปิดโอกาสให้บุคลากรใหม่เข้ามามีส่วนร่วม
- ควรยกเลิกระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติที่ล้าสมัย พร้อมปรับปรุงให้ทันสมัยและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง
- ควรพัฒนากลไกหรือตัวชี้วัดด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากดัชนีเดิม เช่น การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) อาจไม่ครอบคลุม

4) ด้านการเข้าถึงการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำ

- ควรส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงองค์ความรู้จากแหล่งวิชาการต่าง ๆ โดยเฉพาะความรู้ที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิต เช่น ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีพื้นฐาน
- ควรมีการสำรวจและพัฒนาข้อมูลความต้องการเรียนรู้ของประชาชนอย่างแท้จริง เพื่อนำไปสู่การออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์
- ควรพัฒนาพื้นที่การศึกษาในแต่ละพื้นที่ให้เป็นไปอย่างครอบคลุม เท่าเทียม และลดความเหลื่อมล้ำระหว่างสถานศึกษาและภูมิภาคต่าง ๆ
- ควรสนับสนุนแนวทางการเรียนรู้นอกห้องเรียน โดยเฉพาะในสาขาที่ทักษะการปฏิบัติจริงมีความสำคัญมากกว่าการเรียนรู้ในระบบ

บทที่ 4

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 166 ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 ชุด คิดเป็นร้อยละ 62.65 สรุปได้ดังนี้

4.1 บทสรุป

4.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

- 1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 67.31)
- 2) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41 – 50 ปี (ร้อยละ 36.54)
- 3) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป (ร้อยละ 68.27)
- 4) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของ อว. และหน่วยงานในสังกัด อว. (คิดเป็นร้อยละ 72.12)
- 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. ต่ำกว่า 10 ครั้ง (ร้อยละ 50.00)
- 6) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. ด้านนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ (ร้อยละ 29.52)

4.1.2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อวิสัยทัศน์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อวิสัยทัศน์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.72)

4.1.3 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า

- 1) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ และตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.96)
- 2) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจใกล้เคียงกัน โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.08 – 4.19 โดยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด

4.2 ข้อเสนอแนะ

4.2.1 ความคิดเห็นต่อบทบาทการทำงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2569 – 2573)

จากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว กระทรวง อว. จึงมีบทบาทสำคัญในการเตรียมกำลังคนให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานที่หลากหลายและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต การส่งเสริมการมีงานทำ และการสร้างระบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและครอบคลุมตลอดชีวิต ด้วยเหตุนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ในด้านการอุดมศึกษา อว. ควรเน้นบทบาทด้านการอุดมศึกษา ในการส่งเสริมการผลิตและการพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูง มุ่งเน้นการมีงานทำของบัณฑิตจบใหม่ และผู้ที่อยู่ในภาวะว่างงาน ขับเคลื่อนระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ด้วยการ Upskill Reskill รวมถึงการพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับการเข้าสู่สังคมสูงวัย พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้เข้าถึงง่าย ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ตลอดจนปรับปรุงโครงสร้าง และระบบการบริหารให้มีความคล่องตัว

นอกจากนี้ ควรเน้นบทบาทด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อว. ควรสนับสนุนการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมของประเทศไทย พัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem) และสนับสนุนหน่วยงานในกำกับให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ รวมถึงพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และนักวิจัย เพื่อผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและตอบโจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ

อย่างไรก็ดี อว. ควรควรมีบทบาทในการคาดการณ์ความต้องการแรงงานในอนาคต เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รูปแบบการทำงาน และวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไป อันจะช่วยลดอัตราการว่างงาน และสร้างความมั่นใจแก่นักลงทุนในตลาดแรงงานในอนาคต

4.2.2 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ความต้องการที่จะเป็นประโยชน์ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น 1) ด้านอุดมศึกษา ควรส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ให้แก่สถาบันอุดมศึกษา เพื่อเตรียมกำลังคนสำหรับอนาคต 2) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและข้อมูล เพื่อการต่อยอดทางธุรกิจและการพัฒนาในมิติต่าง ๆ รวมถึงปรับโครงสร้างระบบวิจัยให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อน และขับเคลื่อนการวางแผนวิจัยระยะยาวที่ตอบโจทย์ประเทศ 3) ด้านการบริหารจัดการและการดำเนินงาน ควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน พร้อมผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อนในโครงสร้าง คณะกรรมการและอนุกรรมการ พร้อมเปิดโอกาสให้บุคลากรใหม่เข้ามามีส่วนร่วม 4) ด้านการเข้าถึงการศึกษา และลดความเหลื่อมล้ำ โดยการพัฒนาพื้นที่การศึกษาในแต่ละพื้นที่ให้เป็นไปอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	34	32.69
หญิง	70	67.31
รวม	104	100.00

2. อายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
20 – 30 ปี	7	6.73
31 – 40 ปี	31	29.81
41 – 50 ปี	38	36.54
51 – 60 ปี	28	26.92
61 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	104	100.00

3. ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปวส./อนุปริญญา	1	0.96
ปริญญาตรี	32	30.77
ตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป	71	68.27
รวม	104	100.00

4. อาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ พนักงาน/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของ อว. และหน่วยงานในสังกัด อว.	75	72.12
ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ พนักงาน/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของหน่วยราชการอื่น <u>ที่ไม่ใช่</u> หน่วยงานในสังกัด อว.	29	27.89
รวม	104	100.00

5. จำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. (ต่อปี)

จำนวนครั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ครั้ง	52	50.00
10 - 20 ครั้ง	33	31.73
20 - 30 ครั้ง	7	6.73
30 ครั้ง ขึ้นไป	12	11.54
รวม	144	100.00

6. งานที่ได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว.

งานที่ได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว.	ร้อยละ
ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน เช่น การเรียนการสอน ทนุการศึกษา และได้รับการ ฝึกอบรมจาก อว. เป็นต้น	24.23
ด้านการสร้างความตระหนัก เช่น เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และเข้าร่วมกิจกรรม สัปดาห์วิทยาศาสตร์ เป็นต้น	7.05
ด้านการวิจัยและนวัตกรรม เช่น ได้รับทุนวิจัย และนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปประยุกต์ใช้ใน หน่วยงาน เป็นต้น	18.06
ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี/ความรู้ เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีจาก อว. เพื่อนำไปเพิ่มผลผลิตในเชิงพาณิชย์	11.89
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ การใช้ บริการอุทยานวิทยาศาสตร์ และได้รับการบ่มเพาะเทคโนโลยี เป็นต้น	9.25
ด้านนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ	29.52
ด้านอื่น ๆ เช่น การรับนักศึกษาฝึกงาน การจัดทำร่างกฎหมายของกระทรวง การบูรณาการจัดทำ หลักสูตรการฝึกอบรมร่วมกัน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเครือข่ายระบบสารสนเทศ เป็นต้น	-
รวม	100.00

ภาคผนวกที่ 2

ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ และกระบวนการทำงานของกระทรวงการอุดมศึกษา

2.1 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ อว. (เลือกได้มากที่สุด 3 ปัจจัย)

ปัจจัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แนวโน้มและทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เช่น ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา การปฏิรูประบบการศึกษา ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสาร เทคโนโลยีชีวภาพ Thailand 4.0 Industry 4.0 เป็นต้น	85	29.01
การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (โดยองค์กรต่าง ๆ เช่น International Institute for Management Development (IMD), Times Higher Education (THE), World Economic Forum (WEF) เป็นต้น)	38	12.97
กฎหมาย/พ.ร.บ./นโยบายด้านต่างๆ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 นโยบายรัฐบาลพ.ร.บ. สถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2562 พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ.2562 พ.ร.บ. การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 พ.ร.บ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 เป็นต้น	49	16.72
ยุทธศาสตร์/แผนการดำเนินงานต่างๆ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) นโยบายและยุทธศาสตร์อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.2566 – 2570 เป็นต้น	77	26.28
แนวทางการจัดทำงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ/การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์	44	15.02
ปัจจัยอื่น ๆ	-	-
รวม	293	100.00

2.2 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
จุดแข็ง (Strength)							
1. มีกลไกสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อกำหนดทิศทางนโยบาย ยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศให้เป็นเอกภาพ	40	56	17	1	0	4.20	1
2. มีคณะกรรมการ และคณะทำงาน ด้านต่าง ๆ ที่เป็นกลไกดำเนินงาน ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการ ขับเคลื่อนภารกิจด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	33	51	18	2	0	4.11	3
3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำ ในการพัฒนาองค์กร และให้การ สนับสนุนแนวทางการดำเนินงาน	35	46	22	1	0	4.11	4
4. มีการกำหนดกรอบนโยบายและ ยุทธศาสตร์ รวมถึงแผนงาน/โครงการ และเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกรอบแนวคิด และแนวทางการดำเนินงาน และการบูรณาการด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	37	47	20	0	0	4.16	2
5. มีโครงสร้างหน่วยงานในสังกัดที่ ขับเคลื่อนการดำเนินงานหลากหลาย รูปแบบ เช่น ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา รัฐวิสาหกิจ องค์กรใน กำกับ องค์กรมหาชน จึงสามารถบริหารจัดการได้คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ	30	47	23	4	0	3.99	8
6. มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น และ ห้องปฏิบัติการในทุกภูมิภาค รวมทั้ง มีเครือข่ายการทำงานที่ครอบคลุม ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง สถาบันวิจัย และมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในส่วน ภูมิภาค เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาใน พื้นที่ และเป็นแหล่งความรู้ในการ พัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	30	50	21	3	0	4.03	7

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
7. มีบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาในหน่วยงานจำนวนมาก ที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญทั้งในด้านวิชาการและด้านเทคนิคเฉพาะทาง	33	50	17	4	0	4.08	6
8. มีการผลักดันกฎหมายที่เอื้อต่อการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อไปสู่การสร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมให้กับประเทศ	26	48	25	4	1	3.90	9
9. มีการกิจที่ครอบคลุมทุกด้าน เช่น การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การถ่ายทอดและบ่มเพาะผู้ประกอบการ การพัฒนาบุคลากร การสร้างองค์ความรู้ระดับสูงเพื่อการพัฒนาประเทศ เป็นต้น	31	55	16	2	0	4.11	5
จุดอ่อน (Weakness)							
1. กระบวนการมีขนาดใหญ่ มีสายบังคับบัญชาที่ยาว ทำให้การส่งต่อนโยบายจากส่วนกลางไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทำได้ยาก ทำให้การขับเคลื่อนงานต่าง ๆ ทำได้ล่าช้า	33	42	20	9	0	3.95	2
2. บุคลากรในสังกัดกระทรวงมีความเข้าใจและรับรู้นโยบายวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ แนวทางการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน ยังไม่ทั่วถึง	19	47	32	6	0	3.76	6
3. บทบาทของแต่ละหน่วยงานยังมีความซ้ำซ้อน การประสานงาน และการบูรณาการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	33	39	24	7	1	3.92	5
4. ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์และครอบคลุมทั่วทั้งกระทรวง ทำให้การใช้ข้อมูลหรือการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และบุคลากรภายนอกไม่เต็มประสิทธิภาพเท่าที่ควร	35	34	28	7	0	3.93	3

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
5. ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษายังไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์มากเท่าที่ควร และยังมีช่องว่างในการเชื่อมต่อระหว่างองค์ความรู้ภาคการศึกษาภาคอุตสาหกรรม และการส่งต่อนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	38	38	24	4	0	4.06	1
6. บุคลากรที่เป็นจุดแข็งของหน่วยงานไม่ได้รับการสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพเท่าที่ควร ทำให้เกิดภาวะสมองไหล และขาดแรงจูงใจในการทำงาน	31	40	28	5	0	3.93	4
โอกาส (Opportunity)							
1. นโยบายของรัฐบาลที่กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกในขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ	39	47	14	3	1	4.15	3
2. บริบทโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บทบาทการดำเนินงานของกระทรวงมีความสำคัญมากขึ้นในปัจจุบันและอนาคต	43	38	22	0	1	4.17	2
3. กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) เอื้อให้กระทรวง ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี พร้อมสู่การปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพได้อย่างรวดเร็ว	44	40	19	0	1	4.21	1
4. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และการกำหนดการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว	35	51	17	1	0	4.15	4

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
(BCG Model) เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อตอบสนองต่อการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของ กระทรวง							
5. ความคาดหวังของภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งประชาชนในการนำองค์ ความรู้ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ สังคม	38	41	25	0	0	4.13	5
6. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่าง ประเทศ เพื่อให้กระทรวงสามารถ สนับสนุนการขับเคลื่อนบทบาท ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศไทย ในเวทีสากล	30	49	25	0	0	4.05	7
7. มีหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา หน่วยวิจัยและจัดสรรทุนภายใต้ อว. เป็นเครือข่ายการดำเนินงานและ สนับสนุนภารกิจกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องภายนอกเป็นจำนวนมาก	31	49	24	0	0	4.07	6
ภัยคุกคาม (Threat)							
1. ระบบราชการไทยมีกฎ/ระเบียบ ในการดำเนินงานที่ไม่สามารถลด ขั้นตอนลงได้ ส่งผลให้กระทรวงฯ ดำเนินงานได้ยาก ไม่ทันต่อ สถานการณ์	48	38	18	0	0	4.29	2
2. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ประชากรของประเทศที่เข้าสู่สังคมสูง วัย และจำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลง ส่งผลกระทบต่อรูปแบบการเรียนรู้ และจำนวนนักศึกษาใน ระดับอุดมศึกษา ซึ่งกระทรวงต้องเร่ง ปรับตัวเพื่อรับมือกับการ เปลี่ยนแปลง	53	34	16	1	0	4.34	1
3. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะ ความผันผวนในระดับเศรษฐกิจโลก การเปลี่ยนขั้วอำนาจของเศรษฐกิจ โลก ตลอดจนปัญหาด้านภัยพิบัติที่	43	43	17	1	0	4.23	4

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
สำคัญทั้งในและต่างประเทศที่อาจทำให้การลงทุนและการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมชะลอตัว รวมทั้งงบประมาณจากภาครัฐจะมีเงื่อนไขและข้อจำกัดมากยิ่งขึ้น							
4. ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เสมอภาคทางสังคม โดยเฉพาะความเหลื่อมล้ำในด้านการศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา	48	34	22	0	0	4.25	3
5. ปัญหาความแตกต่างทางความคิดและการสื่อสาร รวมทั้งช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) ทำให้ต้องวางแผน รับมือ และแก้ไขเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของคนทุกช่วงวัย	31	45	25	3	0	4.00	6
6. ปัญหาด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การแข่งขันระดับประเทศต้องเน้นทั้งในเชิงรุกและตั้งรับ รวมทั้ง การแข่งขันที่สูงขึ้นระหว่างนานาประเทศในการพัฒนาการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) เพื่อเป็นฐานความรู้ในอนาคต	40	47	13	3	1	4.17	5
7. ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่ให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงทำให้ผู้ประกอบการ/ผู้รับบริการมีทางเลือกในการรับบริการจากหน่วยงานอื่น	24	45	26	7	2	3.79	7

2.3 วิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัดของ อว.

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
วิสัยทัศน์ "สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่อนาคต"	18	50	27	7	2	3.72	มาก
ผลสัมฤทธิ์							
1. คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูงเพียงพอในการพลิกโฉมประเทศให้ยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน	31	49	22	2	0	4.05	มาก
2. เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และสังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อม	25	53	24	2	0	3.97	มาก
ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์							
1. อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD	22	53	23	6	0	3.88	มาก
2. อันดับรวมของความสามารถการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศตามการจัดอันดับของ IMD	23	54	25	2	0	3.94	มาก
3. สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	26	52	23	3	0	3.97	มาก

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	30	56	18	0	0	4.12	มาก
เป้าหมายที่ 1 ยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้กำลังคนสมรรถนะสูง วิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และพัฒนาผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล	31	58	15	0	0	4.15	มาก
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนธุรกิจฐานนวัตกรรมที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมสนับสนุน ผลักดันยกระดับศักยภาพด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม	28	55	20	1	0	4.06	มาก
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ที่ได้รับการยกระดับศักยภาพและมีรายได้เพิ่มขึ้น	26	55	22	1	0	4.02	มาก
ตัวชี้วัดที่ 3 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์	37	50	16	1	0	4.18	มาก
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนสตาร์ทอัพที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้การสนับสนุน	28	51	22	2	1	3.99	มาก
ตัวชี้วัดที่ 5 มูลค่าการลงทุนวิจัยของบริษัทที่ใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม	30	50	22	1	1	4.03	มาก

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	29	54	21	0	0	4.08	มาก
เป้าหมายที่ 2 สังคมไทยมีการพัฒนา อย่างยั่งยืน มีธรรมาภิบาล มีความพร้อมเป็นสังคมสูงวัย และ ยกระดับการจัดการทรัพยากร	27	54	22	1	0	4.03	มาก
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนต้นแบบในการ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่แสดงให้เห็น ว่าสามารถพัฒนาและเร่งแก้ไข ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในชุมชน/ท้องถิ่น	27	55	20	2	0	4.03	มาก
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนผู้สูงอายุในชนบท และเมืองที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่ จำเป็นในอนาคตและเพิ่ม ความสามารถในการพึ่งตนเองโดย หน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ ด้วยการ ใช้ผลงานวิจัยองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	26	47	25	6	0	3.89	มาก
ตัวชี้วัดที่ 8 มูลค่าผลกระทบต่อ สังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	30	51	20	3	0	4.04	มาก
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลคะแนนเฉลี่ยระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	24	47	28	4	1	3.86	มาก

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ระดับชั้นแนวหน้า							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ระดับชั้นแนวหน้า	34	49	20	1	0	4.12	มาก
เป้าหมายที่ 3 สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีระดับชั้นแนวหน้า โดยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศที่ทัดเทียมสากลและมีกระบวนการทัศน์ใหม่ทางมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ ที่ถูกนำไปประยุกต์ใช้	33	52	18	1	0	4.13	มาก
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนองค์ความรู้ใหม่หรือเทคโนโลยีชั้นแนวหน้า หรือนวัตกรรม ที่เกิดจากงานวิจัยชั้นแนวหน้าด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ และที่ถูกนำไปประยุกต์ใช้และ/หรือพัฒนาต่อยอด	35	51	17	1	0	4.15	มาก
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่สร้างใหม่หรือจัดหาซื้อมา หรือได้รับการพัฒนาระดับเพิ่มขึ้น สามารถทัดเทียมสากลและสอดคล้องกับทิศทางการวิจัยชั้นแนวหน้า รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีแห่งอนาคต	33	50	20	1	0	4.11	มาก
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ	21	46	32	3	2	3.78	มาก

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	38	49	16	1	0	4.19	มาก
เป้าหมายที่ 4 กำลังคนสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยของประเทศได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	43	45	16	0	0	4.26	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 13 บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา แบบทำงานเต็มเวลา (FTE) ต่อประชากร 10,000 คน-ปี	34	47	21	1	1	4.08	มาก
ตัวชี้วัดที่ 14 สถาบันอุดมศึกษาติด University Ranking by subjects ใน 100 อันดับแรกของโลก	29	50	21	2	2	3.98	มาก
ตัวชี้วัดที่ 15 การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี หลังจากการจบการศึกษา	44	41	15	3	1	4.19	มาก
ตัวชี้วัดที่ 16 กำลังคนที่มีทักษะสูง ตอบโจทย์อุตสาหกรรมของประเทศ และมีการพัฒนาทักษะแรงงานในอุตสาหกรรมปัจจุบัน เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก	48	42	12	2	0	4.31	มาก
ตัวชี้วัดที่ 17 จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning	37	44	22	1	0	4.13	มาก
ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาทักษะหรือ องค์ความรู้ ในการประกอบอาชีพ	29	47	21	4	3	3.91	มาก

ภาคผนวกที่ 3

รหัสแบบสอบถาม..... /.....



แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้จัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงไปสู่การปฏิบัติ ที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และนโยบายรัฐบาล ตลอดจนความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน/หน่วยงานของท่านตอบแบบสอบถาม และให้ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการทบทวน/ปรับปรุงกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ให้มีความสมบูรณ์เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ความต้องการ/คาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป ทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นความลับและไม่มีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อมูล/ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการต่อไป

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องหน้าตัวเลือกหรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความจริงแบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์และกระบวนการทำงานของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ

ส่วนที่ 3 ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



<https://shorturl.asia/Lhg65>

แบบสอบถามฯ อว.

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง

1.2 อายุ
☐ 1. 20 - 30 ปี ☐ 2. 31 - 40 ปี ☐ 3. 41 - 50 ปี
☐ 4. 51 - 60 ปี ☐ 5. 61 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษา
☐ 1. ปวส./อนุปริญญา
☐ 2.ปริญญาตรี
☐ 3. ตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป

1.4 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม
☐ 1. ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงาน/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ
☐ 2. ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงาน/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของหน่วยงานอื่น ที่ไม่ใช่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ
☐ 3. ผู้ประกอบการ/พนักงาน/ลูกจ้าง ของบริษัทเอกชน
☐ 4. อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 จำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับกระทรวงการอุดมศึกษาฯ (ต่อปี)
☐ 1. ต่ำกว่า 10 ครั้ง ☐ 2. 10 - 20 ครั้ง ☐ 3. 20 - 30 ครั้ง ☐ 4. 30 ครั้ง ขึ้นไป

1.6 ท่าน/หน่วยงานของท่านได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ในด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1. ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน เช่น การเรียนการสอน ทุนการศึกษา ได้รับการฝึกอบรมจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ
☐ 2. ด้านการสร้างความตระหนัก เช่น เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ เข้าร่วมกิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์
☐ 3. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม เช่น ได้รับทุนวิจัย นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน
☐ 4. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี/ความรู้ เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ เพื่อนำไปเพิ่มผลผลิตในเชิงพาณิชย์
☐ 5. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ การใช้บริการอุทยานวิทยาศาสตร์ ได้รับการบ่มเพาะเทคโนโลยี
☐ 6. ด้านนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ
☐ 7. ด้านอื่น ๆ โปรดระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์และกระบวนการทำงานของกระทรวงการอุดมศึกษา

2.1 โปรดเลือกปัจจัยที่ท่านคิดว่าจะมีความสำคัญต่อการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา (โปรดเลือกปัจจัยที่ท่านคิดว่าสำคัญที่สุด 3 ปัจจัย)

- 1) แนวโน้มและทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เช่น ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา การปฏิรูประบบการศึกษา ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสาร เทคโนโลยีชีวภาพ Thailand 4.0 Industry 4.0 เป็นต้น
- 2) การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (โดยองค์กรต่าง ๆ เช่น International Institute for Management Development (IMD), Times Higher Education (THE), World Economic Forum (WEF) เป็นต้น)
- 3) กฎหมาย/พ.ร.บ./นโยบายด้านต่าง ๆ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 นโยบายรัฐบาลพ.ร.บ. สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 พ.ร.บ. การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 พ.ร.บ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 เป็นต้น
- 4) ยุทธศาสตร์/แผนการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) นโยบายและยุทธศาสตร์อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2566 - 2570 เป็นต้น
- 5) แนวทางการจัดทำงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ/การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์
- 6) ปัจจัยอื่น ๆ เช่น

2.2 โปรดให้ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น ต่อจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของกระทรวงการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

2.2.1 ความคิดเห็นต่อจุดแข็ง (Strength) ของกระทรวงฯ (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับตามความสำคัญ)

ประเด็น	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1) มีกลไกสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติ เพื่อกำหนดทิศทางนโยบาย ยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศให้เป็นเอกภาพ					
2) มีคณะกรรมการ และคณะทำงานด้านต่าง ๆ ที่เป็นกลไก ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการขับเคลื่อนภารกิจ ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม					
3) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำ ในการพัฒนาองค์กร และให้การสนับสนุนแนวทางการดำเนินงาน					
4) มีการกำหนดกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมถึงแผนงาน/ โครงการ และเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกรอบแนวคิดและแนวทางการดำเนินงาน และการบูรณาการ ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม					
5) มีโครงสร้างหน่วยงานในสังกัดที่ขับเคลื่อนการดำเนินงาน หลากหลายรูปแบบ เช่น ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา รัฐวิสาหกิจ องค์กรในกำกับ องค์กรมหาชน จึงสามารถบริหาร จัดการได้คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ					
6) มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น และห้องปฏิบัติการในทุกภูมิภาค รวมทั้งมีเครือข่ายการทำงานที่ครอบคลุม ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง สถาบันวิจัย และมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เพื่อขับเคลื่อน การพัฒนาในพื้นที่ และเป็นแหล่งความรู้ในการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น					
7) มีบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาในหน่วยงานจำนวนมาก ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญทั้งในด้านวิชาการ และด้านเทคนิคเฉพาะทาง					
8) มีการผลักดันกฎหมายที่เอื้อต่อการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและ นวัตกรรม เพื่อไปสู่การสร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมให้กับประเทศ					
9) มีภารกิจที่ครอบคลุมทุกด้าน เช่น การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การถ่ายทอดและบ่มเพาะผู้ประกอบการ การพัฒนาบุคลากร การสร้างองค์ความรู้ระดับสูงเพื่อการพัฒนาประเทศ เป็นต้น					

หากท่านมีความเห็นว่ากระทรวงฯ มีจุดแข็ง (Strength) ด้านอื่น ๆ โปรดระบุเพิ่มเติม

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐

2.2.2 ความคิดเห็นต่อจุดอ่อน (Weakness) ของกระทรวงฯ (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับตามความสำคัญ)

ประเด็น	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1) กระทรวงมีขนาดใหญ่ มีสายบังคับบัญชาที่ยาว ทำให้การส่งต่อนโยบายจากส่วนกลางไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทำได้ยาก ทำให้การขับเคลื่อนงานต่าง ๆ ทำได้ล่าช้า					
2) บุคลากรในสังกัดกระทรวงมีความเข้าใจและรับรู้นโยบาย วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ แนวทางการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน ยังไม่ทั่วถึง					
3) บทบาทของแต่ละหน่วยงานยังมีความซ้ำซ้อน การประสานงาน และการบูรณาการทำงานยังมีประสิทธิภาพยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร					
4) ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์และครอบคลุมทั่วทั้งกระทรวง ทำให้การใช้ข้อมูลหรือการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และบุคลากรภายนอกไม่ได้มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร					
5) ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษายังไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์มากเท่าที่ควร และยังมีช่องว่างในการเชื่อมต่อระหว่างองค์ความรู้ภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม และการส่งต่อนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์					
6) บุคลากรที่เป็นจุดแข็งของหน่วยงานไม่ได้รับการสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพเท่าที่ควร ทำให้เกิดสภาวะสมองไหล และขาดแรงจูงใจในการทำงาน					

หากท่านมีความเห็นว่ากระทรวงฯ มีจุดอ่อน (Weakness) ด้านอื่น ๆ โปรดระบุเพิ่มเติม

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐

2.2.3 ความคิดเห็นต่อโอกาส (Opportunity) ของกระทรวงฯ (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับตามความสำคัญ)

ประเด็น	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1) นโยบายของรัฐบาลที่กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกในขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ					
2) บริบทโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บทบาทการดำเนินงานของกระทรวงมีความสำคัญมากขึ้นในปัจจุบันและอนาคต					
3) กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) เอื้อให้กระทรวง ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี พร้อมสู่การปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพได้อย่างรวดเร็ว					
4) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และการกำหนดการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model) เป็นวาระแห่งชาติ เอื้อต่อบทบาทการขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของกระทรวง					
5) ความคาดหวังของภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งประชาชนในการนำองค์ความรู้ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม					
6) การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ เอื้อให้กระทรวงสามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนบทบาทด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศไทยในเวทีสากล					
7) มีหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา หน่วยวิจัยและจัดสรรทุนภายใต้ อว. เป็นเครือข่ายการดำเนินงานและสนับสนุนภารกิจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอกเป็นจำนวนมาก					

หากท่านมีความเห็นว่ากระทรวงฯ มีโอกาส (Opportunity) ด้านอื่นๆ โปรดระบุเพิ่มเติม

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐

2.2.4 ความคิดเห็นต่อภัยคุกคาม (Threat) ของกระทรวงฯ (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับตามความสำคัญ)

ประเด็น	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1) ระบบราชการไทยมีกฎ/ระเบียบในการดำเนินงานที่ไม่สามารถลดขั้นตอนลงได้ ส่งผลให้กระทรวงฯ ดำเนินงานได้ยาก ไม่ทันต่อสถานการณ์					
2) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศที่เข้าสู่สังคมสูงวัย และจำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลง ส่งผลกระทบต่อรูปแบบการเรียนรู้และจำนวนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งกระทรวงต้องเร่งปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง					
3) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะความผันผวนในระดับเศรษฐกิจโลก การเปลี่ยนขั้วอำนาจของเศรษฐกิจโลก ตลอดจนปัญหาด้านภัยพิบัติที่สำคัญทั้งในและต่างประเทศที่อาจทำให้การลงทุนและการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมชะลอตัว รวมทั้งงบประมาณจากภาครัฐจะมีเงื่อนไขและข้อจำกัดมากยิ่งขึ้น					
4) ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เสมอภาคทางสังคม โดยเฉพาะความเหลื่อมล้ำในด้านการศึกษา ที่ส่งผลต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา					
5) ปัญหาความแตกต่างทางความคิดและการสื่อสาร รวมทั้งช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) ทำให้ต้องวางแผนรับมือ และแก้ไข เพื่อตอบสนองโจทย์ความต้องการของคนทุกช่วงวัย					
6) ปัญหาด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การแข่งขันระดับประเทศต้องเน้นทั้งในเชิงรุกและตั้งรับ รวมทั้ง การแข่งขันที่สูงขึ้นระหว่างนานาประเทศในการพัฒนาการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) เพื่อเป็นฐานความรู้ในอนาคต					
7) ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่ให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงทำให้ผู้ประกอบการ/ผู้รับบริการมีทางเลือกในการรับบริการจากหน่วยงานอื่น					

หากท่านมีความเห็นว่ากระทรวงฯ มีภัยคุกคาม (Threat) ด้านอื่น ๆ โปรดระบุเพิ่มเติม

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐

2.3 ท่านคิดว่า วิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด ของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากน้อยเพียงใด (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสม)

2.3.1 วิสัยทัศน์

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
วิสัยทัศน์ (Vision)					
สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่อนาคต					
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงวิสัยทัศน์					

2.3.2 ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด กรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ผลสัมฤทธิ์ที่ 1 คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูง เพียงพอในการพลิกโฉมประเทศให้ยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน					
<u>ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ 1</u> อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD					
ผลสัมฤทธิ์ที่ 2 เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และสังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนสามารถแก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อม					
<u>ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ 2</u> - อันดับรวมของความสามารถการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศตามการจัดอันดับของ IMD					
- สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม					
เป้าหมายที่ 1 ยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้กำลังคนสมรรถนะสูง วิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และพัฒนาผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล					
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนธุรกิจฐานนวัตกรรมที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมสนับสนุน ผลักดันยกระดับศักยภาพด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม					
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ที่ได้รับการยกระดับศักยภาพ และมีรายได้เพิ่มขึ้น					
ตัวชี้วัดที่ 3 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์					
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนสตาร์ทอัพที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้การสนับสนุน					
ตัวชี้วัดที่ 5 มูลค่าการลงทุนวิจัยของบริษัทที่มาใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม					
เป้าหมายที่ 2 สังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีธรรมาภิบาล มีความพร้อมเป็นสังคมสูงวัย และยกระดับการจัดการทรัพยากร					
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนต้นแบบในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่แสดงให้เห็นว่าสามารถพัฒนาและเร่งแก้ไขปัญหาระบบสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ในชุมชน/ท้องถิ่น					

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนผู้สูงอายุในชนบทและเมืองที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในอนาคต และเพิ่มความสามารถในการพึ่งตนเองโดยหน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ ด้วยการใช้ผลงานวิจัยองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม					
ตัวชี้วัดที่ 8 มูลค่าผลกระทบต่องสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์					
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

.....

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ระดับขั้นแนวหน้า					
เป้าหมายที่ 3 สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีระดับขั้นแนวหน้า โดยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศที่ทัดเทียมสากลและมีกระบวนการค้นคว้าใหม่ทางมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ที่ถูกนำไปประยุกต์ใช้					
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนองค์ความรู้ใหม่ หรือเทคโนโลยีขั้นแนวหน้า หรือนวัตกรรมที่เกิดจากงานวิจัยขั้นแนวหน้าด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ และที่ถูกนำไปประยุกต์ใช้และ/หรือพัฒนาต่อยอด					
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่สร้างใหม่หรือจัดหาซื้อมาหรือได้รับการพัฒนาระดับเพิ่มขึ้น สามารถทัดเทียมสากลและสอดคล้องกับทิศทางการวิจัยขั้นแนวหน้ารวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีแห่งอนาคต					
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

.....

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ					
เป้าหมายที่ 4 กำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยของประเทศได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ					
ตัวชี้วัดที่ 13 บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา แบบทำงานเต็มเวลา (FTE) ต่อประชากร 10,000 คน-ปี					
ตัวชี้วัดที่ 14 สถาบันอุดมศึกษาติด University Ranking by subjects ใน 100 อันดับแรกของโลก					
ตัวชี้วัดที่ 15 การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี หลังจากการจบการศึกษา					
ตัวชี้วัดที่ 16 กำลังคนที่มีทักษะสูงตอบโจทย์อุตสาหกรรมของประเทศ และมีการพัฒนาทักษะแรงงานในอุตสาหกรรมปัจจุบัน เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก					
ตัวชี้วัดที่ 17 จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning					
ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาทักษะหรือองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพ					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ความคาดหวัง / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.1 ท่านคิดว่าภายใน 5 ปีข้างหน้า กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ควรเน้นบทบาทการทำงานในด้านใดเป็นพิเศษ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ความต้องการที่จะเป็นประโยชน์ต่อกระทรวงการอุดมศึกษาฯ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

***** ขอขอบคุณที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม *****

คณะผู้จัดทำ

รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่ปรึกษา

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ปทุมนากุล | ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| 2. นางสาวสุณีย์ เลิศเพียรธรรม | รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| 3. นายนิคม ปัญญาทวีกิจไพศาล | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน รักษาการในตำแหน่ง
ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์และแผนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |

ผู้จัดทำ

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นางสาวอัญชลี มานิชพงษ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 2. นางสาวหนึ่งนุช ธนาสุวัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 3. นางสาววิภาดา ปิ่นเกษร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 4. นางสาวณัฐกานต์ ทรงกำพล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 5. นางสาวณิชากรนต์ แสงสิงคี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 6. นางสาวมาลิณี ชายวิริยางกูร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |



**กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400
☎ 0 2333 3856**