



กระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

MINISTRY OF HIGHER EDUCATION, SCIENCE, RESEARCH AND INNOVATION

รายงานสรุปผลการประเมินความพึงใจ
ต่อโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญา
เพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ และการประยุกต์ใช้ **AI**
ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต

(TRAINING THE TRAINER)

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘





บทสรุป

โครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จัดขึ้นโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ให้มีศักยภาพด้านการสอนในระดับสากล ทั้งด้านทักษะภาษาอังกฤษและการนำ AI มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินการโครงการดังกล่าวมีสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ทั่วประเทศเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๐๑ แห่ง รวมผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น ๑๕๗ คน ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๗๑ คน มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จำนวน ๒๔ คน มหาวิทยาลัยของรัฐ ๙ คน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน ๙ คน และมหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน ๔๔ คน และมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ รวมจำนวน ๑๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๕ ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด และจากการวัดความพึงพอใจเกี่ยวกับกิจกรรมทั้งในรูปแบบออนไลน์ และการอบรม ณ สถานที่จริง จากผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๑๖ คน ซึ่งผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นถึงระดับความพึงพอใจที่อยู่ในระดับสูง ทั้งด้านคุณภาพของเนื้อหา รูปแบบการจัดกิจกรรม และการนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนจริง

โครงการดังกล่าวได้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านระบบ Zoom Meeting และรูปแบบ Onsite รวมทั้งมีการปฏิบัติงาน (Workshop) อภิปรายกลุ่ม (Group Discussion) และนำเสนอผลงานกลุ่ม (Group Presentation) ซึ่งจะช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการเรียนการสอนของอาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทำให้ผู้เข้าร่วมฯ สามารถประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษและ AI ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในศาสตร์ของตนและนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในสาขาวิชานั้น ๆ ให้กับนิสิตและนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสิ่งสำคัญที่สุดคือเป็นการสร้างเครือข่ายให้แก่อาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างบุคคล รวมถึงระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ต่อไป

นอกจากนี้ โครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ยังได้นำทุนทางปัญญาจากผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคนิคการสอน และประสบการณ์ตรงเพื่อเปิดพื้นที่ให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ในระยะยาว และคาดหวังว่าจะส่งผลต่อการยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษา และเยาวชนไทยอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน



Summary

This project “Training the Trainer”, jointly organized by the Office of the Permanent Secretary, Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation (MHESI), and the Chulalongkorn University Language Institute (CULI), aims to enhance the teaching competencies of lecturers in the fields of education and teacher training. The primary focus is on developing English language proficiency and the effective integration of artificial intelligence (AI) into teaching and learning practices to meet international standards.

A total of 101 higher education institutions nationwide offering education and teacher training programs participated in the project, with 157 lecturers taking part. These participants included 71 from Rajabhat Universities, 24 from Autonomous universities, 9 from Public universities, 9 from Rajamangala University of Technology, and 44 from Private universities. Out of the total participants, 142 successfully completed the training, accounting for 90.45% of all attendees.

Based on a satisfaction survey completed by 116 participants, the project received high satisfaction ratings across several areas, including content quality, activity design, and practical applicability in teaching contexts. Activities were conducted via both Zoom Meetings and onsite formats, and included workshops, group discussions, and group presentations. These sessions fostered the development of English language skills and the application of AI, enabling participants to effectively apply these tools in their own teaching disciplines.

Importantly, the project also contributed to building a professional network among lecturers in education and teacher training, thereby creating future opportunities for collaboration between individuals and institutions in the higher education sector.

Moreover, the project leveraged intellectual capital from both Thai and international experts, providing knowledge transfer, teaching techniques, and first-hand experiences. This created a rich environment for professional learning, promoting long-term faculty development. It is expected that the outcomes will tangibly and sustainably elevate the English proficiency of university students and Thai youth.

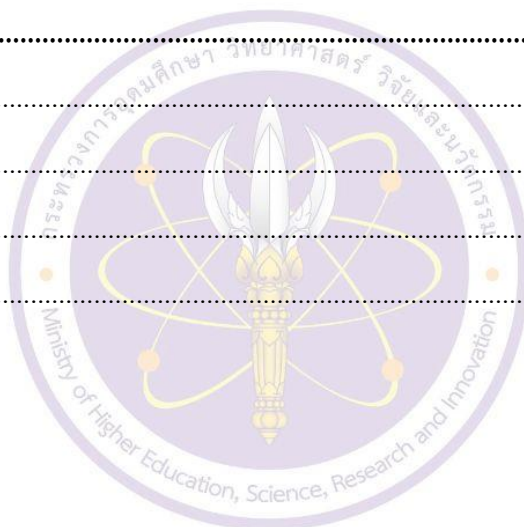


สารบัญ

บทนำ.....	๑
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๒
กลุ่มเป้าหมาย	๒
รูปแบบการจัดสัมมนา.....	๒
วัน เวลา และสถานที่.....	๒
คุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรม	๓
งบประมาณค่าใช้จ่าย.....	๓
ผู้รับผิดชอบโครงการ.....	๓
การติดตามและประเมินผล	๓
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๓
สรุปผลการดำเนินโครงการ.....	๔
ข้อมูลทั่วไป	๔
สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ แบ่งตามประเภทของสถาบันอุดมศึกษา.....	๔
รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ.....	๕
สถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคกลาง	๘
สถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๘
สถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคใต้.....	๙
สถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคเหนือ.....	๙
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ	๑๐
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์	๑๐
ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online.....	๑๖
ด้านเทคนิคและการจัดการ (Online).....	๑๖
ด้านการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ (Online).....	๑๗



ด้านประสิทธิภาพการสอนแบบออนไลน์ (Online)	๑๗
ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online	๒๐
ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite	๒๒
ด้านสถานที่/ระยะเวลา	๒๒
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๒๓
ด้านวิทยากร	๒๓
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน	๒๔
ด้านความรู้ ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์	๒๔
ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite	๒๘
ภาคผนวก	๒๙
ภาคผนวก ก	๓๐
ภาคผนวก ข	๓๘
ภาคผนวก ค	๔๒
รายนามคณะผู้จัดทำ	๖๑





สารบัญภาพ

แผนภาพที่ ๑ แผนภาพแสดงจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๑ แห่ง แบ่งตามประเภทของสถาบันอุดมศึกษา	๕
แผนภาพที่ ๒ แผนภาพแสดงจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ในพื้นที่ภาคกลาง ที่เข้าร่วมโครงการฯ.....	๘
แผนภาพที่ ๓ แผนภาพแสดงจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เข้าร่วมโครงการฯ.....	๘
แผนภาพที่ ๔ แผนภาพแสดงจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ในพื้นที่ภาคใต้ ที่เข้าร่วมโครงการฯ	๙
แผนภาพที่ ๕ แผนภาพแสดงจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ในพื้นที่ภาคเหนือ ที่สมัครเข้าร่วมโครงการฯ	๙
แผนภาพที่ ๖ แผนภาพแสดงจำนวนผู้สมัครเข้าร่วมโครงการฯ แบ่งตามเพศ	๑๐
แผนภาพที่ ๗ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์	๑๐
แผนภาพที่ ๘ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ แบ่งตามเพศ	๑๑
แผนภาพที่ ๙ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคกลาง.....	๑๑
แผนภาพที่ ๑๐ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคกลาง แบ่งตามเพศ.....	๑๒
แผนภาพที่ ๑๑ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๒
แผนภาพที่ ๑๒ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งตามเพศ.....	๑๓
แผนภาพที่ ๑๓ แผนภาพแสดงจำนวนผู้ผ่านการโครงการฯ ในพื้นที่ภาคใต้.....	๑๓
แผนภาพที่ ๑๔ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคใต้ แบ่งตามเพศ	๑๔
แผนภาพที่ ๑๕ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคเหนือ.....	๑๔
แผนภาพที่ ๑๖ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคเหนือ แบ่งตามเพศ.....	๑๕
แผนภาพที่ ๑๗ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online ด้านเทคนิคและการจัดการ (Online).....	๑๖
แผนภาพที่ ๑๘ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online ด้านการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ (Online).....	๑๗
แผนภาพที่ ๑๙ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online ด้านประสิทธิภาพการสอนแบบออนไลน์ (Online)	๑๗



แผนภาพที่ ๒๐ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ด้านสถานที่/ระยะเวลา	๒๒
แผนภาพที่ ๒๑ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๒๓
แผนภาพที่ ๒๒ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ด้านวิทยากร	๒๓
แผนภาพที่ ๒๓ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน	๒๔
แผนภาพที่ ๒๔ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ด้านความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์	๒๔





สารบัญตาราง

ตารางที่ ๑	ตารางแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ในพื้นที่ภาคกลาง	๖
ตารางที่ ๒	ตารางแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๖
ตารางที่ ๓	ตารางแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ในพื้นที่ภาคใต้	๗
ตารางที่ ๔	ตารางแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ในพื้นที่ภาคเหนือ	๗
ตารางที่ ๕	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online	๑๙
ตารางที่ ๖	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite	๒๗





บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

ในปัจจุบัน เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้เข้ามามีอิทธิพลและบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนโลกยุคใหม่ โดยเฉพาะในการสร้างและพัฒนากำลังคนคุณภาพเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน แนวคิดในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในระดับสากลจึงเป็นแนวทางสำคัญที่ต้องได้รับการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการเข้าถึงองค์ความรู้ระดับโลก และเชื่อมโยงการทำงานกับนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญญาประดิษฐ์ หรือที่ทุกคนรู้จักกันอย่างแพร่หลายในชื่อ เอไอ (AI: Artificial Intelligence) ได้กลายเป็นเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทสำคัญในการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน การเรียนรู้ และการวิเคราะห์ข้อมูลในภาคส่วนต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง การส่งเสริมให้บุคลากรสามารถประยุกต์ใช้ AI ควบคู่กับทักษะภาษาอังกฤษและความรู้ด้านนวัตกรรม จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการทำงาน สร้างความคิดสร้างสรรค์ และยกระดับสมรรถนะในการแข่งขันของประเทศในเวทีโลกได้อย่างยั่งยืน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ โดยเฉพาะในด้านการสอนและการประยุกต์ใช้ AI เพื่อเพิ่มศักยภาพในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้สิตและนักศึกษา และเยาวชนในอนาคต กอปรกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีนโยบายพัฒนาการนำปัญญาประดิษฐ์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ มีนโยบาย "อว. for AI" โดยใช้ศักยภาพด้าน AI เป็นจุดตั้งต้นสำคัญในการสร้างขีดความสามารถของประเทศบนฐานของ AI โดยจะดำเนินงานใน ๓ เสาหลัก ได้แก่ ๑) AI for Education ๒) AI workforce development และ ๓) AI innovation ดังนั้น ภาษาอังกฤษและ AI นั้น จึงได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในหลากหลายด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม รวมถึงด้านการศึกษาด้วยเช่นกัน โดยการบูรณาการทั้งสองปัจจัยนี้ สามารถช่วยเสริมสร้างทักษะให้กับผู้เรียนและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับสากล ทั้งนี้ เพื่อให้ประเทศไทยก้าวไปข้างหน้าอย่างเป็นระบบแข็งแกร่ง และยั่งยืนในระยะแรก โครงการจะมุ่งเน้นพัฒนาอาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ทั่วประเทศโดยเสริมสร้าง ทั้ง Hard Skills และ Soft Skills ที่เกี่ยวข้องกับการสอน รวมถึงการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อให้อาจารย์สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้สิตและนักศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

นอกจากนี้ โครงการดังกล่าวยังนำทุนทางปัญญาจากผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งมีความชำนาญในด้านภาษาอังกฤษและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มาถ่ายทอดความรู้ แนวทาง เทคนิคการสอน และแบ่งปันประสบการณ์ตรงเพื่อสร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของนิสิตนักศึกษาทั่วประเทศ ด้วยเหตุนี้ สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงขอเสนอโครงการ “การใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘” ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาอาจารย์ให้สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในระบบการศึกษา และยกระดับศักยภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของเยาวชนไทยในอนาคต



๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อส่งเสริมและพัฒนากาการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษา

๒.๒ เพื่อให้อาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษและ AI ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในศาสตร์ของตนและนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในสาขาวิชานั้น ๆ ให้กับนิสิตและนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒.๓ เพื่อสร้างเครือข่ายให้แก่อาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา

๓. กลุ่มเป้าหมาย อาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑๖๐ คน

รุ่นที่ ๑ อาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคกลาง จำนวน ๔๐ คน

รุ่นที่ ๒ อาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๔๐ คน

รุ่นที่ ๓ อาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคใต้ จำนวน ๔๐ คน

รุ่นที่ ๔ อาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคเหนือ จำนวน ๔๐ คน

๔. รูปแบบการจัดสัมมนา

ประกอบด้วย ๒ รูปแบบ ได้แก่ การบรรยายในรูปแบบการประชุม Zoom จำนวน ๒๔ ชั่วโมงต่อภาค และการบรรยาย และการแบ่งกลุ่มเพื่ออภิปราย จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ณ สถานที่จริง (Onsite) จำนวน ๑๒ ชั่วโมงต่อภาค

๕. วัน เวลา และสถานที่

๕.๑ ภาคกลาง จัดที่โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค (Century Park) จังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งการจัดกิจกรรมดังนี้

๕.๑.๑ การบรรยายในรูปแบบการประชุม Zoom จำนวน ๒๔ ชั่วโมง

โดยบรรยายเฉพาะวันเสาร์ที่ ๘, ๑๕, ๒๒ และ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘

๕.๑.๒ การอภิปรายแบบกลุ่มและสรุป ระหว่างวันที่ ๒๓-๒๕ เมษายน ๒๕๖๘

๕.๒ ภาคอีสาน จัดที่โรงแรมนาดี ๑๐ (Nadee ๑๐ Resort & Hotel) จังหวัดขอนแก่น โดยแบ่งการจัดกิจกรรมดังนี้

๕.๒.๑ การบรรยายในรูปแบบการประชุม Zoom จำนวน ๒๔ ชั่วโมง

โดยบรรยายเฉพาะวันเสาร์ที่ ๘, ๑๕, ๒๒ และ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘

๕.๒.๒ การอภิปรายแบบกลุ่มและสรุป ระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน - ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๕.๓ ภาคใต้ จัดที่โรงแรมบุรีศรีภู หาดใหญ่ (Buri Sriphu) จังหวัดสงขลา โดยแบ่งการจัดกิจกรรมดังนี้

๕.๓.๑ การบรรยายในรูปแบบการประชุม Zoom จำนวน ๒๔ ชั่วโมง

โดยบรรยายเฉพาะวันเสาร์ที่ ๓, ๑๐, ๑๗ และ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๕.๓.๒ การอภิปรายแบบกลุ่มและสรุป ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘



๕.๓ ภาคเหนือ จัดที่โรงแรมกรีนเลค รีสอร์ท (Green Lake Resort) จังหวัดเชียงใหม่ โดยแบ่งการจัดกิจกรรมดังนี้

๕.๓.๑ การบรรยายในรูปแบบการประชุม Zoom จำนวน ๒๔ ชั่วโมง

โดยบรรยายเฉพาะวันเสาร์ที่ ๓, ๑๐, ๑๗ และ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๕.๓.๒ การอภิปรายแบบกลุ่มและสรุป ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๖. คุณสมบัติผู้เข้าร่วมโครงการ

๖.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการมีประสบการณ์การสอน

๖.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความประสงค์ที่จะพัฒนาในเรื่องดังกล่าว

๖.๓ ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องได้รับอนุญาตจากต้นสังกัด

๗. งบประมาณค่าใช้จ่าย

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการฯ ๔ ภาค รวมทั้งสิ้น ๒,๔๖๖,๘๕๐ บาท (สองล้านสี่แสนหกหมื่นหกพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

๘.๑ ศูนย์พัฒนาบุคลากรของรัฐ ฝ่ายบริการวิชาการ สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๘.๒ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญา กองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๙. การติดตามและประเมินผล

๙.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมไม่ต่ำกว่า ๘๐%

๙.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเข้าร่วมการอภิปรายกลุ่มเพื่อนำเสนอทักษะการใช้ AI เพื่อนำไปประยุกต์การสอนในสาขาของตนเอง

๑๐. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๐.๑ อาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ได้รับการสร้างเสริมทักษะด้านการสอนภาษาอังกฤษให้มีศักยภาพสูง และสามารถนำองค์ความรู้และทักษะการใช้ AI ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสอนในอนาคต

๑๐.๒ อาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ สามารถนำเนื้อหาและทักษะการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการสอนจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๑๐.๓ สถาบันอุดมศึกษามีกำลังคนคุณภาพด้านการศึกษาที่มีความพร้อมในการสอนและสามารถบูรณาการภาษาอังกฤษและ AI มาประยุกต์ใช้ในการสอนสาขาวิชาของตน และมีระบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๑๐.๔ เกิดเครือข่ายอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๑๐.๕ นิสิต นักศึกษา และเยาวชนไทยทั่วประเทศมีระดับทักษะและคุณภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสูงขึ้น



สรุปผลการดำเนินโครงการ

กองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา ได้จัดทำโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยได้ดำเนินการจัดโครงการให้แก่อาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ จากสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ดังกล่าวและได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ พร้อมทั้งได้นำข้อมูลที่เป็นคำถามปลายเปิดจากแบบสำรวจ มาวิเคราะห์และประมวลผล ซึ่งสามารถสรุปและอภิปรายผลได้ ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป ได้แก่

- ๑) สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ แบ่งตามประเภทของสถาบันอุดมศึกษา
- ๒) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด
- ๓) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์

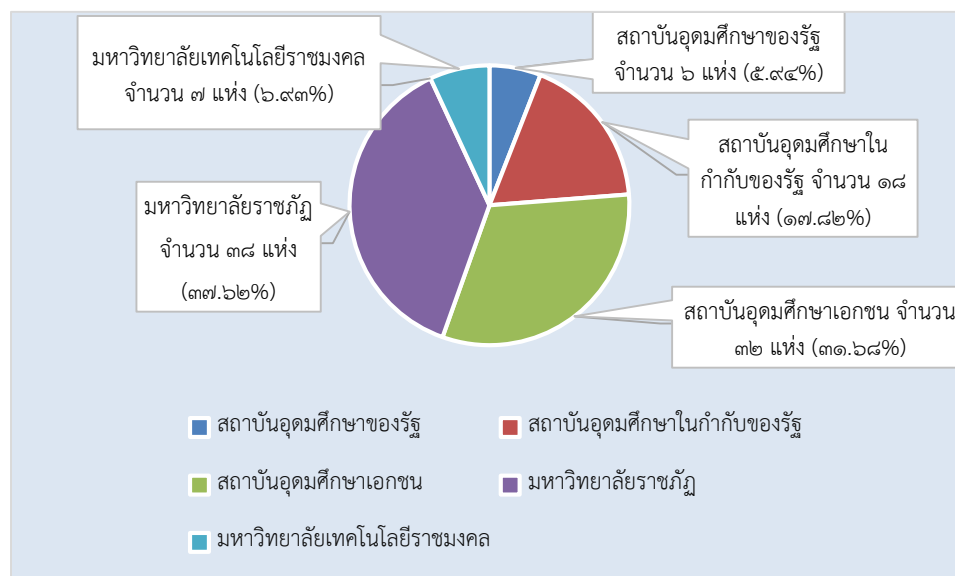
ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online และ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite

ข้อมูลทั่วไป

สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ แบ่งตามประเภทของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑๐๑ แห่ง

สถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๑ แห่ง โดยแบ่งตามประเภทของสถาบันอุดมศึกษาได้ ดังนี้

- ๑) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๔
- ๒) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน ๑๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘๒
- ๓) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน ๓๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖๘
- ๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๖๒
- ๕) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๗ จำนวน คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๓



แผนภาพที่ ๑ แผนภาพแสดงจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๑ แห่ง แบ่งตามประเภทของสถาบันอุดมศึกษา

จากจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ทั้ง ๑๐๑ แห่ง มีสถาบันอุดมศึกษาที่อาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๕๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๔๘ โดยสามารถแบ่งได้ ดังนี้

รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ

สถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๕๓ แห่ง และมีอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๕๗ คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ภาคกลาง มีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔ แห่ง มีอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๓๘ คน ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (คน)
๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	๓
๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	๓
๓	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๓
๔	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒
๕	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	๓
๖	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	๒
๗	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๒
๘	สถาบันสารสนเทศเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	๕
๙	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	๒
๑๐	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	๑



ลำดับที่	ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (คน)
๑๑	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	๑
๑๒	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	๒
๑๓	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๕
๑๔	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๑
๑๕	มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต	๒
๑๖	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	๑
รวม		๓๘

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ในพื้นที่ภาคกลาง

๒. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔ แห่ง มีอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๔๓ คน ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (คน)
๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	๔
๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	๔
๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	๖
๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	๓
๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	๒
๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	๒
๗	วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย	๒
๘	วิทยาลัยนครราชสีมา	๔
๙	วิทยาลัยสันตพล	๒
๑๐	มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น	๔
๑๑	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๑
๑๒	มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๔
๑๓	มหาวิทยาลัยนครพนม	๒
๑๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	๓
รวม		๔๓

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



๓. ภาคใต้ มีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ แห่ง มีอาจารย์ด้านครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ ที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๔๑ คน ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (คน)
๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	๘
๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	๘
๓	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	๖
๔	วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้	๑
๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๔
๖	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	๔
๗	มหาวิทยาลัยตาปี	๑
๘	มหาวิทยาลัยทักษิณ	๕
๙	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	๒
๑๐	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒
รวม		๔๑

ตารางที่ ๓ ตารางแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ในพื้นที่ภาคใต้

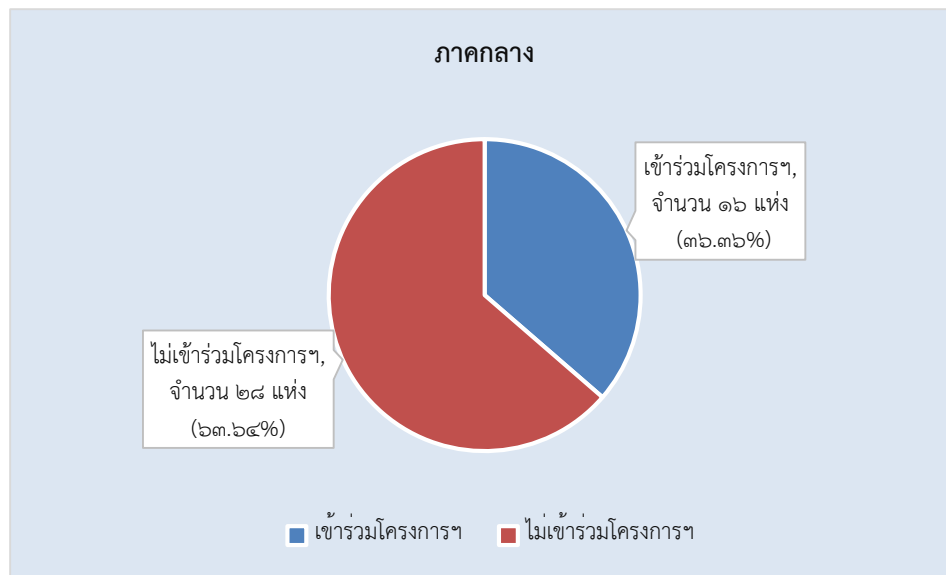
๔. ภาคเหนือ มีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑๓ แห่ง มีอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๓๕ คน ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (คน)
๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	๔
๒	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	๓
๓	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๔
๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	๒
๕	มหาวิทยาลัยพายัพ	๓
๖	วิทยาลัยอินเตอร์เทคโนโลยี	๑
๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๕
๘	มหาวิทยาลัยพิษณุโลก	๒
๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	๒
๑๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (ขอสมัครเพิ่มเติม)	๑
๑๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	๔
๑๒	มหาวิทยาลัยพะเยา	๑
๑๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๓
รวม		๓๕

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ในพื้นที่ภาคเหนือ

สถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคกลาง

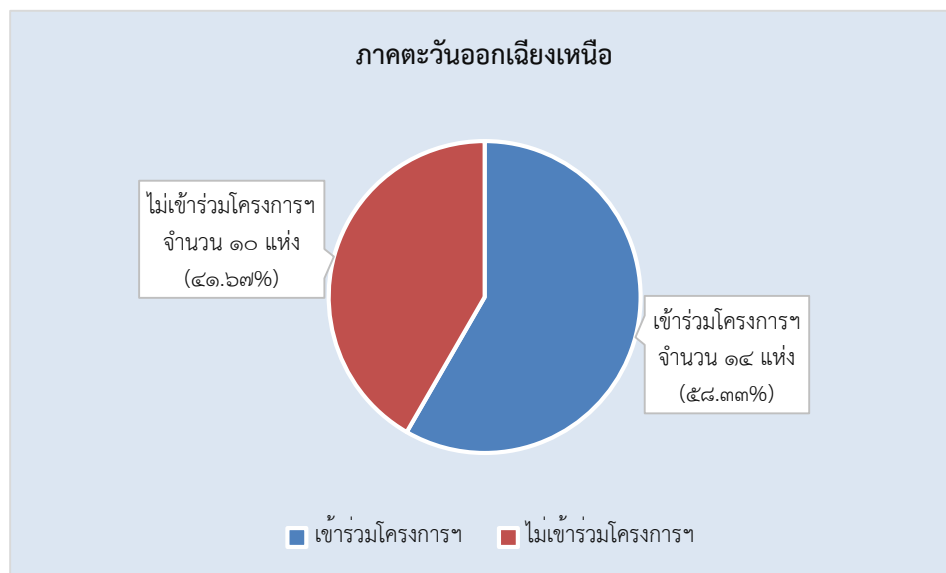
จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ในพื้นที่ภาคกลาง มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๔ แห่ง และมีสถาบันอุดมศึกษาที่อาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๓๖



แผนภาพที่ ๒ แผนภาพแสดงจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ในพื้นที่ภาคกลาง ที่เข้าร่วมโครงการฯ

สถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

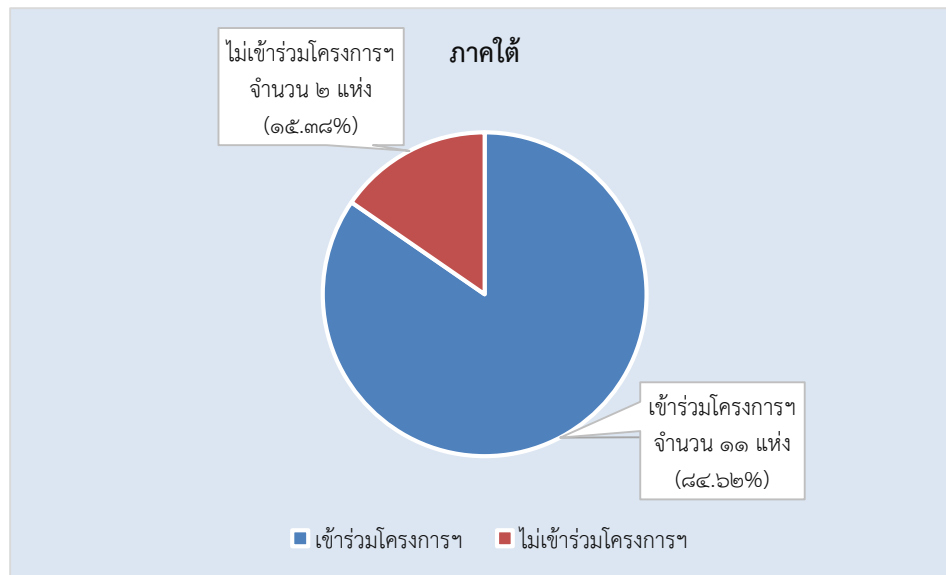
จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ แห่ง และมีสถาบันอุดมศึกษาที่อาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๓๓



แผนภาพที่ ๓ แผนภาพแสดงจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เข้าร่วมโครงการฯ

สถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคใต้

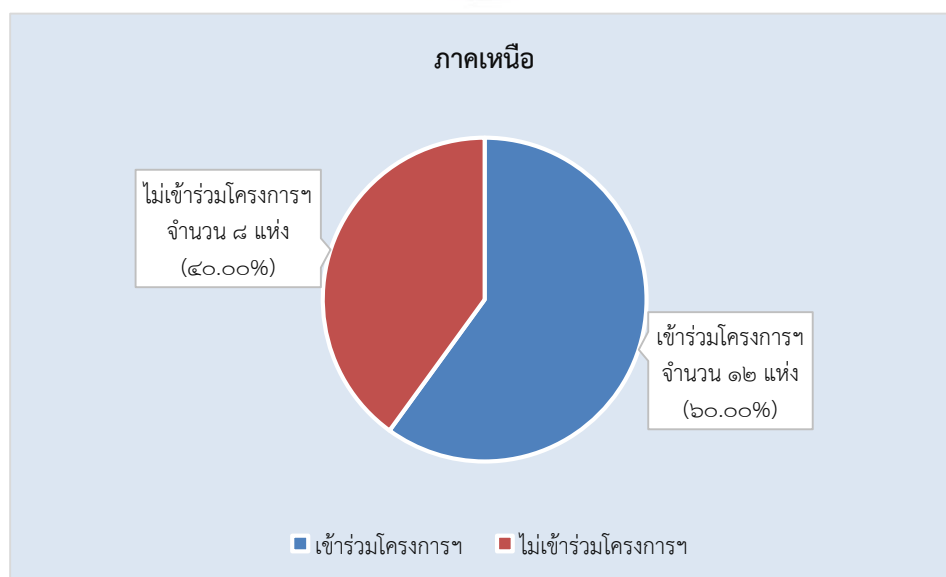
จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ในพื้นที่ภาคใต้ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๓ แห่ง และมีสถาบันอุดมศึกษาที่อาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒



แผนภาพที่ ๔ แผนภาพแสดงจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ในพื้นที่ภาคใต้ ที่เข้าร่วมโครงการฯ

สถาบันอุดมศึกษา ในพื้นที่ภาคเหนือ

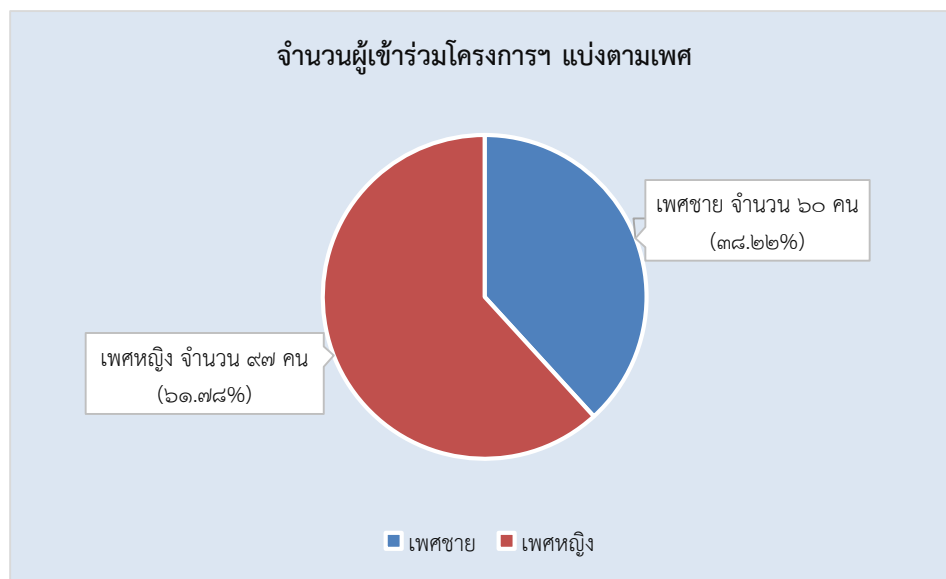
จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ในพื้นที่ภาคเหนือ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๐ แห่ง และมีสถาบันอุดมศึกษาที่อาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๐



แผนภาพที่ ๕ แผนภาพแสดงจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ในพื้นที่ภาคเหนือ ที่เข้าร่วมโครงการฯ

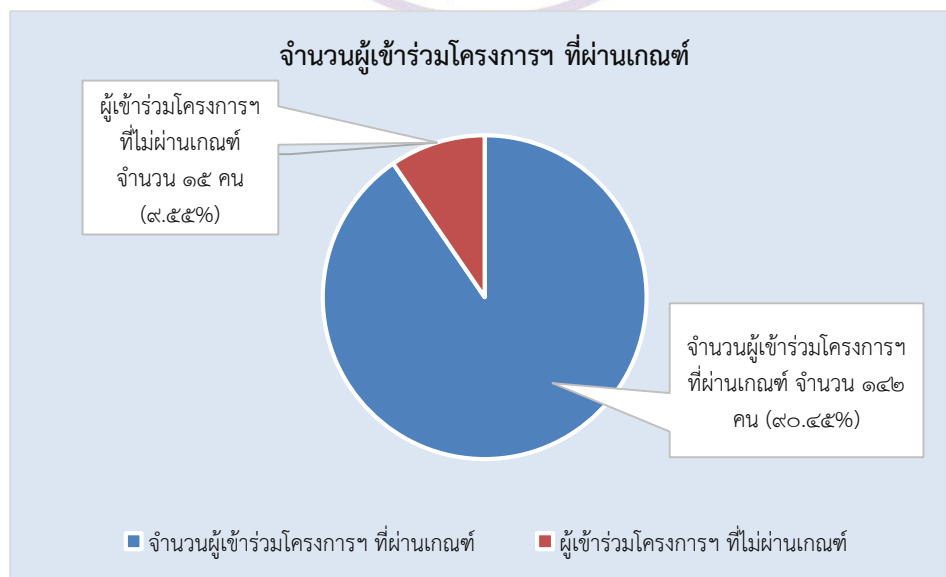
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ

โครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มีจำนวนอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จากสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น ๑๕๗ คน โดยแบ่งเป็น เพศชาย จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๒ และเพศหญิง จำนวน ๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๗๘



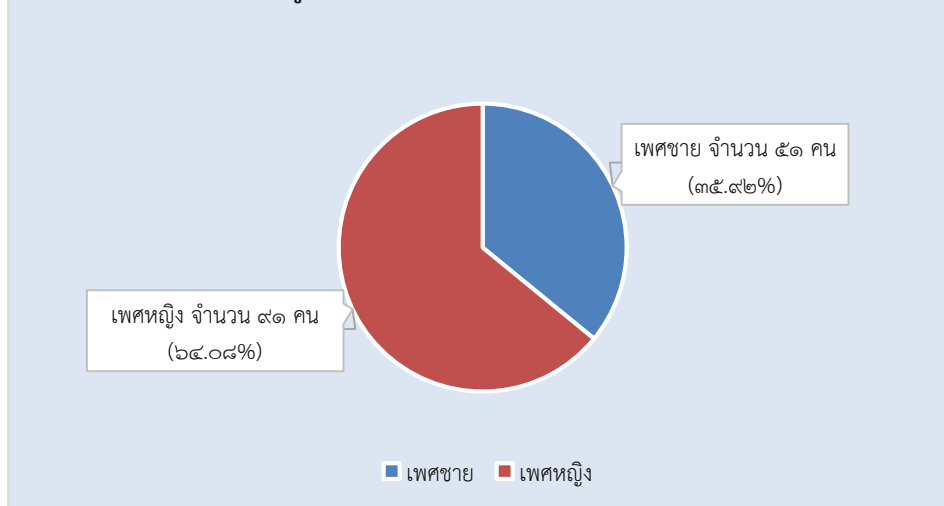
แผนภาพที่ ๖ แผนภาพแสดงจำนวนผู้สมัครเข้าร่วมโครงการฯ แบ่งตามเพศ

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์



แผนภาพที่ ๗ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์

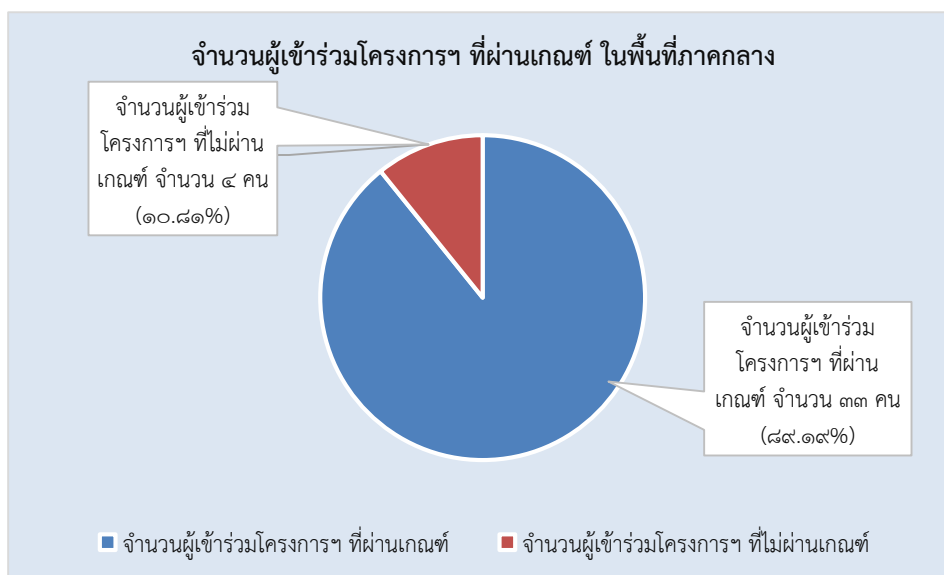
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ แบ่งตามเพศ



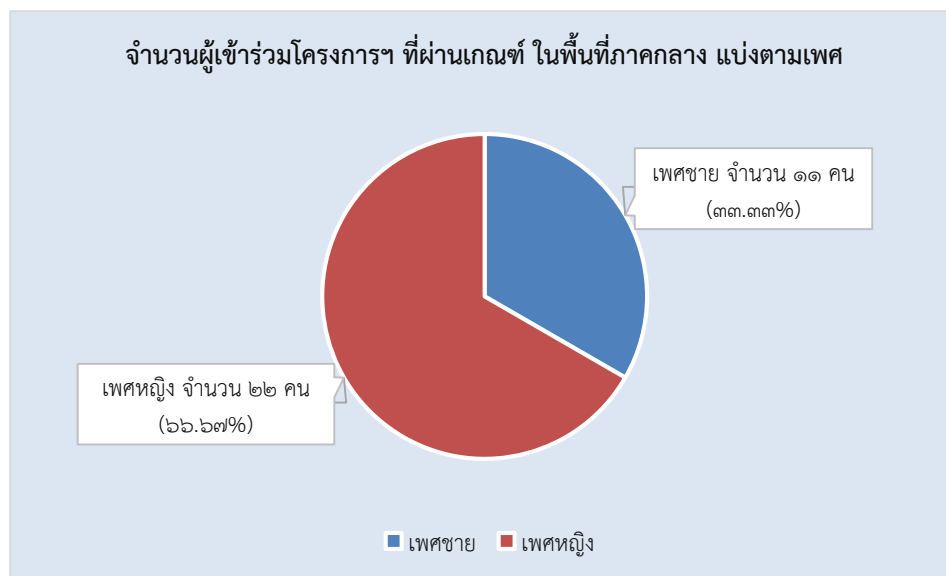
แผนภาพที่ ๘ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ แบ่งตามเพศ

จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๔๒ คน จากผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งสิ้น ๑๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๕ ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด โดยแบ่งเป็น เพศชาย จำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๒ และเพศหญิง จำนวน ๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๐๘ และมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๕ ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ โดยสามารถแบ่งได้ ดังนี้

๑) จำนวนอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในพื้นที่ภาคกลาง มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๗ คน และมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคกลาง จำนวนทั้งสิ้น ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๙ ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ แบ่งเป็น เพศชาย จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ และเพศหญิง จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ และมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๑ ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ

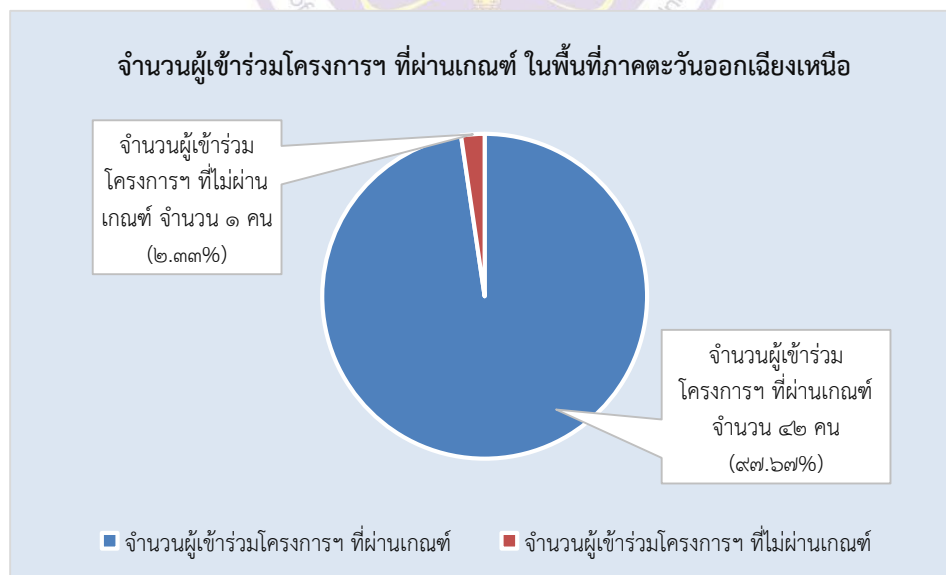


แผนภาพที่ ๙ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคกลาง

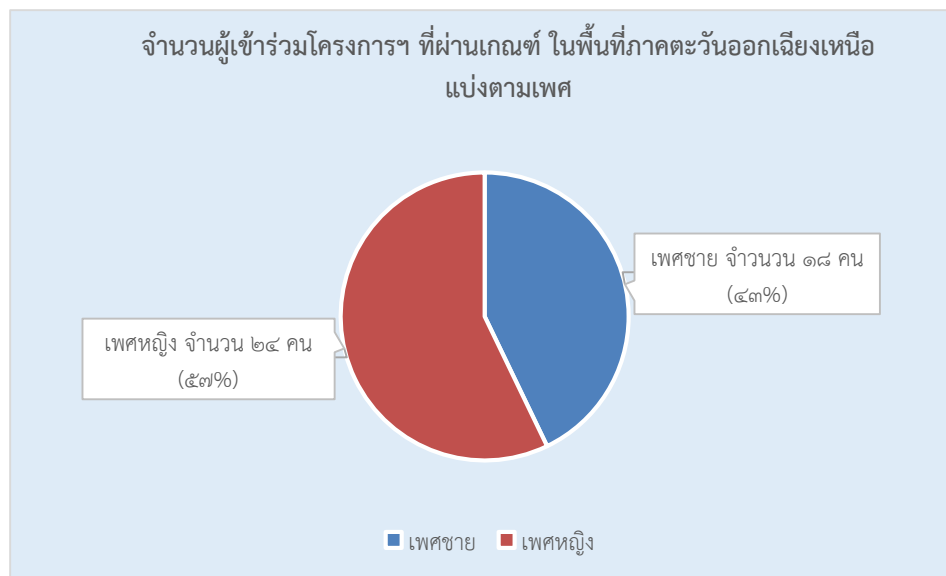


แผนภาพที่ ๑๐ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคกลาง แบ่งตามเพศ

๒) จำนวนอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์เข้าร่วมโครงการฯ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๓ คน และมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนทั้งสิ้น ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๗ ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ แบ่งเป็น เพศชาย จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓ และเพศหญิง จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗ และมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๓ ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ

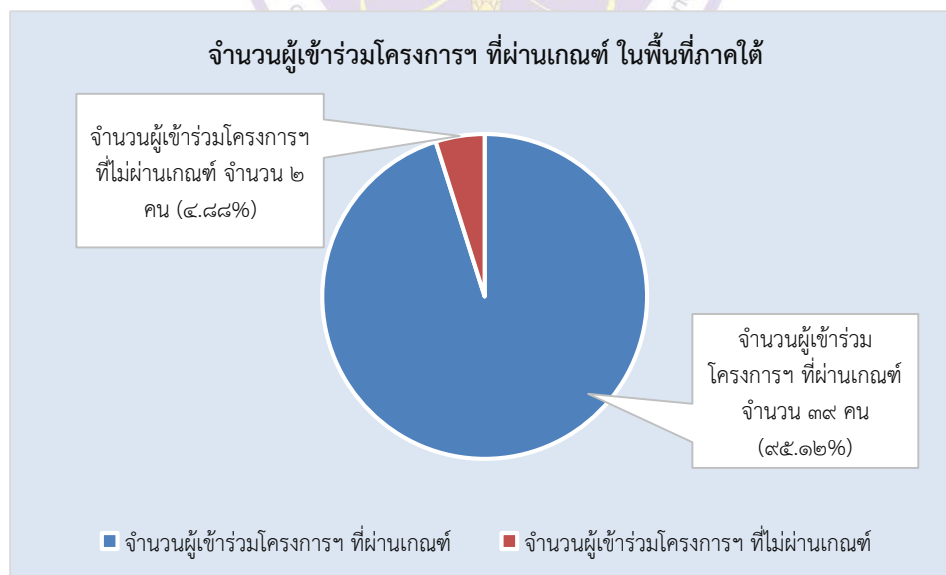


แผนภาพที่ ๑๑ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

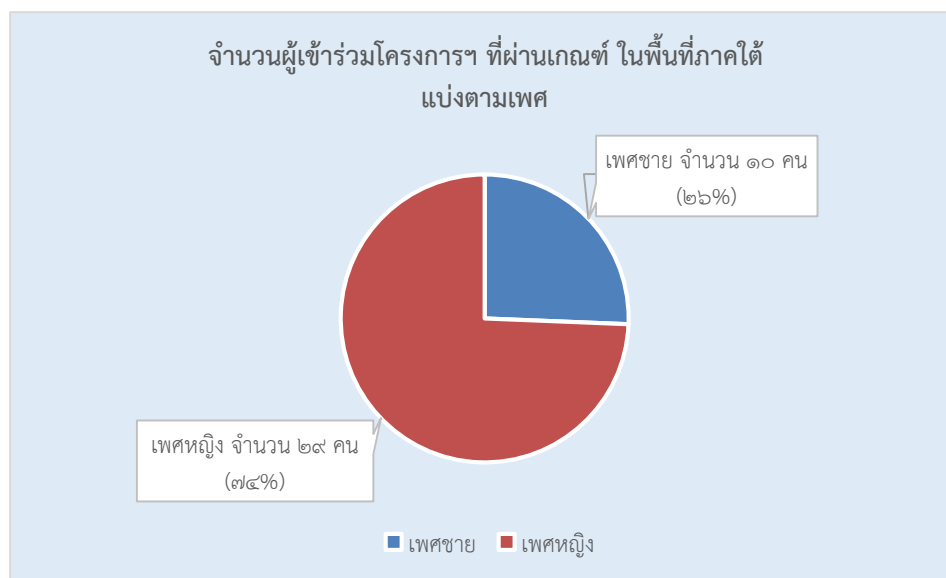


แผนภาพที่ ๑๒ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งตามเพศ

๓) จำนวนอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์เข้าร่วมโครงการฯ ในพื้นที่ภาคใต้ มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๑ คน และมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคใต้ จำนวนทั้งสิ้น ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๒ ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ แบ่งเป็น เพศชาย จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖ และเพศหญิง จำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔ และมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๘ ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ

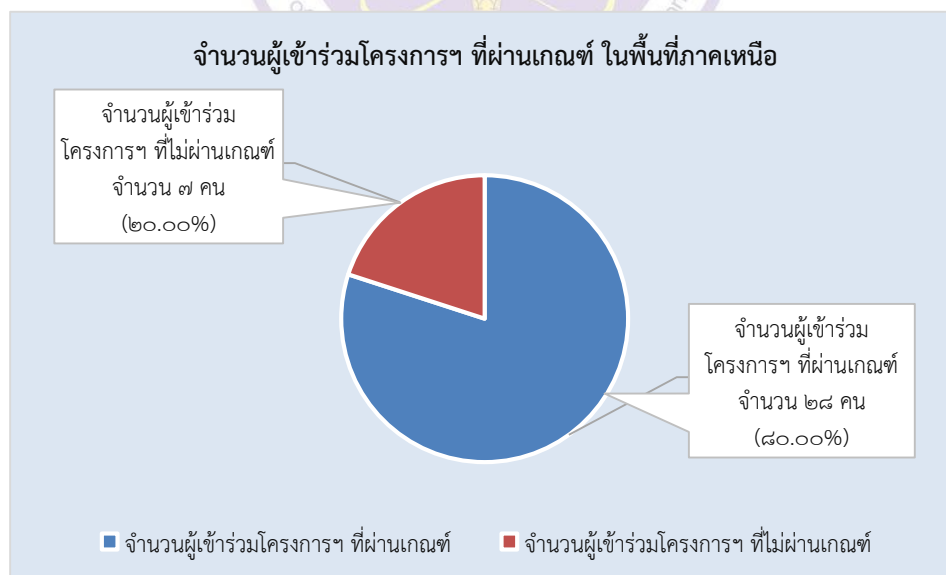


แผนภาพที่ ๑๓ แผนภาพแสดงจำนวนผู้ผ่านการอบรมโครงการฯ ในพื้นที่ภาคใต้

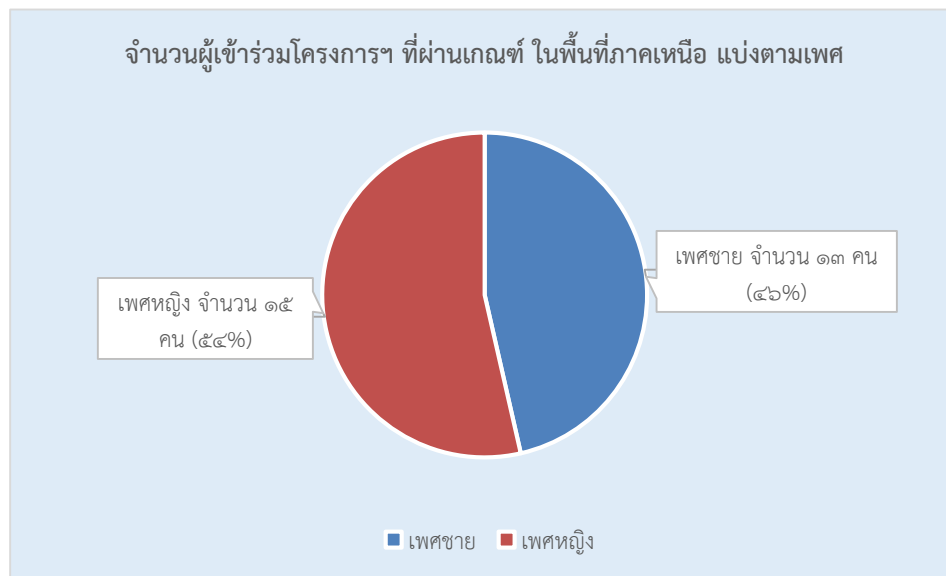


แผนภาพที่ ๑๔ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคใต้ แบ่งตามเพศ

๔) จำนวนอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์เข้าร่วมโครงการฯ ในพื้นที่ภาคเหนือ มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๕ คน และมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคเหนือ จำนวนทั้งสิ้น ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ แบ่งเป็น เพศชาย จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖ และเพศหญิง จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔ และมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ



แผนภาพที่ ๑๕ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคเหนือ



แผนภาพที่ ๑๖ แผนภาพแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์ ในพื้นที่ภาคเหนือ แบ่งตามเพศ

ทั้งนี้ จากข้อสรุปดังกล่าวข้างต้น พบว่า จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในแต่ละพื้นที่นั้น มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ คน โดยมีสาเหตุเนื่องมาจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ บางรายติดภารกิจสำคัญ ณ วันเวลาที่จัดโครงการฯ และสาเหตุอื่น ๆ ที่ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ บางรายไม่สามารถเข้าร่วมโครงการฯ ได้ตลอดหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น ลากลอบบุตร ดูแลบุพการี และผู้สูงอายุที่เจ็บป่วยทั้งที่โรงพยาบาลและที่บ้าน ประสบอุบัติเหตุทางรถยนต์ และติดเชื้อไวรัสโคโรนา โควิด-๑๙ เป็นต้น

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online ประกอบด้วย คำถามเพื่อการสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (คำถามปลายเปิด-ปลายปิด) มีทั้งหมด ๑๖ คำถาม ประกอบด้วยคำถาม ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ ๑) ด้านเทคนิคและการจัดการ (Online) ๒) ด้านการมีส่วนร่วม และปฏิสัมพันธ์ (Online) และ ๓) ด้านประสิทธิภาพการสอนแบบออนไลน์ (Online)

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online ซึ่งมุ่งเน้น ศึกษาความพึงพอใจ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมต่อการจัดการโครงการฯ ในรูปแบบ Online โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ อาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสำรวจ ดังกล่าว จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๑๖ คน การสำรวจความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว ประกอบด้วยคำถามปลายเปิด และปลายปิด จำนวน ๑๖ ข้อ ดังนี้

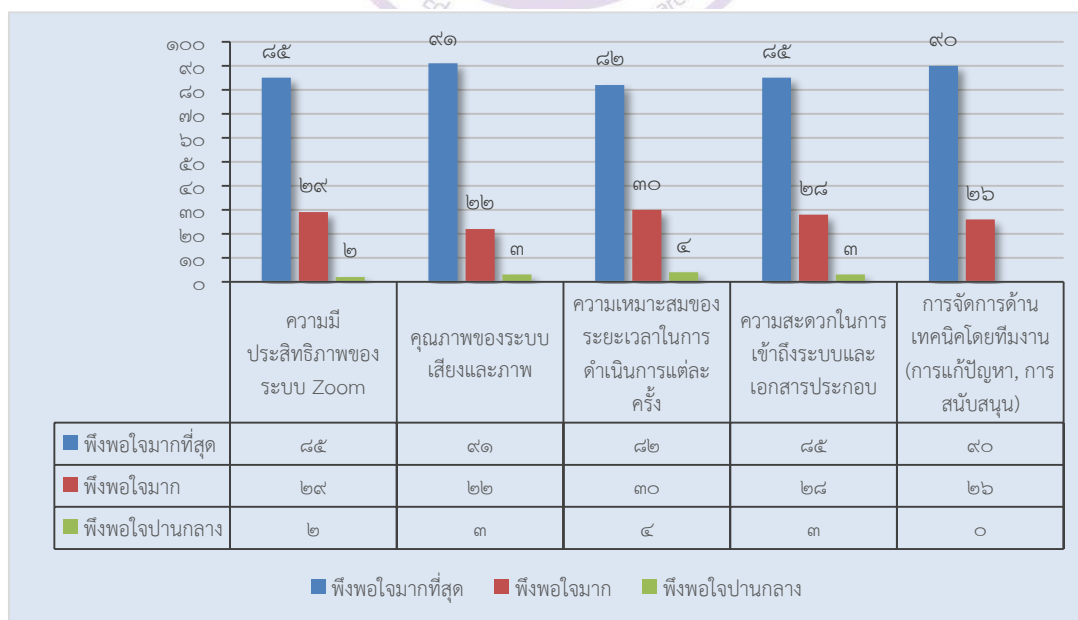
๑) คำถามปลายปิด จำนวน ๑๔ ข้อ โดยให้เลือกตอบแบบ Rating Scale และแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น คะแนน ๕ ระดับ ได้แก่

พึงพอใจมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ ๕ คะแนน
พึงพอใจมาก	มีค่าเท่ากับ ๔ คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	มีค่าเท่ากับ ๓ คะแนน
พึงพอใจน้อย	มีค่าเท่ากับ ๒ คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ ๑ คะแนน

๒) คำถามปลายเปิด จำนวน ๒ ข้อ

จากการสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าวฯ สามารถสรุปผลการสำรวจ ได้ดังนี้

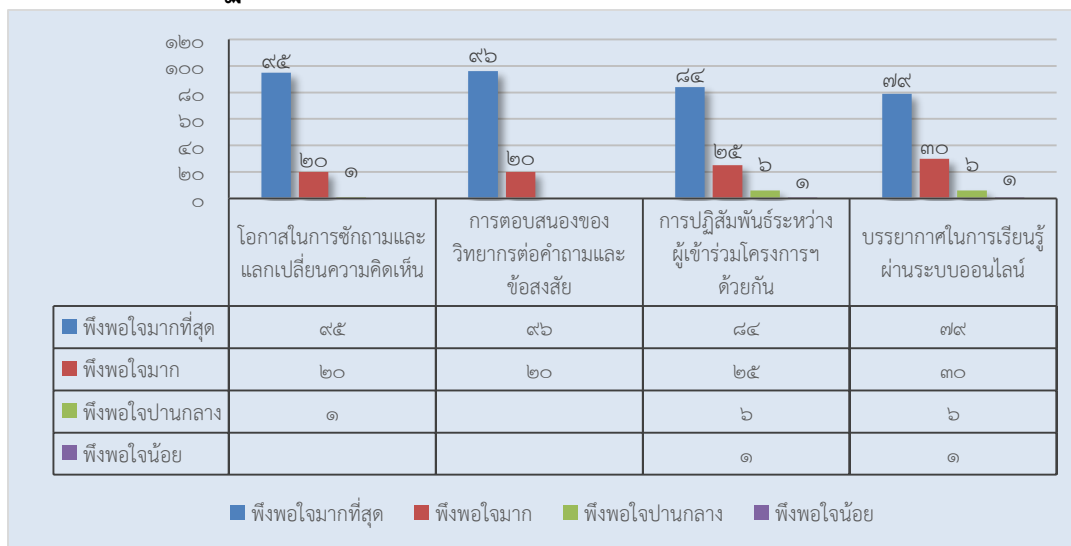
ด้านเทคนิคและการจัดการ (Online)



แผนภาพที่ ๑๗ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online
ด้านเทคนิคและการจัดการ (Online)

จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ความพึงพอใจต่อคุณภาพเสียงและภาพระหว่างการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในช่วงระดับพึงพอใจมาก ถึงมากที่สุด เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ การจัดการด้านเทคนิคโดยทีมงาน (การแก้ปัญหา และการสนับสนุน) ความมีประสิทธิภาพของระบบ Zoom ความสะดวกในการเข้าถึงระบบและเอกสารประกอบ และความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละครั้ง ตามลำดับ

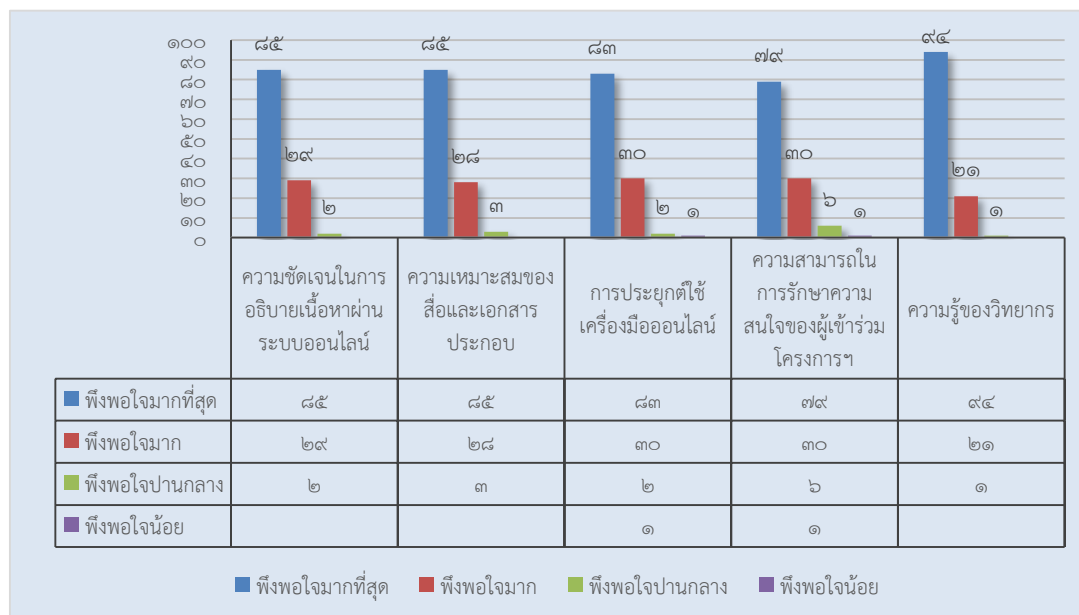
ด้านการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ (Online)



แผนภาพที่ ๑๘ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online
ด้านการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ (Online)

จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ความพึงพอใจต่อการตอบสนองของวิทยากรต่อคำถามและข้อสงสัย อยู่ในช่วงระดับพึงพอใจมาก ถึงมากที่สุด เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ โอกาสในการซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการฯ ด้วยกัน และบรรยากาศในการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ตามลำดับ

ด้านประสิทธิภาพการสอนแบบออนไลน์ (Online)



แผนภาพที่ ๑๙ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online
ด้านประสิทธิภาพการสอนแบบออนไลน์ (Online)



จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ความพึงพอใจต่อความรู้ของวิทยากร อยู่ในช่วงระดับพึงพอใจมาก ถึงมากที่สุด เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์ ความเหมาะสมของสื่อและเอกสารประกอบ การประยุกต์ใช้เครื่องมือออนไลน์ในการอบรม และความสามารถในการรักษาความสนใจของผู้เข้าร่วม ตามลำดับ

สรุปผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online

จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ได้ทำการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online จำนวนทั้งสิ้น ๑๑๖ คน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจของโครงการฯ นำมาหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่าร้อยละ และการแจกแจงจากความคิดเห็นอื่นๆ โดยใช้เกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ย ของไลเกิร์ต (Likert Scale) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๕๑ – ๔.๕๐	มาก
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	น้อย
๐.๐๐ – ๑.๕๐	น้อยที่สุด

เมื่อนำคำตอบจากข้อคำถามปลายปิดทั้ง ๑๔ ข้อ มาวิเคราะห์ สามารถสรุปผลความพึงพอใจของโครงการฯ ได้ดังนี้

รายการ	ระดับความพึงพอใจ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
๑. ความพึงพอใจด้านเทคนิคและการจัดการ (Online)				
๑.๑ ความมีประสิทธิภาพของระบบ Zoom	๔.๗๓	.๕๓๘	มากที่สุด	๓
๑.๒ คุณภาพของระบบเสียงและภาพ	๔.๗๖	.๔๘๒	มากที่สุด	๑
๑.๓ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละครั้ง	๔.๗๑	.๕๕๒	มากที่สุด	๔
๑.๔ ความสะดวกในการเข้าถึงระบบและเอกสารประกอบ	๔.๖๙	.๖๑๖	มากที่สุด	๕
๑.๕ การจัดการด้านเทคนิคโดยทีมงาน (การแก้ปัญหา และการสนับสนุน)	๔.๗๔	.๕๐๒	มากที่สุด	๒



รายการ	ระดับความพึงพอใจ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
๒. ความพึงพอใจด้านการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์				
๒.๑ โอกาสในการซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๘๑	.๔๖๐	มากที่สุด	๒
๒.๒ การตอบสนองของวิทยากรต่อคำถามและข้อสงสัย	๔.๘๒	.๔๔๙	มากที่สุด	๑
๒.๓ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการฯ ด้วยกัน	๔.๖๘	.๖๕๒	มากที่สุด	๓
๒.๔ บรรยากาศในการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์	๔.๖๐	.๗๓๒	มากที่สุด	๔
๓. ความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพการสอนแบบออนไลน์ (Online)				
๓.๑ ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์	๔.๗๓	.๕๓๘	มากที่สุด	๒
๓.๒ ความเหมาะสมของสื่อและเอกสารประกอบ	๔.๗๓	.๕๓๘	มากที่สุด	
๓.๓ การประยุกต์ใช้เครื่องมือออนไลน์	๔.๗๐	.๕๕๒	มากที่สุด	๓
๓.๔ ความสามารถในการรักษาความสนใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ	๔.๖๑	.๖๙๗	มากที่สุด	๔
๓.๕ ความรู้ของวิทยากร	๔.๘๙	.๓๕๙	มากที่สุด	๑
๔. โดยภาพรวมทั้งหมดมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มากที่สุด			

ตารางที่ ๕ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online

จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๑๖ คน พบว่า ในภาพรวมทุกประเด็นคำถามปลายปิด ในการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online ทั้ง ๑๔ ข้อ อยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงระหว่าง ๔.๖๐ ถึง ๔.๘๙ แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในทุกด้านเป็นอย่างดี

ด้านที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เป็นอันดับ ๑ คือ "ความรู้ของวิทยากร" (ค่าเฉลี่ย ๔.๘๙, S.D. ๐.๓๕๙) แสดงให้เห็นว่าวิทยากรผู้ให้ความรู้ตลอดหลักสูตรของโครงการ มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในรายวิชานั้น ๆ และตอบโจทย์ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้อย่างดี

ส่วนด้านที่ได้คะแนนต่ำที่สุด เป็นอันดับที่ ๑๔ (เมื่ออยู่ในระดับ “มากที่สุด” เช่นกัน คือ "บรรยากาศในการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์" (ค่าเฉลี่ย ๔.๖๐, S.D. ๐.๗๓๒) ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นถึงความท้าทายบางประการในการสร้างบรรยากาศที่มีปฏิสัมพันธ์อย่างเต็มที่ระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการฯ ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์

ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้บ่งชี้ให้เห็นว่าการดำเนินการโครงการฯ มีความสำเร็จทั้งในด้านการวางแผนการดำเนินโครงการฯ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและการสนับสนุนผู้เข้าอบรมโครงการฯ ในภาพรวมได้



อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้ปรับปรุงเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับคุณภาพโครงการฯ ในอนาคตได้ต่อไป

ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online

๑) ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบระหว่างการกิจกรรมในรูปแบบ Online

ปัญหาอุปสรรคที่ ๑ ปัญหาทางด้านเทคนิคหรืออุปกรณ์ขณะมีการออนไลน์ เช่น ปัญหาด้านสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และปัญหาด้านการแชร์หน้าจอของวิทยากร เป็นต้น

ปัญหาอุปสรรคที่ ๒ จำนวนวันและชั่วโมงในการอบรมออนไลน์ค่อนข้างเยอะ

ปัญหาอุปสรรคที่ ๓ ด้วยอาจารย์บางท่าน มีบทบาทและหน้าที่ในฐานะผู้บริหารฯ จึงทำให้มีภาระงานอื่นที่แทรกเข้ามาในขณะที่มีการบรรยาย

ปัญหาอุปสรรคที่ ๔ เนื้อหาการอบรมในรูปแบบ Online บางหัวข้อ ทำตามวิทยากรได้ยาก เช่น เนื้อหาที่เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ AI และเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมในการสร้างสื่อการสอน เป็นต้น

ปัญหาอุปสรรคที่ ๕ หัวข้อที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของ AI มีจำนวนชั่วโมงในการจัดบรรยายค่อนข้างน้อย

๒) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการอบรม

ข้อเสนอแนะที่ ๑ ควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงสำหรับบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษามากกว่านี้

ข้อเสนอแนะที่ ๒ ต้องการการบรรยายเพิ่มเติม ในหัวข้ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของประเทศชาติ และการพัฒนาทักษะที่เป็น AI เพื่อพัฒนาวิชาชีพนักการศึกษาอย่างมีจรรยาบรรณเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะที่ ๓ ในช่วงคลาสเรียนที่เกี่ยวข้องกับ AI นั้น เป็นเนื้อหาที่มีความน่าสนใจอย่างยิ่ง แต่ในขณะเดียวกัน ก็มีความซับซ้อน และเข้าใจยากสำหรับผู้ปฏิบัติใหม่ จึงอยากให้ลดความเร็วในการสอนลง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถเข้าใจได้ง่ายและปฏิบัติตามวิทยากรผู้สอนได้ทันและครบถ้วน

ข้อเสนอแนะที่ ๔ ระยะเวลาในการจัดการบรรยายรูปแบบ Online ควรอบรมครั้งละ ๓ ชั่วโมง จะเป็นผลดีกว่า หากต้องการจะจัดบรรยายในรูปแบบดังกล่าว

ข้อเสนอแนะที่ ๕ ยก Case study มาร่วมกันทำงานในห้องเรียนเพื่อศึกษากระบวนการทำเป็นขั้นตอน ใช้ AI ในแต่ละขั้นตอนจนสำเร็จ เพราะเชื่อว่ามีหลายจุดที่ต้องการรายละเอียดในการใช้เครื่องมือ ในการประสาน จนจบเป็นงานหนึ่งชิ้น

ข้อเสนอแนะที่ ๖ ความเข้าใจคือสอนโปรแกรมของ AI แบบสอนสด ต้องการให้มีการสอนโปรแกรมต่างๆ แบบจับมือทำ สำหรับ teaching technic อาจารย์ทุกท่านมีอยู่แล้ว แต่ต้องการให้มีการสอนการใช้ AI แต่ละโปรแกรมมากกว่า

ข้อเสนอแนะที่ ๗ จะเป็นการดี หากมีความยืดหยุ่นในการให้อาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ได้เข้าร่วมในตอนแรก เข้ามาทดแทนอาจารย์ที่ติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมต่อไปได้ เพื่อไม่ให้พลาดโอกาสในการเข้าร่วมโครงการดีๆ แบบนี้

ข้อเสนอแนะที่ ๘ ประเด็นที่ต้องการเสนอแบ่งเป็น ๓ ประเด็น คือ ประเด็นแรกต้องการให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกันระหว่างอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการฯ ให้ครบทุกคนให้มากกว่านี้ ประเด็นที่สอง ควรเพิ่มตัวอย่างบทกวี หรือบทวรรณกรรมการสอนของเรื่องต่างๆ ให้มากกว่านี้ และมีตัวอย่างงานวรรณกรรมให้มากกว่านี้ โดยมีทั้งยากและง่ายผสมผสานกัน และประเด็นที่สามคือ ควรทบทวนทฤษฎีการสอน และเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ เช่น การร้องเพลงจะอย่างไรให้นักศึกษาสามารถนำไปฝึกประกอบกับการพูดภาษาด้วยความมั่นใจโดยใช้เสียงเพลง เป็นต้น



ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ประกอบด้วยคำถามเพื่อการสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (คำถามปลายเปิด-ปลายปิด) มีทั้งหมด ๒๕ คำถาม ประกอบด้วยคำถาม ๕ ประเด็นหลัก ได้แก่ ๑) ด้านสถานที่/ระยะเวลา ๒) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ๓) ด้านวิทยากร ๔) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน และ ๕) ด้านความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ซึ่งมุ่งเน้นศึกษาความพึงพอใจ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมต่อการจัดการอบรมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ อาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสำรวจดังกล่าว จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๑๖ คน การสำรวจความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว ประกอบด้วยคำถามปลายเปิดและปลายปิด จำนวน ๒๕ ข้อ ดังนี้

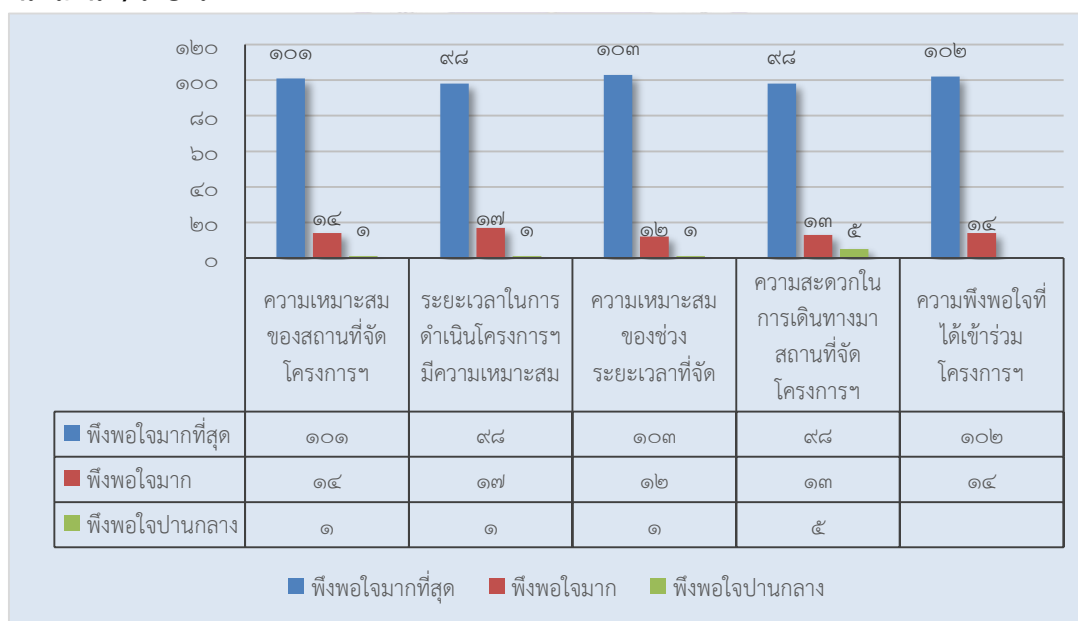
๑) คำถามปลายปิด จำนวน ๒๔ ข้อ โดยให้เลือกตอบแบบ Rating Scale และแบ่งระดับความพึงพอใจเป็นคะแนน ๕ ระดับ ได้แก่

พึงพอใจมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ ๕ คะแนน
พึงพอใจมาก	มีค่าเท่ากับ ๔ คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	มีค่าเท่ากับ ๓ คะแนน
พึงพอใจน้อย	มีค่าเท่ากับ ๒ คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ ๑ คะแนน

๒) คำถามปลายเปิด จำนวน ๑ ข้อ

จากการสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าวฯ สามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

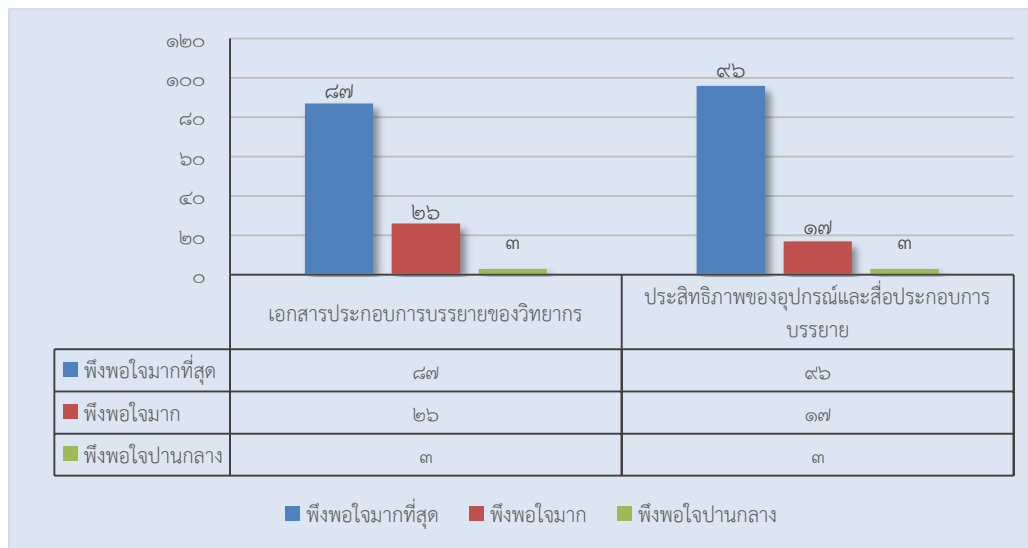
ด้านสถานที่/ระยะเวลา



แผนภาพที่ ๒๐ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ด้านสถานที่/ระยะเวลา

จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมโครงการฯ อยู่ในช่วงระดับพึงพอใจมาก ถึงมากที่สุด เท่ากัน เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ ความเหมาะสมของช่วงระยะเวลาที่จัด ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการฯ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม และความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดโครงการฯ ตามลำดับ

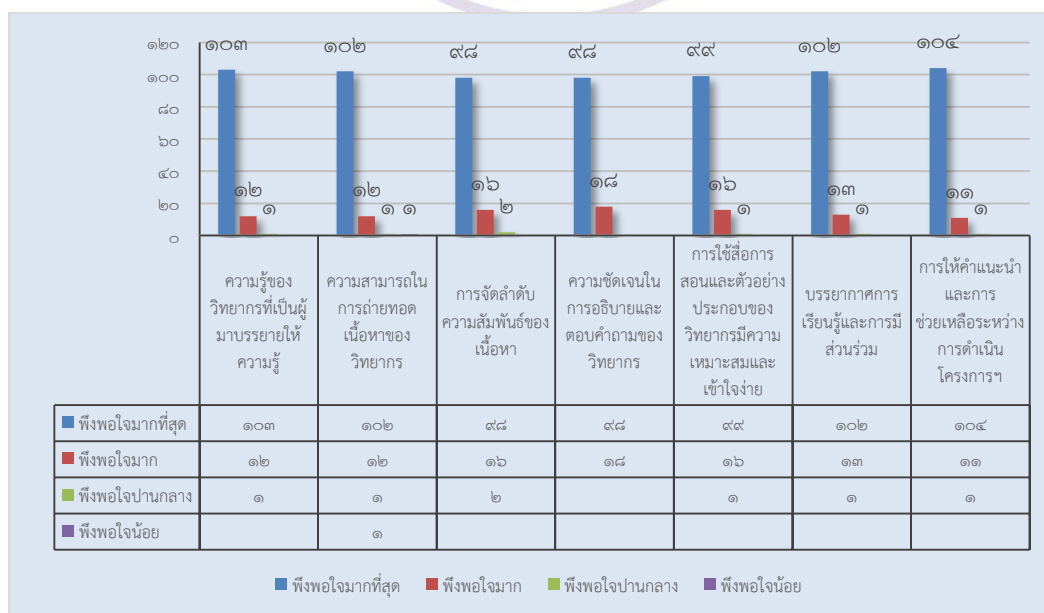
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก



แผนภาพที่ ๒๑ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการบรรยายของวิทยากร อยู่ในช่วงระดับพึงพอใจมาก ถึงมากที่สุดมากกว่า ความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของอุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย

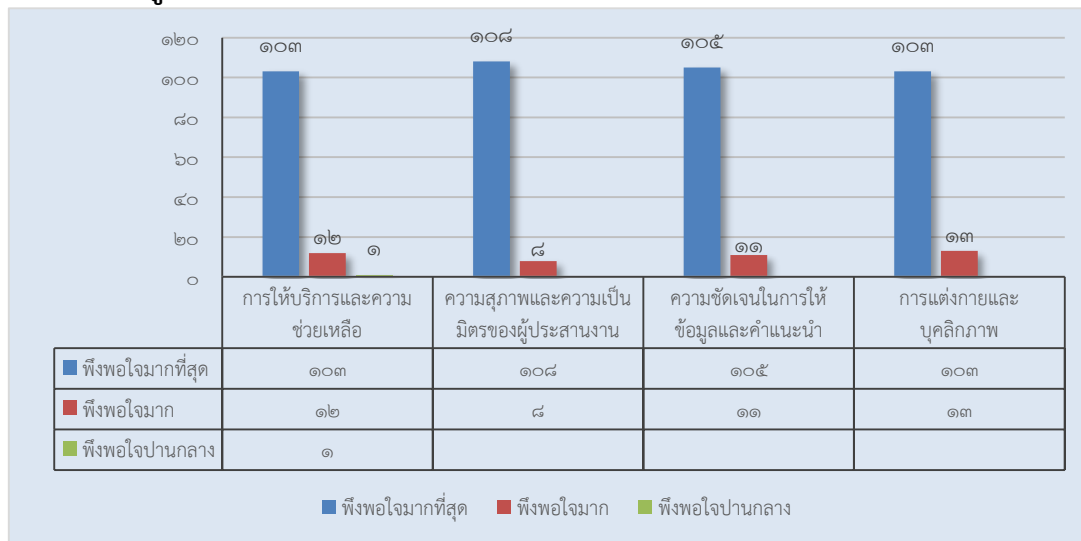
ด้านวิทยากร



แผนภาพที่ ๒๒ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ด้านวิทยากร

จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ความพึงพอใจต่อการให้คำแนะนำและการช่วยเหลือระหว่างการทำเนิ
โครงการฯ อยู่ในช่วงระดับพึงพอใจมาก ถึงมากที่สุด เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ ความรู้ของวิทยากรที่เป็นผู้มา
บรรยายให้ความรู้ บรรยาการการเรียนรู้และการมีส่วนร่วม ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากร
ความชัดเจนในการอธิบายและตอบคำถามของวิทยากร การใช้สื่อการสอนและตัวอย่างประกอบของวิทยากร
มีความเหมาะสมและเข้าใจง่าย และการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหา ตามลำดับ

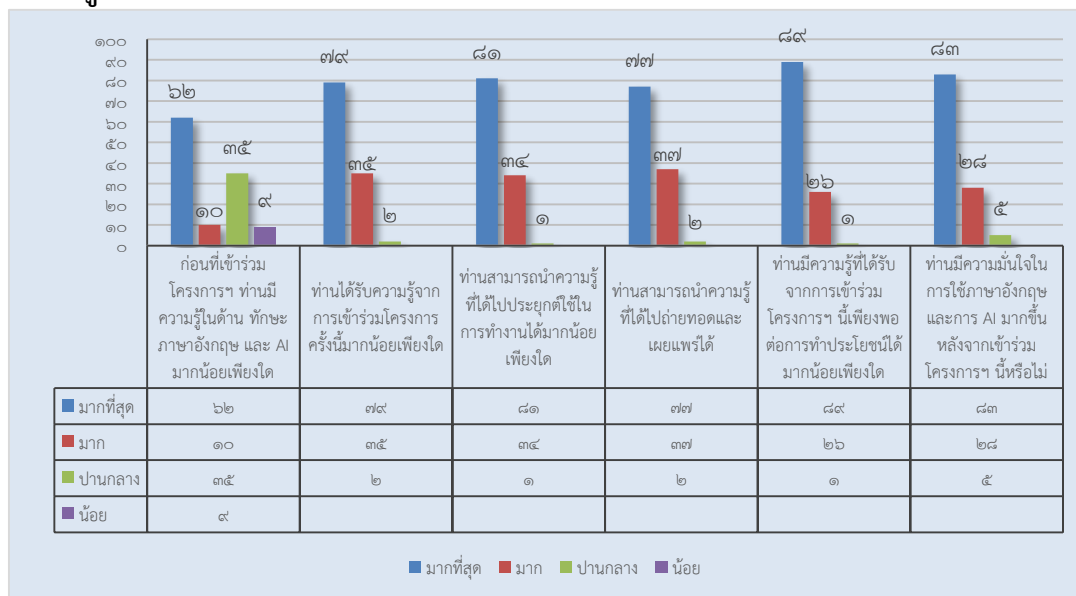
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน



แผนภาพที่ ๒๓ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน

จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ความพึงพอใจต่อคุณภาพและความเป็นมิตรของผู้ประสานงาน อยู่ในช่วงระดับพึงพอใจมาก ถึงมากที่สุด เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ ความชัดเจนในการให้ข้อมูลและคำแนะนำ การแต่งกายและบุคลิกภาพ และการให้บริการและความช่วยเหลือ ตามลำดับ

ด้านความรู้ ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์



แผนภาพที่ ๒๔ แผนภาพแสดงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite ด้านความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์



จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นว่าคุณค่าที่ได้รับจากการโครงการฯ นี้ มีประโยชน์ต่อการทำงาน อยู่ในช่วงระดับมาก ถึงมากที่สุด เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ ความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษและ AI มากขึ้นสามารถนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอด และเผยแพร่ และได้รับความรู้จากการโครงการฯ มากกว่าก่อนที่เข้าโครงการฯ ในครั้งนี้

สรุปผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite

จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ได้ทำการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite จำนวนทั้งสิ้น ๑๑๖ คน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจของโครงการฯ นำมาหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่าร้อยละ และการแจกแจงจากความคิดเห็นอื่น ๆ โดยใช้เกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ย ของไลเกิร์ต (Likert Scale) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๕๑ – ๔.๕๐	มาก
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	น้อย
๐.๐๐ – ๑.๕๐	น้อยที่สุด

เมื่อนำคำตอบจากข้อคำถามปลายปิดทั้ง ๒๔ ข้อ มาวิเคราะห์ สามารถสรุปผลความพึงพอใจของโครงการฯ ได้ดังนี้

รายการ	ระดับความพึงพอใจ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
๑. ความพึงพอใจด้านสถานที่/ระยะเวลา				
๑.๑ ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการฯ	๔.๘๖	.๓๖๙	มากที่สุด	๓
๑.๒ ระยะเวลาในการจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	๔.๘๓	.๓๙๓	มากที่สุด	๔
๑.๓ ความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดโครงการฯ	๔.๘๘	.๓๕๒	มากที่สุด	๑
๑.๔ ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดโครงการฯ	๔.๘๐	.๔๙๕	มากที่สุด	๕
๑.๕ ความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมโครงการ	๔.๘๘	.๓๖๖	มากที่สุด	๒
๒. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก				



รายการ	ระดับความพึงพอใจ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
๒.๑ เอกสารประกอบการบรรยายของวิทยากร	๔.๗๒	.๕๐๑	มากที่สุด	๒
๒.๒ ประสิทธิภาพของอุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย	๔.๘๐	.๔๕๙	มากที่สุด	๑
๓. ความพึงพอใจด้านวิทยากร				
๓.๑ ความรู้ของวิทยากรที่มาบรรยายให้ความรู้	๔.๘๘	.๓๕๓	มากที่สุด	๒
๓.๒ ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากร	๔.๘๕	.๔๔๒	มากที่สุด	๖
๓.๓ การจัดลำดับความสัมพันธ์ของข้อกำหนด	๔.๘๓	.๔๒๓	มากที่สุด	๗
๓.๔ ความชัดเจนในการอธิบายและการตอบคำถามของวิทยากร	๔.๘๕	.๓๗๐	มากที่สุด	๕
๓.๕ การใช้สื่อการสอนและส่วนประกอบของวิทยากรมีความเหมาะสมและเข้าใจง่าย	๔.๘๕	.๓๘๗	มากที่สุด	๔
๓.๖ บรรยากาศการเรียนรู้และการมีส่วนร่วม	๔.๘๗	.๓๖๒	มากที่สุด	๓
๓.๗ การให้คำแนะนำและการช่วยเหลือระหว่างการเข้าร่วมโครงการฯ	๔.๘๙	.๓๔๓	มากที่สุด	๑
๔. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน				
๔.๑ การให้บริการและความช่วยเหลือ	๔.๘๘	.๓๕๓	มากที่สุด	๔
๔.๒ ความรู้ความสามารถและความเป็นมิตรของผู้ประสานงาน	๔.๙๓	.๒๕๔	มากที่สุด	๑
๔.๓ ความชัดเจนในการให้ข้อมูลและคำแนะนำ	๔.๙๑	.๒๙๔	มากที่สุด	๒
๔.๔ การแต่งกายและบุคลิกภาพ	๔.๘๙	.๓๑๖	มากที่สุด	๓
๕. ความพึงพอใจด้านความรู้ ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์				
๕.๑ ก่อนที่เข้าร่วมโครงการฯ ท่านมีความรู้ในด้าน ทักษะภาษาอังกฤษ และ AI มากน้อยเพียงใด	๔.๐๘	๑.๐๑๒	มาก	๖
๕.๒ ท่านได้รับความรู้จากการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้มากน้อยเพียงใด	๔.๖๖	.๕๔๗	มากที่สุด	๔
๕.๓ ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้มากน้อยเพียงใด	๔.๗๐	.๕๑๘	มากที่สุด	๒
๕.๔ ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดและเผยแพร่ได้	๔.๖๔	.๕๕๖	มากที่สุด	๕



รายการ	ระดับความพึงพอใจ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
๕.๕ ท่านมีความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการฯ นี้เพียงพอต่อการทำประโยชน์ได้มากน้อยเพียงใด	๔.๗๖	.๔๖๗	มากที่สุด	๑
๕.๖ ท่านมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษและการ AI มากขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการฯ นี้หรือไม่	๔.๖๗	.๕๘๓	มากที่สุด	๓
๖. โดยภาพรวมทั้งหมดมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มากที่สุด			

ตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite

จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๙๑ คน พบว่า ในภาพรวมทุกประเด็นคำถามปลายปิด ในการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online ทั้ง ๒๔ ข้อ อยู่ในระดับ “มาก ถึง มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงระหว่าง ๔.๐๘ ถึง ๔.๙๓ แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในทุกด้านเป็นอย่างดี

ด้านที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เป็นอันดับ ๑ คือ "ความรู้ความสามารถและความเป็นมิตรของผู้ประสานงาน" (ค่าเฉลี่ย ๔.๙๓, S.D. ๐.๒๕๔) แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน มีความรู้ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี และมีความเป็นมิตรในการประสานงานกับผู้เข้าร่วมโครงการฯ

ส่วนด้านที่ได้คะแนนต่ำที่สุด เป็นอันดับที่ ๒๔ อยู่ในระดับ “มาก” คือ "ก่อนที่เข้าร่วมโครงการฯ ท่านมีความรู้ในด้านทักษะภาษาอังกฤษ และ AI มากน้อยเพียงใด" (ค่าเฉลี่ย ๔.๐๘, S.D. ๑.๐๑๒) สะท้อนให้เห็นว่าก่อนเข้าร่วมโครงการฯ ดังกล่าว ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความรู้เกี่ยวกับด้านทักษะภาษาอังกฤษ และ AI ในระดับหนึ่ง และมีความต้องการที่จะพัฒนาองค์ความรู้ในด้านดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้บ่งชี้ว่าการดำเนินการโครงการฯ มีความสำเร็จในด้านการวางแผนการดำเนินโครงการฯ การจัดการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและการสนับสนุนผู้เข้าโครงการฯ อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้ปรับปรุงเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับคุณภาพโครงการฯ ในอนาคตได้ต่อไป



ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite

๑) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการอบรม

ข้อเสนอแนะที่ ๑ วิทยากรมีความเป็นกันเอง ทำให้กล้าที่จะถามแสดงความคิดเห็น เจ้าหน้าที่มีความสุภาพและดูแล เอาใจใส่ดีมาก

ข้อเสนอแนะที่ ๒ ควรจัดให้มีการฝึกปฏิบัติทำสื่อ AI ทาง Onsite ในครั้งต่อไป เนื่องจากองค์ความรู้ในด้าน AI ยังน้อย จึงต้องการให้เพิ่มเติมเนื้อหาทั้งทฤษฎีและฝึกปฏิบัติจริงการใช้ AI จะสามารถเข้าถึงการใช้เครื่องมือ (Tech tool) ได้ง่ายขึ้น

ข้อเสนอแนะที่ ๓ การมีที่พัก โดยเฉพาะการให้เข้าพักก่อนวันเริ่มอบรมหนึ่งวัน (ต้องใช้เวลาเดินทางมาล่วงหน้าแม้จะอยู่ในกรุงเทพฯ) ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างเต็มที่ ช่วยให้อยู่เข้าร่วมโครงการฯ ตั้งแต่นัดจนจบได้อย่างดี

ข้อเสนอแนะที่ ๔ ถ้าสามารถจัดเป็นนอกสถานที่ จะดีมาก อาจเปลี่ยนสถานที่จัดงาน Onsite เพื่อ save cost แต่ได้สถานที่ห้องกิจกรรมกว้างกว่านี้ เช่น โรงแรมบริเวณเขตปริมณฑล ปทุมธานี นนทบุรี หรือสมุทรปราการ ฯลฯ เป็นต้น และในช่วงเสร็จสิ้นกิจกรรมในแต่ละวัน ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จะสามารถได้มีการแลกเปลี่ยนเพิ่มเติมในด้านเนื้อหา ด้านวิชาการเพิ่มเติมได้ ในกรณีที่ อาจารย์ส่วนใหญ่พักใน กรุงเทพฯ ทำให้ขาดการแลกเปลี่ยนในส่วนนี้

ข้อเสนอแนะที่ ๕ เป็นโครงการที่ดีมากๆ ควรจัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาครูและแนวทางการสอนที่ทันสมัยต่อไป

ข้อเสนอแนะที่ ๖ ระยะเวลาในการจัดโครงการรูปแบบ Onsite ถ้าหากมีการจัดอบรมแบบนี้เดือนละหนึ่งครั้งได้ จะดีมาก

ข้อเสนอแนะที่ ๗ เห็นควรว่า หากมีโอกาสในอนาคต ต้องการให้มีการจัดโครงการฯ ดังกล่าว ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายคณาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ในอนาคต

ข้อเสนอแนะที่ ๘ เป็นการจัดโครงการฯ ที่ดีมาก ต้องการให้จัดขึ้นอีก โดยรักษาสีให้กับอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการฯ รอบนี้ไว้ก่อน ควรเพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษในแต่ละแขนง เนื่องจากมีบางท่านต้องการเสนอในแบบรายวิชาตัวเองโดยใช้ภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมเป็นโครงการฯ ที่น่าประทับใจมาก



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

หนังสือข้อเสนอโครงการ สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ อว ๖๔.๒๔/๐๐๖

สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาคารเปรมบุรฉัตร ถนนพญาไท
แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๖ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง โครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ และ การประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอโครงการ

ด้วยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เก่าแก่ที่สุดของประเทศไทยและได้รับการจัดลำดับให้เป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งและมีบทบาทนำในระดับนานาชาติ มีความริเริ่มที่จะขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาแนวทางสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรม การเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาสากล เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทยซึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อนบ้านในภูมิภาคอาเซียน ให้มีการพลิกโฉมและมีพัฒนาการที่ดีขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ดี ในตลาดงานและการถ่ายทอดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และสร้างแรงงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีภาษาอังกฤษเป็นฐานหลักในโครงสร้างองค์ความรู้และฐานข้อมูล เพื่อเป็นกำลังคนที่มีสมรรถนะในการสื่อสารในระดับสากล โดยเฉพาะการสร้างทักษะการเรียนรู้เทคโนโลยีที่มีความทันสมัย และเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

กบปรกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นางสาวศุภมาส อิศรภักดี) มีนโยบายพัฒนาการนำปัญญาประดิษฐ์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ ในนโยบาย "อว. for AI" โดยใช้ศักยภาพด้าน AI เป็นจุดตั้งต้นสำคัญในการสร้างขีดความสามารถของประเทศบนฐานของ AI โดยจะดำเนินงานใน 3 เสาหลัก ได้แก่ 1) AI for Education 2) AI workforce development และ 3) AI innovation ดังนั้น ภาษาอังกฤษและ AI นั้น จึงได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในหลากหลายด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม รวมถึงด้านการศึกษาด้วยเช่นกัน โดยการบูรณาการทั้งสองปัจจัยนี้ สามารถช่วยเสริมสร้างทักษะให้กับผู้เรียนและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับสากล

สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ โดยเฉพาะในด้านการสอนและการประยุกต์ใช้ AI เพื่อเพิ่มศักยภาพในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้สิตและนักศึกษาและเยาวชนในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้ประเทศไทยก้าวไปข้างหน้าอย่างเป็นระบบ แข็งแกร่ง และยั่งยืน ในระยะแรกโครงการจะมุ่งเน้นพัฒนาอาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ทั่วประเทศโดยเสริมสร้าง ทั้ง Hard Skills และ Soft Skills ที่เกี่ยวข้องกับการสอน รวมถึงการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อให้อาจารย์สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้สิตและนักศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยจะจัดหลักสูตรตามภาค มีผู้เข้าร่วมอบรมภาคละ ๔๐ คน จำนวน ๓ ภาค รวม ๑๒๐ คน ได้แก่ ภาคกลาง (กรุงเทพฯ) ภาคตะวันออก/เชียงใหม่ (ขอนแก่น) และภาคใต้ (สงขลา) โดยมีงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองล้านบาทถ้วน) โดยจะดำเนินการจัด ดังนี้

๑. ภาคกลาง จัดที่โรงแรม จังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งการจัดอบรมดังนี้
 - ๑.๑ การบรรยายในรูปแบบการประชุม Zoom จำนวน ๒๔ ชั่วโมง โดยอบรมเฉพาะวันเสาร์ที่ ๘, ๑๕, ๒๒, ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘
 - ๑.๒ การอภิปรายแบบกลุ่มและสรุป ระหว่างวันที่ ๒๓-๒๕ เมษายน ๒๕๖๘



๒. ภาคอีสาน จัดที่โรงแรม จังหวัดขอนแก่น

๒.๑ การบรรยายในรูปแบบการประชุม Zoom จำนวน ๒๔ ชั่วโมง

โดยอบรมเฉพาะวันเสาร์ที่ ๘, ๑๕, ๒๒, ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘

๒.๒ การอภิปรายแบบกลุ่มและสรุป ระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน-๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๓. ภาคใต้ จัดที่โรงแรม จังหวัดสงขลา

๓.๑ การบรรยายในรูปแบบการประชุม Zoom จำนวน ๒๔ ชั่วโมง

โดยอบรมเฉพาะวันเสาร์ที่ ๓, ๑๐, ๑๗, ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๓.๒ การอภิปรายแบบกลุ่มและสรุป ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาข้อเสนอโครงการ จะขอพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรดา วุฒยากร)

ผู้อำนวยการสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์พัฒนาบุคลากรของรัฐ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๑๘ ๖๑๐๐, ๐ ๒๒๑๘ ๖๐๒๗



หนังสือขออนุมัติโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการ
ประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer)
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

	ปลัดกระทรวง		ทปช. (วราภรณ์)	
	เลขรับ ๖๖๙		เลขรับ ๑๖๖	
	วันที่ 13 มี.ค. 2568		วันที่ ๑๐ มี.ค. ๖๘	
	เวลา 11.34		เวลา ๐๙.๑๘	

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กสป. ปป. โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๒๕๕ (กรองแก้ว)

ที่ อว ๐๒๐๕.๓/ ๖๐ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

เรียน ปอว. ผ่าน ทปช. วราภรณ์ รรท.รอง ปอว. ผ่าน ผอ.กชค.

๑. ต้นเรื่อง

กองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนการผลิต พัฒนา และส่งเสริมการผลิตกำลังคนคุณภาพที่มีศักยภาพสูง ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรอุดมศึกษา และสร้างกำลังคนคุณภาพที่มีศักยภาพสูงรุ่นใหม่ และใช้ประโยชน์กำลังคนคุณภาพที่มีศักยภาพสูงให้สามารถทำงานตอบสนองการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ประกอบกับการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรร่วมด้วย ดังนั้น กองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญาจึงมีแนวคิดในการส่งเสริมและพัฒนาทักษะและยกระดับภาษาอังกฤษของกำลังคนในประเทศ โดยการวางรากฐานของภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับอาจารย์ซึ่งเป็นต้นน้ำสำคัญในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่กลไกกลางอย่างนิสิตและนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในวิชาชีพและการเป็นกำลังคนแห่งโลกยุคใหม่พร้อมทั้งสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ปลายน้ำอย่างนักเรียนต่อไป โดยเริ่มจากการส่งเสริมทักษะด้านการสอนให้กับอาจารย์

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นางสาวศุภมาส อิศรภักดี) มีนโยบาย "อว. for AI" โดยใช้ศักยภาพด้าน AI เป็นจุดตั้งต้นสำคัญในการสร้างขีดความสามารถของประเทศบนฐานของ AI โดยจะดำเนินงานใน ๓ เสาหลัก ได้แก่ ๑) AI for Education ๒) AI workforce development และ ๓) AI innovation และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการนำอว. ดังกล่าวข้างต้น จึงได้เสนอแนวคิดในการจัดทำโครงการเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Talented Teacher) ดังนั้น กสป. โดย ปป. จึงได้หารือร่วมกับ กชค. เกี่ยวกับการดำเนินโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Talented Teacher) ในการเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับโครงการดังกล่าว ซึ่ง กชค. ได้สนับสนุนเงินงบประมาณตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๒๐๓.๖/๒๕๖๓ ลว. ๒๐ พ.ย. ๖๗ และเห็นว่าโครงการที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเสนอ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ กชค. ได้รับจัดสรร โดยเบิกจ่ายจากเงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกว.) ตามคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณด้าน ววน. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คำรับรองเลขที่ SFB๖๔๐๐๐๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ งบสนับสนุนแผนงาน กลยุทธ์ (strategic fund) ปี ๒๕๖๔ โปรแกรม ๑๖ แผนงาน: โครงการปฏิรูประบบอววน. แผนงานย่อย: การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนขั้นสูง ในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองล้านบาทถ้วน)

๒.๒ กสป. ได้ประชุมหารือเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาอาจารย์ครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ร่วมกับ ผอ. สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและเลขาธิการคุรุสภา แล้วเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่ง ผอ. สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้นำเสนอแนวทางการดำเนินการโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษรวมถึง AI ให้กับอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์

๑ /พร้อม...



พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้มีการประชุมหารือร่วมกับ ผอ. สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและเลขาธิการคุรุสภา โดยที่ประชุมมีความเห็นว่าควรเปลี่ยนชื่อโครงการจากเดิม “โครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Talented Teacher) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘” เปลี่ยนเป็น “โครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘” เพื่อเป็นการสื่อถึงหลักสูตรที่ใช้ในการอบรมในโครงการฯ โดยมีเป้าหมาย คือ อาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓๘ แห่ง ซึ่งการฝึกอบรมครั้งนี้มีเจต्योंอยู่ ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) English Proficiency การเพิ่มศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษ ๒) ทักษะการใช้ AI ที่ช่วยในการเรียนการสอน ๓) ทักษะการใช้ CLIL (Content and Language Integrated Learning) และ ๔) จิตวิญญาณความเป็นครู (Spiritual) และจะเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ใช้ในโครงการทั้งหมดในฐานะผู้อำนวยการสถาบันภาษาฯ ควรจัดอบรมให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ และ กสป. ได้ดำเนินการจัดทำสรุปการประชุมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาอาจารย์ครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ และ ปอว. ได้รับทราบสรุปการประชุมดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ (เอกสารแนบ ๑)

๒.๓ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสถาบันภาษา ได้มีหนังสือที่ อว ๖๔.๒๘/๐๐๐๖ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ขอรับเงินสนับสนุนพร้อมทั้งส่งข้อเสนอโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓ ภาค ได้แก่ ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่ภาคกลาง จำนวน ๑๔ แห่ง ๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๑๑ แห่ง และ ๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำนวน ๕ แห่ง รวมทั้งสิ้น ๓๐ แห่ง รายละเอียดปรากฏตามที่แนบมาพร้อมนี้ (เอกสารแนบ ๒)

๓. ข้อพิจารณา

๓.๑ เห็นชอบโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๓.๒ เห็นชอบให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสถาบันภาษา ร่วมกับ สป.กว. โดย กสป. ดำเนินการโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะและการประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนที่มีศักยภาพสูงในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ในระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ถึงกันยายน ๒๕๖๘

๓.๓ อนุมัติสนับสนุนงบประมาณให้กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสถาบันภาษา เพื่อดำเนินการโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองล้านบาทถ้วน)

๓.๔ อนุมัติให้เบิกจ่ายและโอนเงินงบประมาณเข้าบัญชีของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองล้านบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากเงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทว.) ตามคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณด้าน ววน. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คำรับรองเลขที่ SFB๖๔๐๐๐๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ งบสนับสนุนแผนงานกลยุทธ์ (strategic fund) ปี ๒๕๖๔ โปรแกรม ๑๖ แผนงาน:



โครงการปฏิรูประบบ อววน. แผนงานย่อย: การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนชั้นสูง โดยขอถ่วงดุลทุกรายการ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าว

๓.๕ ลงนามในหนังสือแจ้งเวียนไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๐ แห่ง จำนวน ๓ ฉบับ (เอกสารแนบ ๓) และใคร่ขออนุญาตใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ในหนังสือดังกล่าวเพื่อเวียนแจ้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขอได้โปรดเห็นชอบ ตามข้อ ๓.๒ อนุมัติตามข้อ ๓.๑ ๓.๓ และ ๓.๔ ลงนามและอนุญาตตามข้อ ๓.๕ หรือหากเห็นสมควรเป็นประการใด ขอได้โปรดพิจารณาสั่งการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นายเศรษฐพันธ์ กระจำวงศ์)

ผอ.กสป.

เห็นชอบ *ส.ค. ๓.๒*
อนุมัติ *ส.ค. ๓.๑, ๓.๓ - ๓.๕*
ลงนามแล้ว *ส.ค. ๓.๕*
อนุญาต *ส.ค. ๓.๕*

(ศาสตราจารย์สุภชัย ปทุมนากุล)

ปอว.

15 ม.ค. 2568



หนังสือขออนุมัติโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการ
ประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer)
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ภาคเหนือ (เพิ่มเติม)



บันทึกข้อความ

บันทึกระหว่าง
เลขที่ 3146
วันที่ 27 มี.ค. 2568
เวลา 11.59 น.

รอง ปอว. (วราภรณ์)
เลขที่รับ 91
วันที่ 27 มี.ค. 2568
เวลา 9:31

ส่วนราชการ กสป. ปป, โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๐ (ณัฐชาวล)

ที่ อว ๐๒๐๔.๓/ ๕๖๔ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญา
เพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้าง
กำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในพื้นที่
ภาคเหนือ (เพิ่มเติม)

เรียน ปอว. ผ่าน รอง ปอว. (วราภรณ์) ผ่าน ผอ.คทศ.

๒๖ มี.ค.๖๘

เรื่องเดิม

ปอว. ได้เห็นชอบโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะ
ภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต
(Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และอนุมัติสนับสนุนงบประมาณให้กับ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสถาบันภาษา เพื่อดำเนินการโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อ
เสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพ
ในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(สองล้านบาทถ้วน) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาในการพัฒนาทักษะ
ภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ โดยดำเนินโครงการฯ
ในรูปแบบ Online และ On-site รายละเอียดตามหนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๐ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘
(เอกสารแนบ ๑)

ข้อเท็จจริง

๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสถาบันภาษา เห็นว่าเพื่อให้การพัฒนาอาจารย์
ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ตามโครงการฯ ดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดประโยชน์และ
ความคุ้มค่าสูงสุด ประกอบกับโครงการดังกล่าวได้รับความสนใจจากอาจารย์ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์
เป็นจำนวนมาก ดังนั้น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงมีความประสงค์ที่จะดำเนินการจัดโครงการฯ ดังกล่าว
ให้แก่อาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และมหาวิทยาลัยเอกชนในพื้นที่ภาคเหนือ จำนวน
๔๐ คน โดยมีงบประมาณทั้งสิ้น ๔๖๖,๘๕๐ บาท (สี่แสนหกหมื่นหกพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) รายละเอียด
ตามหนังสือที่ อว ๖๔.๒๔/๐๒๑๔ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ (เอกสารแนบ ๒)

๒. กสป. เห็นว่า โครงการดังกล่าวจะทำให้อาจารย์ด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ใน
สถาบันอุดมศึกษาได้รับการสร้างเสริมทักษะด้านการสอนภาษาอังกฤษให้มีศักยภาพสูง และสามารถนำ
องค์ความรู้และทักษะการใช้ AI ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสอนในอนาคต และเพื่อให้
ครอบคลุมทุกสถาบันอุดมศึกษาที่มีการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ดังนั้น กสป. จึงได้หารือกับ
กทศ. เกี่ยวกับการขอรับเงินสนับสนุนเพื่อดำเนินการโครงการดังกล่าว ในพื้นที่ภาคเหนือ และ กทศ. เห็นว่า
เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงได้สนับสนุนเงินงบประมาณ

/ซึ่ง...



- ๒ -

ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ กษค. ได้รับจัดสรร โดยเบิกจ่ายจากเงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ตามคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณด้าน ววน. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คำรับรองเลขที่ SFB๖๔๐๐๐๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ งบสนับสนุนแผนงานกลยุทธ์ (strategic fund) ปี ๒๕๖๔ โปรแกรม ๑๖ แผนงาน: โครงการปฏิรูประบบ อววน. แผนงานย่อย: การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนชั้นสูง ในวงเงิน ๔๖๖,๘๕๐ บาท (สี่แสนหกหมื่นหกพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๒๐๓.๖/๘๒๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ (เอกสารแนบ ๓)

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

กสป. จึงขอเสนอ ปอว. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในพื้นที่ภาคเหนือ

๒. เห็นชอบให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสถาบันภาษา ร่วมกับ สปอว. โดย กสป. ดำเนินการโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในพื้นที่ภาคเหนือ ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ ถึงกันยายน ๒๕๖๘

๓. อนุมัติสนับสนุนงบประมาณให้กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสถาบันภาษา เพื่อดำเนินการโครงการการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในพื้นที่ภาคเหนือ จำนวนเงิน ๔๖๖,๘๕๐ บาท (สี่แสนหกหมื่นหกพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๔. อนุมัติให้เบิกจ่ายและโอนเงินงบประมาณเข้าบัญชีของสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน ๔๖๖,๘๕๐ บาท (สี่แสนหกหมื่นหกพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากเงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ตามคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณด้าน ววน. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คำรับรองเลขที่ SFB๖๔๐๐๐๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ งบสนับสนุนแผนงานกลยุทธ์ (strategic fund) ปี ๒๕๖๔ โปรแกรม ๑๖ แผนงาน: โครงการปฏิรูประบบ อววน. แผนงานย่อย: การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนชั้นสูง โดยขอถ่ายโอนรายการ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าว

๕. ลงนามในหนังสือแจ้งเวียนไปยังสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน ๒๐ แห่ง จำนวน ๑ ฉบับ และขออนุญาตใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ในหนังสือดังกล่าวเพื่อเวียนแจ้ง

/จึงเรียนมา...



- ๓ -

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขอให้โปรดเห็นชอบ ตามข้อ ๒ อนุมัติตามข้อ ๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔ ลงนามและอนุญาตตามข้อ ๕ หรือหากเห็นสมควรเป็นประการใด ขอให้โปรดพิจารณาสั่งการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

เห็นชอบ ข้อ ๒
อนุมัติ ข้อ ๑, ๓, ๔
ลงนามแล้ว ข้อ ๕
อนุญาต ข้อ ๕

(ศาสตราจารย์คุณชัย ปทุมนากุล)

ปอว.

31 มี.ค. 2568

(นายเศรษฐพันธ์ กระจำวงษ์)
ผอ.กสป.



ภาคผนวก ข

ตัวอย่างแบบฟอร์มประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฯ ในรูปแบบ Online

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม โครงการ "การใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญา เพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการ ประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อ สร้างกำลังคนคุณภาพในอนาคต (Training the Trainer) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘"

โปรดลงข้อมูลตามความเป็นจริงของผู้เข้าร่วมโครงการถึงความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการฯ

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น



ด้านเทคนิคและการจัดการ (Online) *

	พึงพอใจมาก ที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปาน กลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อย ที่สุด
ความมี ประสิทธิภาพ ของระบบ Zoom ในการอบรม	☐	☐	☐	☐	☐
คุณภาพของ ระบบเสียงและ ภาพระหว่างการ อบรม	☐	☐	☐	☐	☐
ความเหมาะสม ของระยะเวลาใน การอบรมแต่ละ ครั้ง	☐	☐	☐	☐	☐
ความสะดวกใน การเข้าถึงระบบ และเอกสาร ประกอบการ อบรม	☐	☐	☐	☐	☐
การจัดการด้าน เทคนิคโดยทีม งาน (การแก้ ปัญหา, การ สนับสนุน)	☐	☐	☐	☐	☐



ด้านการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ (Online) *

	พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปานกลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อยที่สุด
โอกาสในการซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	☐	☐	☐	☐	☐
การตอบสนองของวิทยากรต่อคำถามและข้อสงสัย	☐	☐	☐	☐	☐
การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้าอบรมด้วยกัน	☐	☐	☐	☐	☐
บรรยากาศในการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์	☐	☐	☐	☐	☐

ด้านประสิทธิภาพการสอนแบบออนไลน์ (Online) *

	พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปานกลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อยที่สุด
ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาผ่านระบบออนไลน์	☐	☐	☐	☐	☐
ความเหมาะสมของสื่อและเอกสารประกอบ	☐	☐	☐	☐	☐
การประยุกต์ใช้เครื่องมือออนไลน์ในการอบรม	☐	☐	☐	☐	☐
ความสามารถในการรักษาความสนใจของผู้เข้าอบรม	☐	☐	☐	☐	☐
ความรู้ของผู้ให้การอบรม	☐	☐	☐	☐	☐

ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบระหว่างการอบรมออนไลน์

คำตอบของคุณ

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการอบรม

คำตอบของคุณ



ตัวอย่างแบบฟอร์มประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite

โปรดตอบคำถามตามความเป็นจริง

ด้านสถานที่/ระยะเวลา *

	พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปานกลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อยที่สุด
ความเหมาะสมของสถานที่จัดอบรม	☐	☐	☐	☐	☐
ระยะเวลาในการจัดการอบรมมีความเหมาะสม	☐	☐	☐	☐	☐
ความเหมาะสมของช่วงระยะเวลาที่จัด	☐	☐	☐	☐	☐
ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดอบรม	☐	☐	☐	☐	☐
ความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมโครงการ	☐	☐	☐	☐	☐

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก *

	พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปานกลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อยที่สุด
เอกสารประกอบการบรรยายของวิทยากร	☐	☐	☐	☐	☐
ประสิทธิภาพของอุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย	☐	☐	☐	☐	☐



ด้านวิทยากร *

	พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปานกลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อยที่สุด
ความรู้ของวิทยากรที่เป็นผู้มานบรรยายให้ความรู้	☐	☐	☐	☐	☐
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากร	☐	☐	☐	☐	☐
การจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหา	☐	☐	☐	☐	☐
ความชัดเจนในการอธิบายและตอบคำถามของวิทยากร	☐	☐	☐	☐	☐
การใช้สื่อการสอนและตัวอย่างประกอบของวิทยากรมีความเหมาะสมและเข้าใจง่าย	☐	☐	☐	☐	☐
บรรยากาศการเรียนรู้และการมีส่วนร่วม	☐	☐	☐	☐	☐
การให้คำแนะนำและการช่วยเหลือระหว่างการอบรม	☐	☐	☐	☐	☐

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน *

	พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปานกลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อยที่สุด
การให้บริการและความช่วยเหลือ	☐	☐	☐	☐	☐
ความสุภาพและความเป็นมิตรของผู้ประสานงาน	☐	☐	☐	☐	☐
ความชัดเจนในการให้ข้อมูลและคำแนะนำ	☐	☐	☐	☐	☐
การแต่งกายและบุคลิกภาพ	☐	☐	☐	☐	☐



ด้านความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ *

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ก่อนที่เข้ารับ การอบรมท่าน คิดว่าท่านมี ความรู้ในด้านที่ เข้ารับการอบรม มากนักน้อยเพียง ใด	☐	☐	☐	☐	☐
ท่านได้รับความ รู้จากการเข้า อบรมครั้งนี้มาก น้อยเพียงใด	☐	☐	☐	☐	☐
ท่านสามารถนำ ความรู้ที่ได้ไป ประยุกต์ใช้ใน การทำงานได้ มากนักน้อยเพียง ใด	☐	☐	☐	☐	☐
ท่านสามารถนำ ความรู้ที่ได้ไป ถ่ายทอดและ เผยแพร่ได้	☐	☐	☐	☐	☐
ท่านคิดว่าความ รู้ที่ได้รับจาก การอบรมนี้มี ประโยชน์ต่อ การทำงานมาก น้อยเพียงใด	☐	☐	☐	☐	☐
ท่านมีความ มั่นใจในการใช้ ภาษาอังกฤษ และ AI มากขึ้น หลังจากการ อบรมนี้หรือไม่	☐	☐	☐	☐	☐

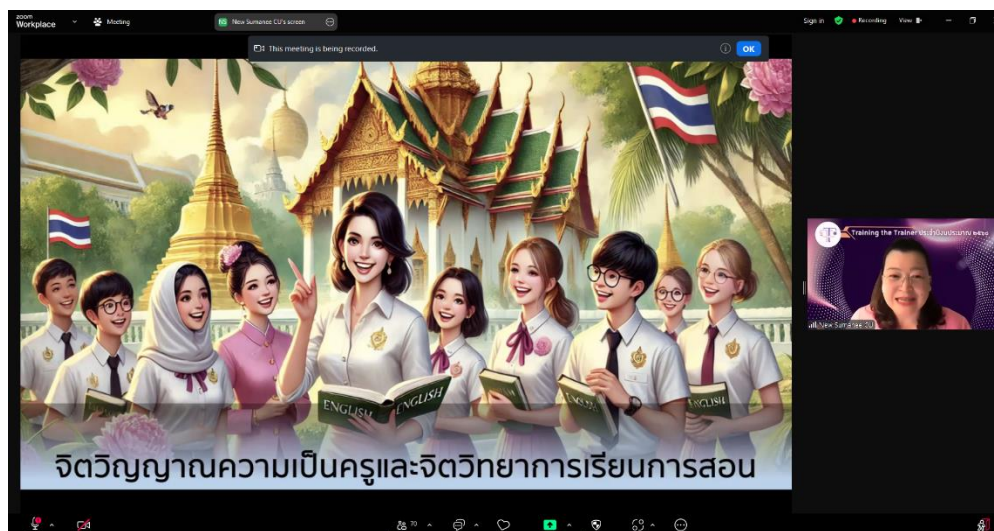
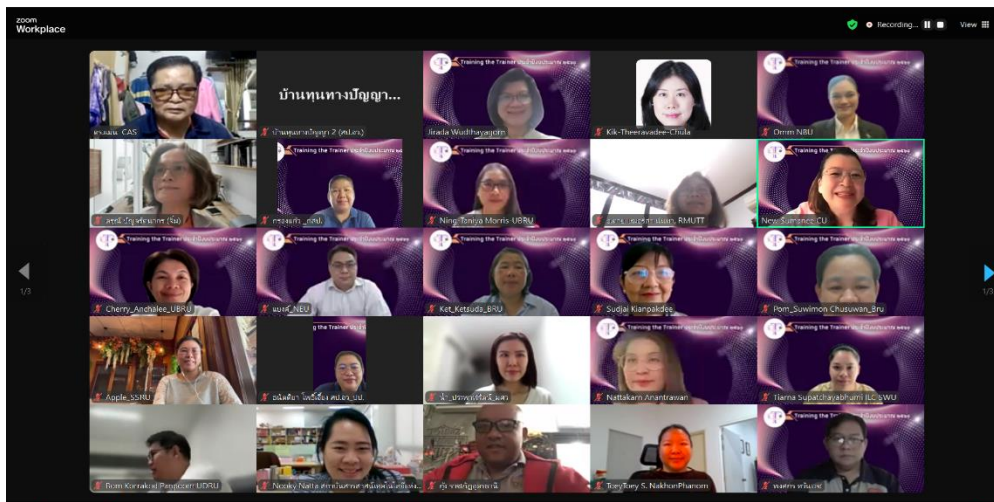
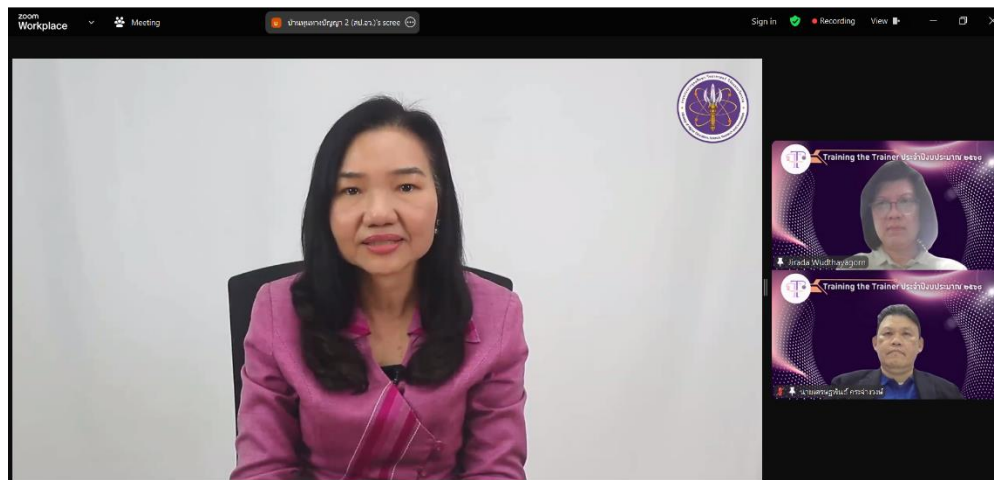
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงการจัดโครงการในครั้งต่อไป

คำตอบของคุณ

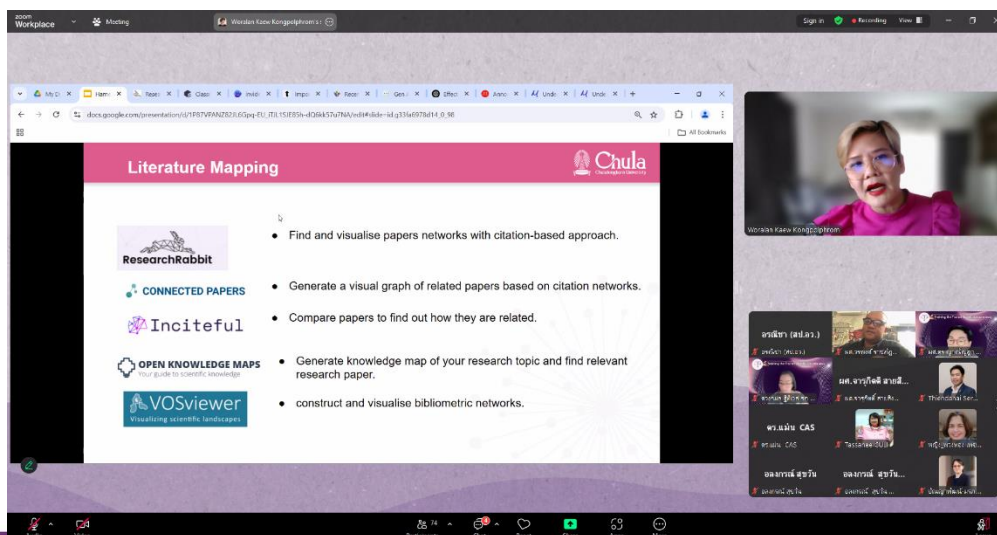
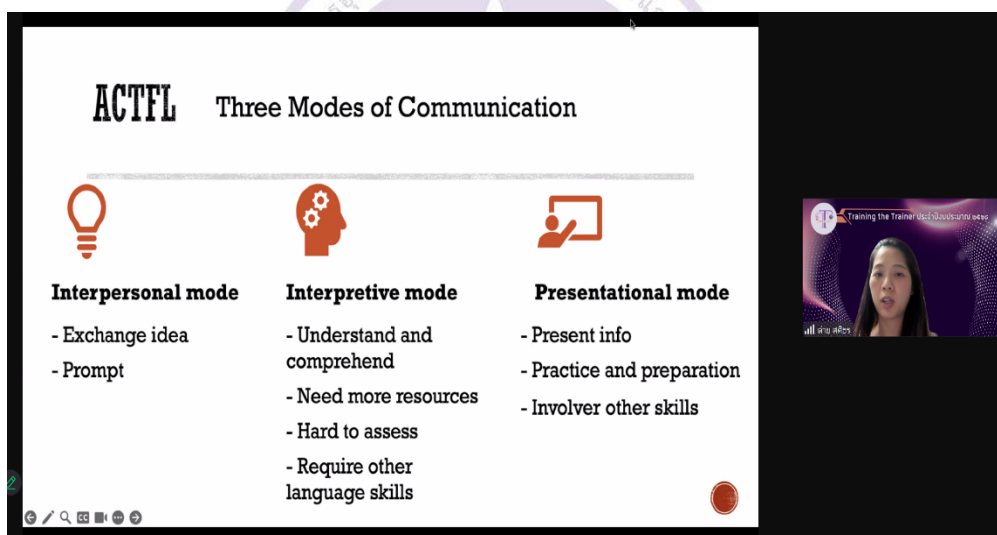
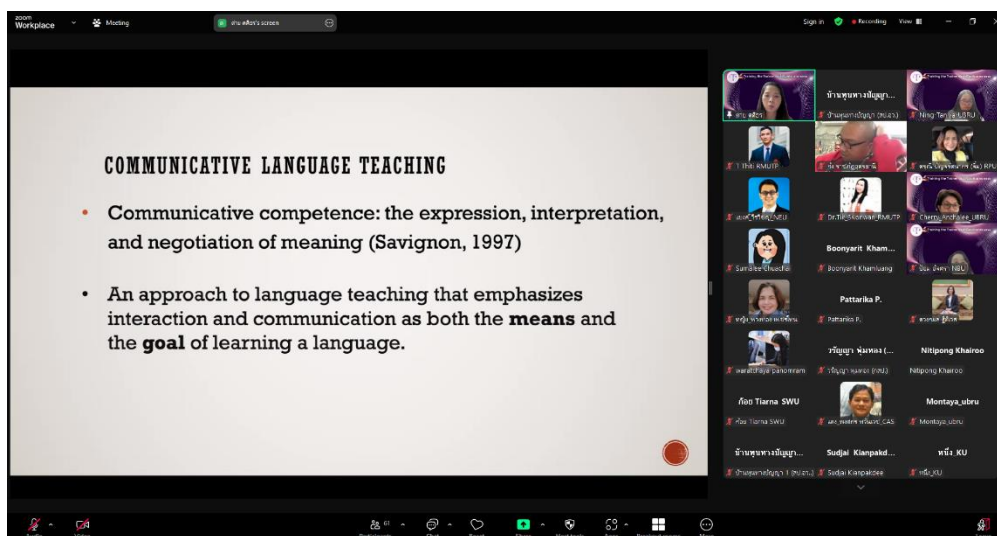


ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Online ผ่านระบบ Zoom Meeting
ในพื้นที่ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

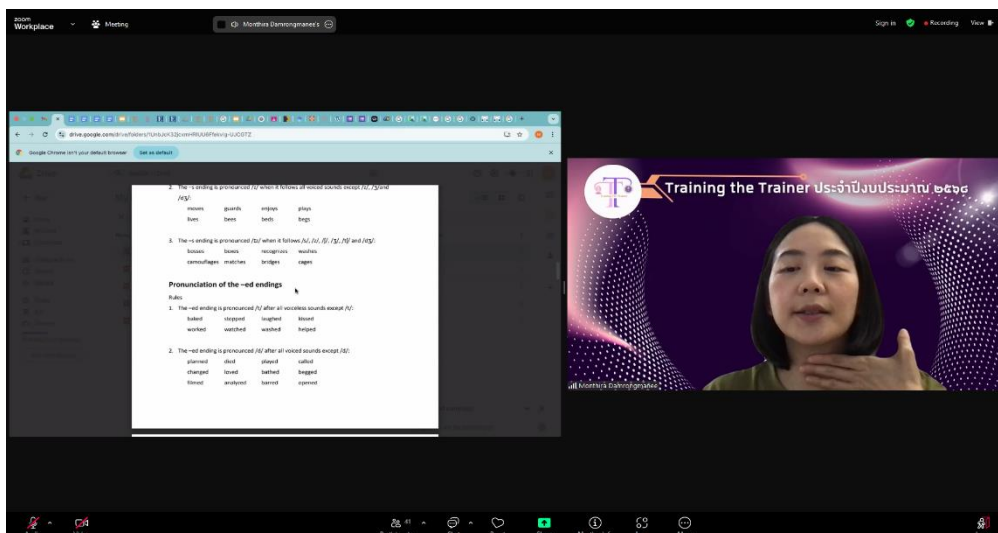
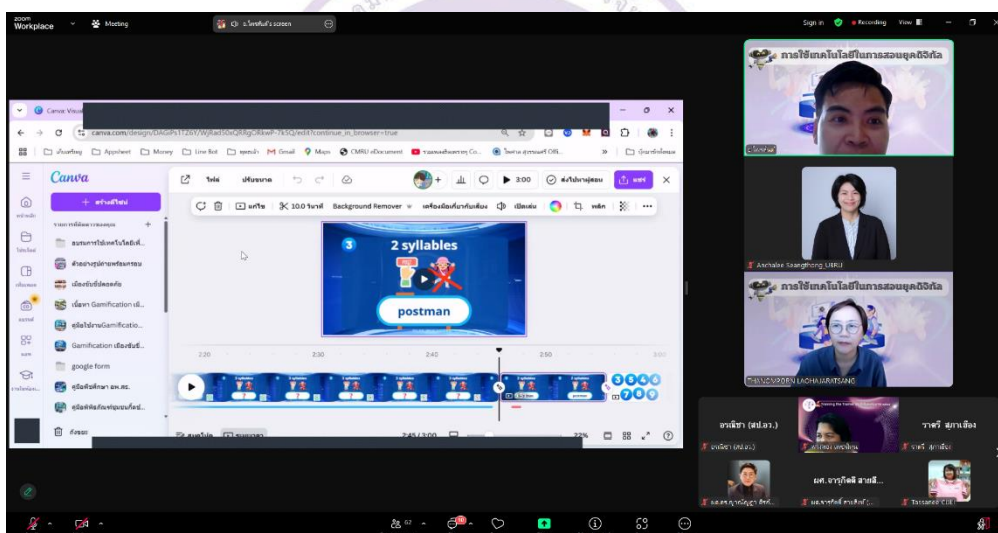
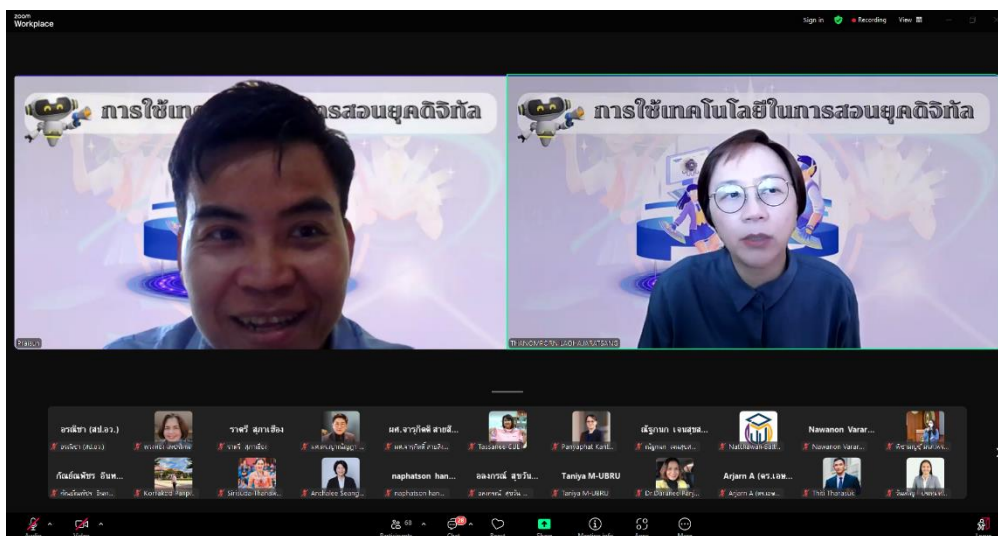


ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Online ผ่านระบบ Zoom Meeting ในพื้นที่ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ต่อ)



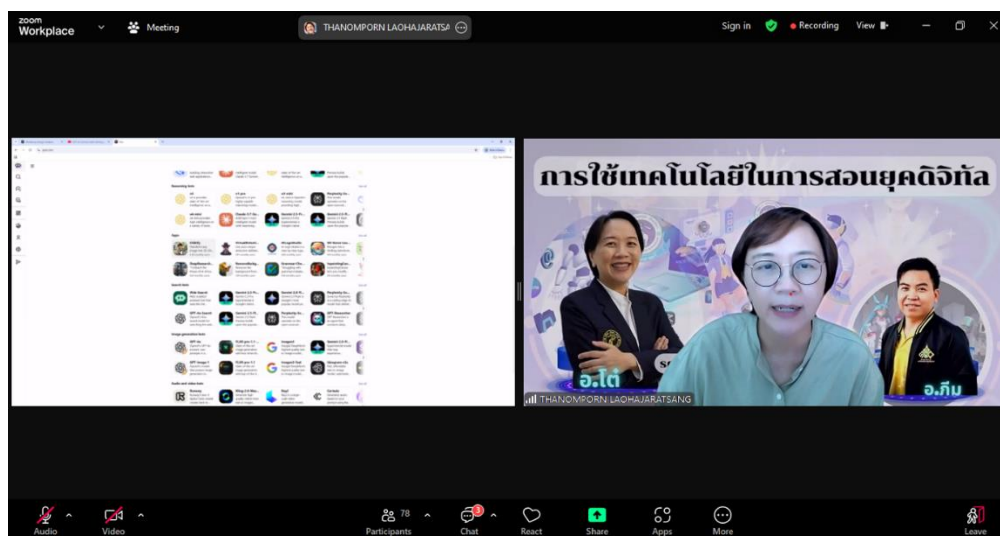
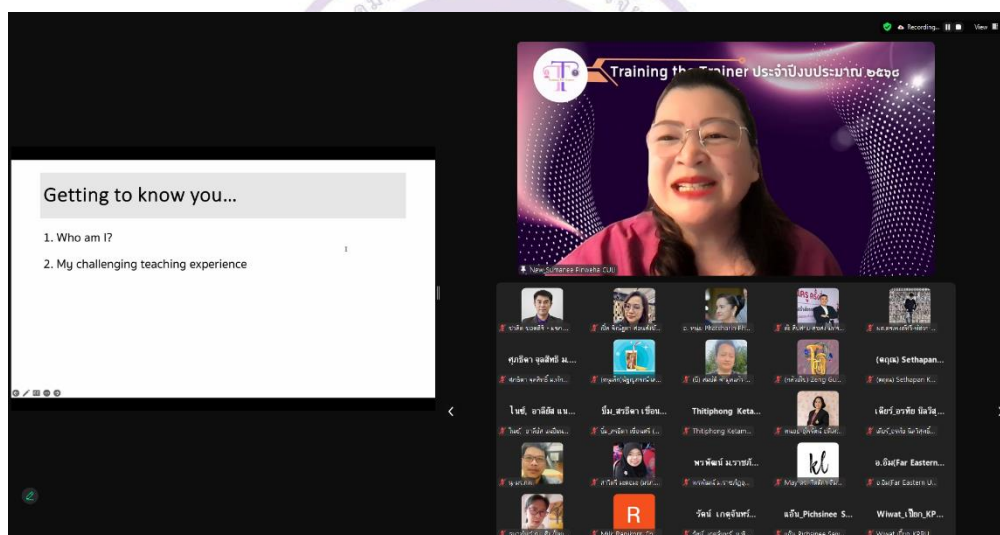
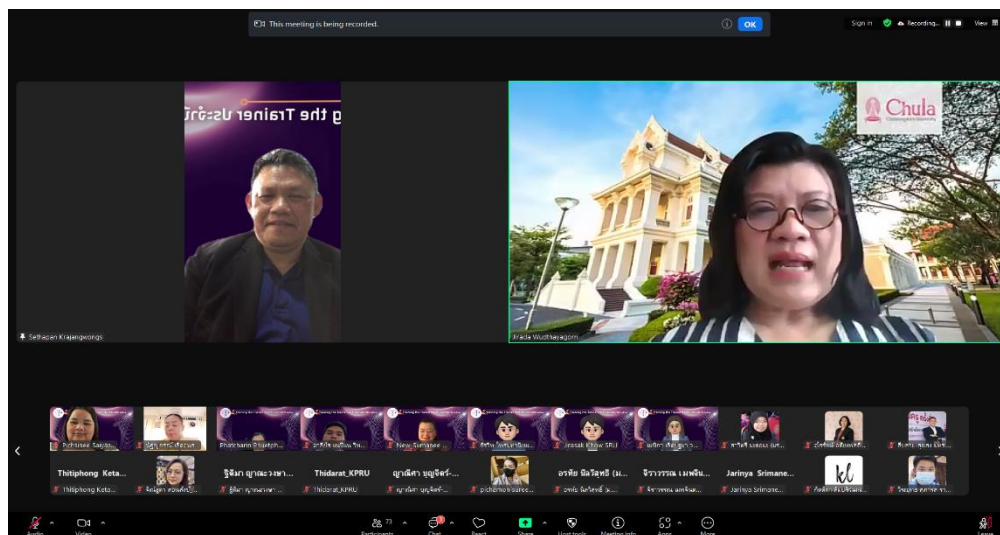


ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Online ผ่านระบบ Zoom Meeting ในพื้นที่ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ต่อ)



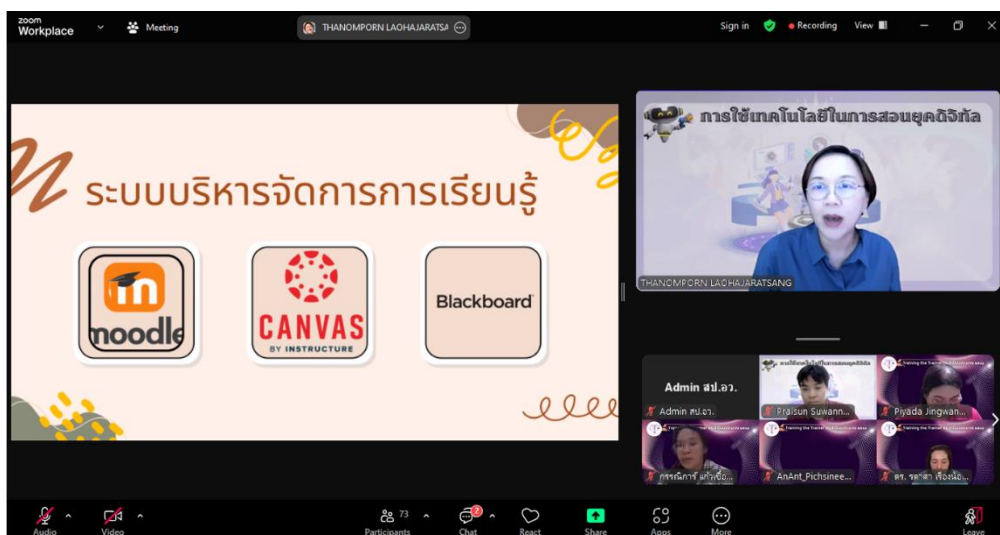
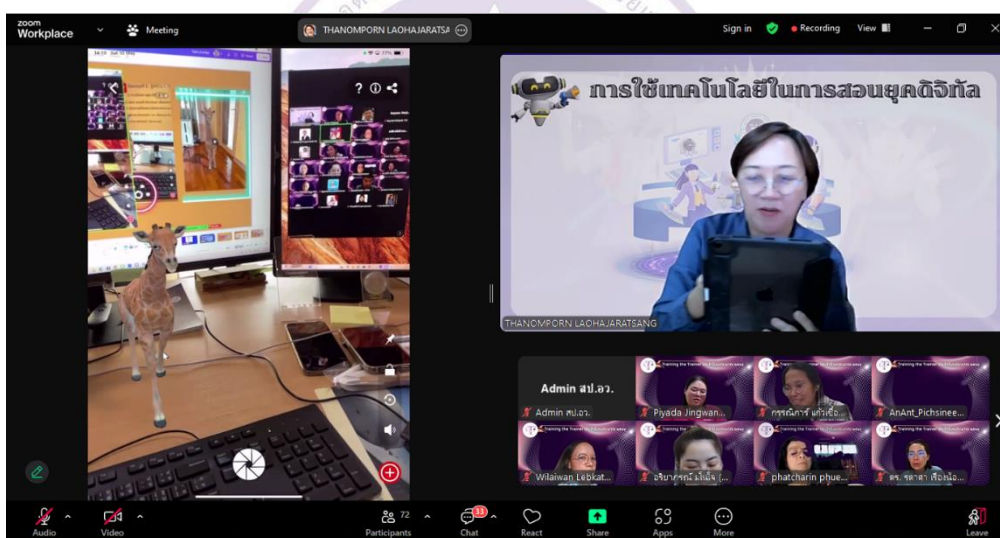
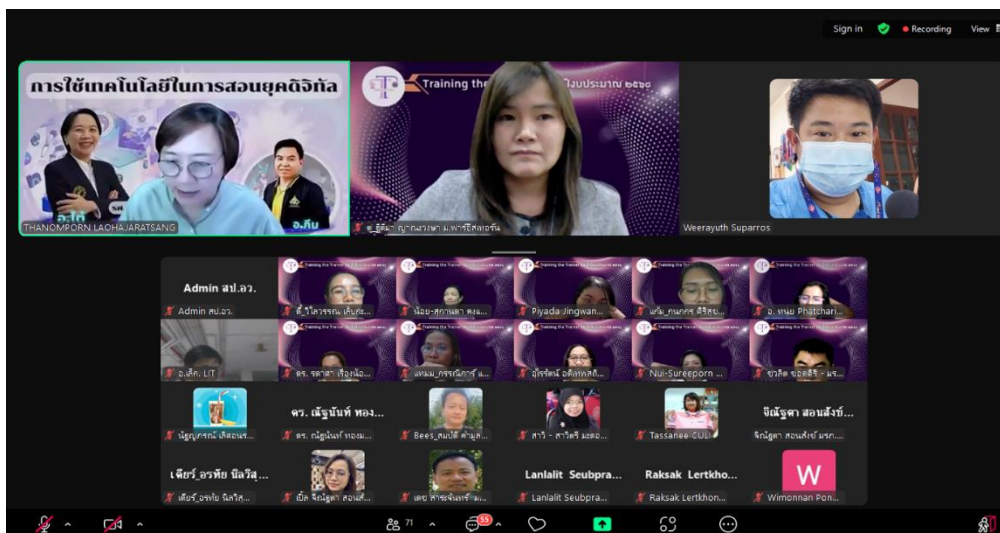


ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Online ผ่านระบบ Zoom Meeting ในพื้นที่ภาคเหนือ และภาคใต้



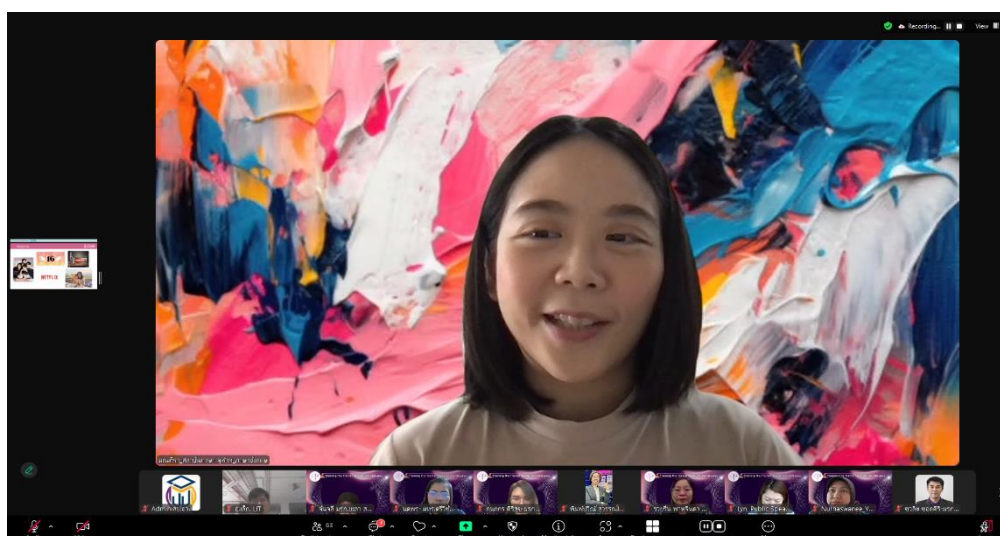
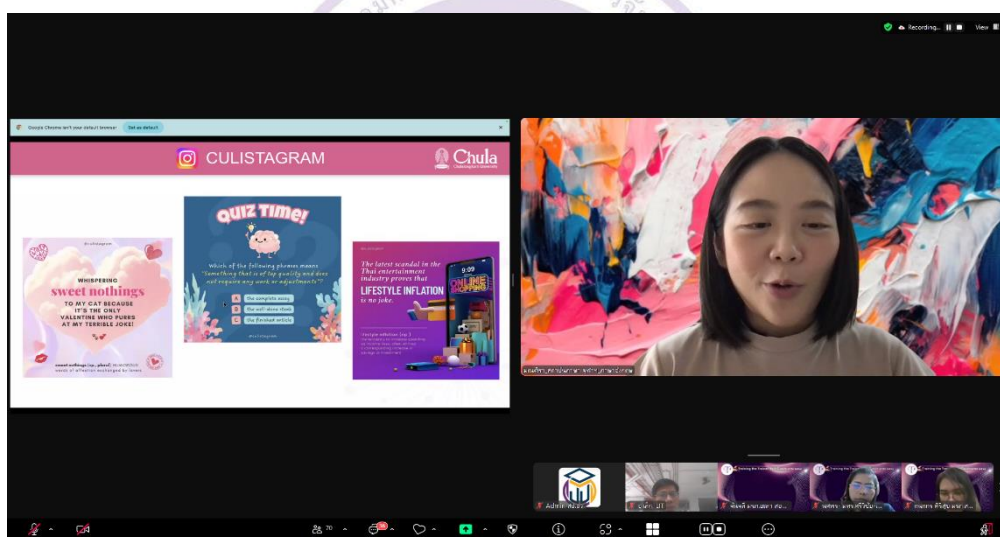
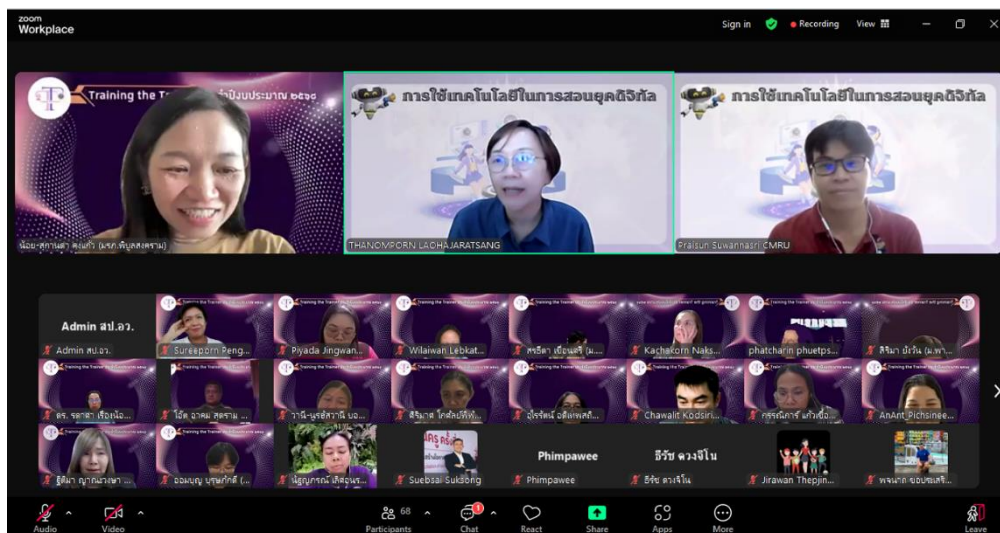


ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Online ผ่านระบบ Zoom Meeting ในพื้นที่ภาคเหนือ และภาคใต้ (ต่อ)





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Online ผ่านระบบ Zoom Meeting ในพื้นที่ภาคเหนือ และภาคใต้ (ต่อ)





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคกลาง
ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค (Century Park) กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคกลาง
ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค (Century Park) กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ (ต่อ)





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคกลาง
ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค (Century Park) กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ (ต่อ)





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ณ โรงแรมนาดิ๑๐ (Nadee10) ขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน - ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ณ โรงแรมนาดิ๑๐ (Nadee10) ขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน - ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ (ต่อ)





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ณ โรงแรมนาดิ๑๐ (Nadee10) ขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน - ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ (ต่อ)





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคใต้
ณ โรงแรมบุรีศรีภู (Buri Sriphu) หาดใหญ่ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคใต้
ณ โรงแรมบุรีศรีภู (Buri Sriphu) หาดใหญ่ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ (ต่อ)





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคใต้
ณ โรงแรมบุรีศรีภู (Buri Sriphu) หาดใหญ่ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ (ต่อ)





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคเหนือ

ณ โรงแรมกรีนเลค รีสอร์ท (Green Lake Resort) เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคเหนือ

ณ โรงแรมกรีนเลค รีสอร์ท (Green Lake Resort) เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ (ต่อ)





ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ ในรูปแบบ Onsite ในพื้นที่ภาคเหนือ

ณ โรงแรมกรีนเลค รีสอร์ท (Green Lake Resort) เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ (ต่อ)





รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

๑. นายเศรษฐพันธ์ กระจำวงศ์ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา

กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากทุนทางปัญญา

๑. นางสาวณัฐกนก	เจนสุขสถิตไพศาล	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๒. นางสาวอรนิตา	เสตะคุณ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๓. นายณัฐชวาล	สัตยวินิจ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๔. นายกรณ์	เลิศอุกฤษฎ์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๕. นายนันทวัฒน์	อินทรวลัย	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๖. นางสาวธนัตติยา	โพธิ์เอี้ยง	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๗. นางสาวมณีนญา	ศรีษวัฒนา	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ





กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

MINISTRY OF HIGHER EDUCATION, SCIENCE, RESEARCH AND INNOVATION