

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง ความเป็นกลางของกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณา

ทางปกครอง : กรณีกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการเสนอชื่อและได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้สมควร

ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๙๒(๑) ๑.๑๓/๓๑๗๙ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณาการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาแล้ว ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือถึงคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอให้วินิจฉัยในประเด็นการสรรหาและคัดเลือกรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยมีข้อเท็จจริงดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีประกาศพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน ๑๑ ราย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ จนกระทั่งวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ครบวาระการดำรงตำแหน่ง

๒. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑๘/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยมีนายพลวัต ขยานุวัชร ตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยร่วมเป็นกรรมการด้วย

๓. คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการรับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนด ซึ่งปรากฏว่ามีผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ รวมทั้งสิ้น ๘๓ คน โดยในจำนวนนี้มีรายชื่อของนายพลวัตฯ รวมอยู่ด้วย ต่อมาเพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดว่า ให้คณะกรรมการสรรหาฯ มีหน้าที่ดำเนินการสรรหาผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๔ จำนวน ๒๒ คน เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา คณะกรรมการสรรหาฯ ในการประชุมเมื่อวันที่

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๖/๑๓๖ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ (ซึ่งมีนายพลวัฑฒ์ เข้าร่วมประชุมด้วย) จึงมีมติคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิได้จำนวน ๒๒ คน (โดยมีชื่อนายพลวัฑฒ์ ได้รับการคัดเลือกด้วย) จากทั้งหมด ๘๓ คน

๔. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้พิจารณามีมติคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๑ คน (โดยมีชื่อนายพลวัฑฒ์ ได้รับการคัดเลือกด้วย) จากทั้งหมด ๒๒ คน โดยปรากฏข้อเท็จจริงตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ในระเบียบวาระที่ ๕.๓ ความสรุปว่า “ก่อนที่จะมีการพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว นายพลวัฑฒ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมขอลาออกจากตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและได้ออกจากห้องประชุม”

๕. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๖/๓๑๓๑ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน ๑๑ คน (ชุดปี ๒๕๕๕) ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ แต่มีผู้ร้องเรียนว่าผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้มีหนังสือขอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงตรวจสอบและชี้แจงข้อเท็จจริง แต่เนื่องจากเมื่อระยะเวลาล่วงเลยไประยะหนึ่งแล้วปรากฏว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงยังไม่แจ้งผลการพิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ส่งเรื่องคืนเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณาดำเนินการให้เป็นที่เรียบร้อยก่อน

๖. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๖/๑๔๑๔ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ รายงานว่า สภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบประเด็นข้อร้องเรียนแล้ว แต่ยังไม่ได้ข้อยุติ เนื่องจากมีความเห็นทางกฎหมายไม่ตรงกันในกรณีการพิจารณาด้านความเชี่ยวชาญของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๖ (๕) โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาวินิจฉัยแล้วมีมติให้เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เนื่องจากเห็นว่าการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมครั้งดังกล่าวไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ อีกครั้งหนึ่ง

๗. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๖/๒๓๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ขอเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน ๑๑ คน (ชุดปี ๒๕๕๗) ทั้งนี้ ปรากฏว่าเรื่องนี้มีข้อขัดแย้งเป็นคดีฟ้องร้องอยู่ที่ศาลปกครอง และมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๖/๒๖๙๕ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ แจ้งคำสั่งศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ บ. ๑๖๖/๒๕๕๗ โดยศาลมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เฉพาะส่วนที่ให้การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของผู้ฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ (ชุดปี ๒๕๕๕) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้ชะลอการนำรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดของผู้ฟ้องคดี (ชุดปี ๒๕๕๕)

ขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งไว้ก่อน และให้ทูลเกล้าฯ ผลของมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ ในการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับใหม่ โดยให้ชะลอการนำรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ (ชุดปี ๒๕๕๗) ขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งไว้ก่อนด้วย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งศาลดังกล่าวมีผลทำให้ไม่สามารถนำรายชื่อบุคคลผู้ได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๑ คน (ชุดปี ๒๕๕๗) เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้ จึงได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๗/๓๘ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ ส่งคืนเรื่องเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๘. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ยื่นอุทธรณ์และขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยกคำขอทูลเกล้าฯ บังคับตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้สามารถดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ชุดปี ๒๕๕๗) ต่อไปได้ จนกระทั่งต่อมา เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งที่ คบ.๑๖๔/๒๕๕๘ แก้อคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้ทูลเกล้าฯ การบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เฉพาะส่วนที่ให้การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดของผู้ฟ้องคดี ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมายไว้ก่อน และให้ทูลเกล้าฯ การบังคับตามผลของมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับใหม่ โดยให้ชะลอการนำรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ ขึ้นกราบบังคมทูลฯ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งไว้ก่อนจนกว่าคดีจะถึงที่สุด คำขอทูลเกล้าฯ การบังคับอื่นนอกจากนี้ ให้ยก

๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีหนังสือ ที่ ๐๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง (๑) นายโกเมศ แดงทองดี (๒) พันเอกดิษฐรัตน์ อมรวิหิต (๓) นายบุญเจริญ ศิริเนาวกุล (๔) นายพลวัต ชยานุวัชร (๕) นายพิทักษ์ อาจคุ้มวงศ์ (๖) นายมนตรี แยมกสิกรณ์ (๗) พลตำรวจตรีวรภัทร์ วัฒนวิศาล (๘) นายสนม ผิวงาม (๙) นายสมพงษ์ วิริยะจารุ และ (๑๐) นายเอกพร รักความสุข ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มาয়้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ทั้งนี้ รายชื่อของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเป็นรายชื่อตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๑๐. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๕/๔๓๒๒ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เสนอความเห็นไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อมีบัญชาให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณาทบทวนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๕ ข้อ ๖ และข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗

๑๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๒๐๙/๒๒๔๐ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ พิจารณาการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแล้ว เห็นควรมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการ

การอุดมศึกษามีหนังสือถึงคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอให้วินิจฉัยในประเด็นการสรรหา และคัดเลือกรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงปรากฏตาม รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ว่า ผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ทั้งสิ้น ๘๓ ราย และคณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาคัดเลือก เหลือ ๒๒ ราย ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยนายพลวัตฯ ได้รับการคัดเลือกโดยมติคณะกรรมการสรรหาฯ ให้เป็นหนึ่งในจำนวน ๒๒ รายดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ในขณะนั้นนายพลวัตฯ ซึ่งดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในฐานะกรรมการ สรรหาโดยตำแหน่งได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ และร่วมลงมติคัดเลือกรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ กรณีจึงมีประเด็นพิจารณาว่า การคัดเลือกรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิให้เหลือ ๒๒ คน ของคณะกรรมการสรรหาฯ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า การดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาฯ เพื่อดำเนินการคัดเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิให้ได้จำนวน ๒๒ คน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณา มีมติคัดเลือกให้ได้จำนวน ๑๑ คน เพื่อเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๑๖ (๕) และมาตรา ๑๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีลักษณะเป็นการเตรียมการของเจ้าหน้าที่เพื่อนำไปสู่ การออกคำสั่งทางปกครอง อันมีลักษณะเป็นการพิจารณาทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายพลวัตฯ ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในจำนวน ๘๓ รายด้วย ดังนั้น นายพลวัตฯ (ซึ่งขณะนั้น เป็นกรรมการสรรหาฯ ในฐานะประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔) จึงต้องห้ามมิให้เข้าร่วมพิจารณา คัดเลือกรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ได้จำนวน ๒๒ คนดังกล่าว ตามมาตรา ๑๓ (๑) และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ ข้อเท็จจริงปรากฏตามรายงาน การประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ว่า นายพลวัตฯ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ และร่วมลงมติคัดเลือกรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีชื่อของตนอยู่ด้วย เพื่อให้ได้จำนวน ๒๒ รายชื่อ การดำเนินการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการสรรหาฯ จึงมีขอบด้วยกฎหมาย ทำให้มติ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ในส่วนของ การลงมติคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน ๑๑ คน ไม่ขอบด้วยกฎหมายไปด้วย แม้ต่อมาจะปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑ ราย ใน ๑๑ รายดังกล่าว ได้แก่ รองศาสตราจารย์วรชัย เขียวปานี เสียชีวิต และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ จะได้มีมติให้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเท่าที่เหลืออยู่ เพียง ๑๐ รายดังกล่าว เพื่อขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงต่อไป ก็ไม่อาจทำให้กระบวนการสรรหาครั้งนี้ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายกลับกลายเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายขึ้นมาได้ อีกทั้งจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งในครั้งนี้ก็ไม่ใช่ไปตามที่มาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงเห็นว่าการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงไม่ได้เป็นไปโดยชอบด้วยมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๕ ข้อ ๖ และข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในประเด็นข้อกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ขอหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามมาตรา ๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ในประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการสรรหาและคัดเลือกรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่ามีประเด็นที่จะต้องพิจารณา ดังนี้ การที่กรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (นายพลวัต) ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จะมีผลให้การคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ นั้น เห็นว่ามีปัญหาต้องพิจารณาในเบื้องต้นว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองอันจะต้องอยู่ภายใต้บังคับหลักว่าด้วยความเป็นกลางตามมาตรา ๑๓^๑ และมาตรา ๑๖^๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

^๑มาตรา ๑๓ เจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้

- (๑) เป็นคู่กรณีเอง
- (๒) เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของคู่กรณี
- (๓) เป็นญาติของคู่กรณี คือ เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดานไม่ว่าชั้นใด ๆ หรือเป็นพี่น้องหรือลูกพี่ลูกน้องนับได้เพียงภายในสามชั้น หรือเป็นญาติเกี่ยวพันทางแต่งงานนับได้เพียงสองชั้น
- (๔) เป็นหรือเคยเป็นผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้พิทักษ์หรือผู้แทนหรือตัวแทนของคู่กรณี
- (๕) เป็นเจ้านี่หรือลูกหนี้ หรือเป็นนายจ้างของคู่กรณี
- (๖) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

^๒มาตรา ๑๖ ในกรณีมีเหตุอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการดังนี้

- (๑) ถ้าผู้นั้นเห็นเองว่าตนมีกรณีดังกล่าว ให้ผู้นั้นหยุดการพิจารณาเรื่องไว้ก่อนและแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งหรือประธานกรรมการทราบ แล้วแต่กรณี

(มีต่อหน้าถัดไป)

พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่ ในปัญหานี้เห็นว่า ตามข้อ ๖^๓ ประกอบกับข้อ ๗^๔ และข้อ ๘^๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้คณะกรรมการสรรหา มีหน้าที่ดำเนินการสรรหาผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๔ จำนวน ๒๒ คน โดยให้เป็นบุคคลที่อยู่ในเขตพื้นที่บริการศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง และจัดทำบัญชีรายชื่อ เรียงตามลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ประกอบการพิจารณาเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาจัดทำขึ้นจากจำนวน ๒๒ คน ให้เหลือ ๑๑ คน และให้มหาวิทยาลัยขอความยินยอมจากบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อดำเนินการกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป การที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้มีมติให้ความเห็นชอบการสรรหาตามบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหา จัดทำขึ้นและได้คัดเลือกบุคคลตามบัญชีชื่อดังกล่าว มีผลทำให้ผู้ซึ่งได้รับการคัดเลือกมีสิทธิเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และเป็นการปฏิเสธสิทธิของผู้เข้ารับการสรรหารายอื่น กรณีจึงเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายที่มีผลกระทบต่อสิทธิและหน้าที่ของบุคคลและเป็น “คำสั่งทางปกครอง” ตามมาตรา ๕^๖

(ต่อจากเชิงอรรถข้างต้น)

(๒) ถ้ามีคู่กรณีคัดค้านว่าผู้นั้นมีเหตุดังกล่าว หากผู้นั้นเห็นว่าตนไม่มีเหตุตามที่คัดค้านนั้น ผู้นั้นจะทำการพิจารณาเรื่องต่อไปก็ได้แต่ต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งหรือประธานกรรมการทราบแล้วแต่กรณี

(๓) ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งผู้นั้นเป็นกรรมการอยู่มีคำสั่งหรือมีมติโดยไม่ชักช้า แล้วแต่กรณีว่าผู้นั้นมีอำนาจในการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นหรือไม่ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๔ วรรคสอง และมาตรา ๑๕ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

“ข้อ ๖ ให้คณะกรรมการสรรหา มีหน้าที่ดำเนินการสรรหาผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๔ จำนวนยี่สิบสองคน โดยให้เป็นบุคคลที่อยู่ในเขตพื้นที่บริการศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง และจัดทำบัญชีรายชื่อ เรียงตามลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ประกอบการพิจารณาเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

“ข้อ ๗ ให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อตามข้อ ๖ จำนวนสิบเอ็ดคน เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และขึ้นบัญชีรายชื่อที่เหลือไว้ โดยเรียงลำดับตามความเหมาะสม

“ข้อ ๘ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการขอความยินยอมจากบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๗ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ในกรณีที่บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกไม่ให้ความยินยอม ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการขอความยินยอมจากบุคคลที่สภามหาวิทยาลัยขึ้นบัญชีรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ตามข้อ ๗ จนกว่าจะได้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิครบจำนวน และให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคล ในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระวัง หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

ฯลฯ

ฯลฯ

แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เมื่อมติสภามหาวิทยาลัยเป็น “คำสั่งทางปกครอง” การดำเนินการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งเป็นขั้นตอนการเตรียมการและดำเนินการที่มีผลโดยตรงต่อการออกคำสั่งดังกล่าวจึงเป็น “การพิจารณาทางปกครอง”^๓ กรรมการในคณะกรรมการสรรหา จึงเป็น “กรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครอง” ซึ่งต้องมีความเป็นกลางในการพิจารณาและอยู่ภายใต้บังคับมาตรา ๑๓^๔ และมาตรา ๑๖^๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

กรณีจึงต้องพิจารณาต่อไปว่า การที่นายพลวัตฯ ซึ่งเป็นกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการเสนอชื่อและได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะถือเป็นเหตุที่ทำให้นายพลวัตฯ ขาดความเป็นกลางและไม่อาจทำการพิจารณาสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ตามมาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ หรือไม่ นั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านายพลวัตฯ ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นายพลวัตฯ จึงเป็นผู้ที่มีสองฐานะในขณะเดียวกัน ฐานะที่หนึ่งเป็นกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้ทำการพิจารณาทางปกครองที่มีหน้าที่คัดเลือกรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา และฐานะที่สองเป็นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นได้ว่า นายพลวัตฯ ได้เข้าเป็นคู่กรณีเสียเอง ซึ่งตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ได้ห้ามมิให้ผู้ซึ่งเป็นคู่กรณีทำการพิจารณาทางปกครอง และในกรณีเช่นนี้ กรรมการในคณะกรรมการสรรหา ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองย่อมไม่อาจทำการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อไปได้ ด้วยเหตุนี้ การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงไม่ชอบด้วยกฎหมายมาตั้งแต่ต้น และมีผลทำให้มติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่เห็นชอบบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาฯ จัดทำขึ้นและได้คัดเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อดังกล่าวเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจึงไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย ทั้งนี้ ตามแนวทางที่ศาลปกครองสูงสุดได้เคยวินิจฉัยไว้ในคำพิพากษา คดีหมายเลขแดงที่ พ.๕/๒๕๔๙ ซึ่งสรุปได้ว่า เมื่อคณะกรรมการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประกอบด้วยกรรมการซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามในการเป็นกรรมการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของประชาชนซึ่งขัดต่อหลักความเป็นกลาง การดำเนินการของคณะกรรมการชุดดังกล่าวย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมาย และทำให้การดำเนินการของคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งบริษัทที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากการดำเนินการของคณะกรรมการชุดนี้เสียไปทั้งหมด ดังนั้น การดำเนินกระบวนการสรรหาและคัดเลือกรายชื่อกรรมการ

“มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“การพิจารณาทางปกครอง” หมายความว่า การเตรียมการและการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครอง

ฯลฯ

ฯลฯ

๓โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

๔โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มีนายพลวัฑฒ เป็นกรรมการ
ในคณะกรรมการสรรหาฯ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อย่างไรก็ดี เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการออกข้อบังคับกำหนดคุณสมบัติ
หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๖^{๑๐} วรรคสี่
ประกอบกับมาตรา ๑๘ (๒)^{๑๑} แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น
หากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณาแล้วเห็นว่า สมควรดำเนินการแก้ไขปัญหา
การบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่ได้เกิดขึ้นมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
หมู่บ้านจอมบึงอาจมีมติเพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเสียก่อน แล้วจึงดำเนินการ
สรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

(นายดิศทัต โหตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มิถุนายน ๒๕๖๐

^{๑๐}มาตรา ๑๖ ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

ฯลฯ

ฯลฯ

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยตาม (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

^{๑๑}มาตรา ๑๘ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย
และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใด
ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ก็ได้

ฯลฯ

ฯลฯ