

แบบการเสนอผลงาน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นายคชาวุฒิ ยะยับสุข

ตำแหน่งปัจจุบัน นิติกรปฏิบัติการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน

๑. ตรวจสอบความถูกต้องของสัญญา ร่างประกาศ คำสั่ง หรือเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เอกสารมีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามข้อกำหนด หลักเกณฑ์ และกฎหมายต่างๆ
๒. ดำเนินการทางคดีต่างๆ เช่น การร้องทุกข์ การจัดทำคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม คำชี้แจง คำร้อง และคำขอเกี่ยวกับคดีปกครองและคดีอื่น เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างยุติธรรม ถูกต้อง โปร่งใส
๓. เสนอความเห็นแก่ผู้บังคับบัญชาในการตอบข้อหารือหรือวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับระเบียบของทางราชการที่มีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาของผู้บังคับบัญชา

ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นิติกรชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑. พิจารณา ติความ ตอบข้อหารือ หรือวินิจฉัยปัญหากฎหมายเกี่ยวกับระเบียบ ของทางราชการที่มีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงาน เพื่อหาทางแก้ไขที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์กับหน่วยงาน
๒. ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยเพื่อปรับปรุงกฎหมายและระเบียบของหน่วยงาน ที่รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม
๓. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับต่างๆ
๔. ศึกษาข้อมูล รวบรวม แสวงหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เสนอความเห็นในการดำเนินการเรื่องใดๆ ตามกฎหมายปกครองที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการ และการดำเนินคดีอื่นๆของหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

เสนอผลงานจำนวน ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑

๑. เรื่อง การดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ราย นาง จ. พนักงานครู คศ. ๓ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล ๑ (บางปูใหม่)

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓ – ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓

/๓. ความรู้...

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสมุทรปราการ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนและลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎหมายลักษณะพยาน ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการนำเงินรายได้ของสถานศึกษาไปจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อประกอบการปฏิบัติงาน โดยในการปฏิบัติงานประกอบด้วย การกำหนดประเด็นการสอบสวนให้ชัดเจน รัดกุม และครบถ้วน รวมทั้งจะต้องค้นหาข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทุกกรณีเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ พิจารณาและจัดทำรายงานการสอบสวน พร้อมทั้งเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

๑. มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นเนื่องจากนาง อ. ตำแหน่ง ครู คศ.๑ ได้รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้นว่า มีผู้ปกครองที่ยังไม่ได้รับเงินค่าเครื่องแบบนักเรียน แต่ในบัญชีมูลฐานการรับเงินในโครงการดังกล่าว ปรากฏว่ามีผู้ปกครองลงลายมือชื่อรับเงินครบทุกคนแล้ว เทศบาลตำบลบางปูจึงมีคำสั่งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ทำการตรวจสอบพยานหลักฐานทั้งจากพยานบุคคลและพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นว่า นาง จ. ตำแหน่ง ครู คศ. ๓ ซึ่งในขณะนั้นรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล ๓ (ท้ายบ้านใหม่) ได้ร่วมกระทำการกับนาง ก. ซึ่งในขณะนั้นได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการโรงเรียนเทศบาล ๓ (ท้ายบ้านใหม่) โดยใช้ให้นาง ก. นำบัญชีมูลฐานการรับเงินในโครงการจัดหาอุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และหนังสือเรียน ไปให้บุคคลภายนอกลงลายมือชื่อปลอมเพื่อรับเงินดังกล่าวแทนผู้ปกครองซึ่งไม่มารับเงิน เพื่อแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้สำหรับตนเองหรือผู้อื่น อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ปลัดเทศบาลตำบลบางปู ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีตำบลบางปูเห็นด้วยกับผลการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง

๒. ปลัดเทศบาลตำบลบางปู ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีตำบลบางปู ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลบางปู ลับ ที่ ๑๑๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องดังกล่าว โดยผู้ขอรับการประเมินได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการและเลขานุการ

๓. ผู้ขอรับการประเมินได้กำหนดประเด็นการสอบสวน และจัดประชุมคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดประเด็นและวางแผนแนวทางการสอบสวน ซึ่งแนวทางการสอบสวนมีประเด็น ดังต่อไปนี้

๓.๑ มีการลงลายมือชื่อปลอมในบัญชีมูลฐานการรับเงินในโครงการจัดหาอุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และหนังสือเรียน หรือไม่

๓.๒ นาง จ. เป็นผู้ใช้ให้นาง ก. นำบัญชีคุมหลักฐานการรับเงินในโครงการจัดหาอุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และหนังสือเรียนไปให้บุคคลภายนอกกลางมือชื่อปลอมเพื่อรับเงิน ดังกล่าวแทนผู้ปกครองซึ่งไม่มารับเงิน เพื่อแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้สำหรับตนเอง หรือผู้อื่น หรือไม่

๓.๓ การกระทำของนาง จ. ควรได้รับโทษทางวินัยสถานใด เพียงใด

๔ การรวบรวมพยานหลักฐาน โดยการรวบรวมพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพยานเอกสาร ประกอบด้วย ใบสมัครเข้าเรียนชั้นอนุบาล ๑ และเอกสารส่วนบุคคลของผู้ปกครองนักเรียนที่ปรากฏลายมือชื่อที่แท้จริงของผู้ปกครอง เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับลายมือชื่อที่ปรากฏในบัญชีคุมหลักฐานการรับเงินแล้ว พบว่าแตกต่างกัน จึงน่าจะเชื่อว่ามี การปลอมลายมือชื่อในบัญชีคุมหลักฐานการรับเงินจริงจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ ราย ซึ่งผู้ปกครองแต่ละคนมีสิทธิได้รับเงินคนละ ๓๐๐ บาท ความเสียหายที่เกิดขึ้นจึงคิดเป็นมูลค่า ๗,๒๐๐ บาท ซึ่งนาง จ. ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า ตนไม่ได้สั่งให้ นาง ก. ไปปลอมลายมือชื่อ แต่ได้ถามกับนาง ก. ว่า ได้ลายมือชื่อของผู้ปกครองครบหรือยัง รีบเอามาให้พี่เซ็นชื่อซะ เพราะพี่จะย้ายแล้ว (ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ ณ โรงเรียนเทศบาล ๑ (ท้ายบ้านใหม่)

๕ คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นาง จ. สั่งนาง ก. ว่า “ให้ไปจัดการให้เรียบร้อยเพราะพี่ย้ายแล้ว” คำพูดเพียงเท่านั้นยังไม่พอฟังว่านาง จ. มีเจตนาทุจริตใช้ให้นาง ก. นำบัญชีคุมหลักฐานการรับเงินไปให้บุคคลภายนอกกลางมือชื่อปลอม แต่การที่นาง จ. รู้อยู่แล้วว่าบัญชีคุมหลักฐานการรับเงินในโครงการดังกล่าวได้มีการลงลายมือชื่อในช่องผู้จ่ายเงินไว้แล้ว โดยนาง อ. ลงลายมือชื่อไว้ตามคำสั่งนาง จ. การสั่งการของนาง จ. ที่สั่งนาง ก. นั้น นาง จ. ย่อมคาดเดาได้ว่าอาจมีการทุจริตเกิดขึ้น การสั่งการของนาง จ. จึงถือเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งนำมาใช้บังคับโดยอนุโลมกับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการนำเงินรายได้ของสถานศึกษาไปจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายดังกล่าวทำให้เทศบาลได้รับความเสียหาย แต่เมื่อได้พิจารณาถึงสถานะของนาง จ. ซึ่งมีตำแหน่งครู ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอน เมื่อได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาให้มารักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จึงทำให้ไม่มีความรู้ความชำนาญในด้านการบริหาร คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของนาง จ. เป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ อันเป็นความผิดวินัยตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสมุทรปราการ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนและลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐ จึงมีความเห็นให้ลงโทษทางวินัยโดยการลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ผู้ขอรับการประเมินจึงได้จัดทำรายงานการสอบสวนโดยเสนอความเห็นเกี่ยวกับความผิดวินัยของผู้ถูกกล่าวหาและระดับโทษต่อนายกเทศมนตรีตำบลบางปู ผู้บังคับบัญชา เพื่อโปรดพิจารณาและรายงานผลการดำเนินการทางวินัยให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสมุทรปราการ ทราบ

๖. ผู้ขอรับการประเมินตรวจสอบสำนวนการสอบสวน พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำให้การ แก้อีกกล่าวหาของนาง จ. แล้ว เห็นควรเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการให้ความเห็นชอบ ลงโทษนาง จ. ตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งผู้บังคับบัญชาและคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสมุทรปราการให้ความเห็นชอบด้วย

ส่วนของงานที่ผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ปฏิบัติ

ผู้ขอรับการประเมินมีส่วนผลงานร้อยละ ๘๐ โดยได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งเทศบาลตำบลบางปู ลับ ที่ ๑๑๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓ จึงได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑ ตรวจสอบและศึกษาข้อเท็จจริงจากประเด็นตามที่มีการกล่าวหาว่านาง จ. เป็นผู้ใช้ให้นาง ภ. นำบัญชีคุมหลักฐานการรับเงินในโครงการจัดหาอุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และหนังสือเรียน ไปให้ บุคคลภายนอกกลางมือซื้อปลอมเพื่อรับเงินดังกล่าวแทนผู้ปกครองซึ่งไม่มารับเงิน เพื่อแสวงหาประโยชน์ อันมิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

๒ ผู้ขอรับการประเมินจัดประชุมเพื่อกำหนดประเด็นการสอบสวน วางแนวทางการสอบสวน การรวบรวมพยานหลักฐานและจัดทำรายงานการประชุม

๓ สอบสวนพยานบุคคลตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด

๔ ผู้ขอรับการประเมินจัดทำบันทึกถ้อยคำการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุน ข้อกล่าวหา พร้อมทั้งจัดทำหนังสือเชิญผู้ถูกกล่าวหามาพบคณะกรรมการสอบสวนเพื่อรับทราบข้อกล่าวหาและ สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

๕ พิจารณาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง สรุปข้อเท็จจริง วิเคราะห์พฤติการณ์การกระทำของผู้ถูก กล่าวหา ฐานความผิดวินัยและระดับโทษที่เหมาะสม เพื่อพิจารณาสำนวนการสอบสวนและเสนอความเห็น ต่อคณะกรรมการสอบสวน

๖ ผู้ขอรับการประเมินจัดทำรายงานการสอบสวนแล้วเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อให้ ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการ

๗ ผู้ขอรับการประเมินจัดแบบรายงานการดำเนินการทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวน เกี่ยวกับ สำนวนการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงเสนอต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อรายงานให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสมุทรปราการ พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าว

๘ ผู้ขอรับการประเมินจัดทำหนังสือบันทึกข้อความแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงาน เทศบาลจังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าว พร้อมทั้งจัดทำคำสั่งลงโทษเสนอ ต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาสั่งการ ซึ่งผู้บังคับบัญชาพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

เป็นผลสำเร็จเชิงปริมาณ โดยผู้ขอรับการประเมินได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ได้ดำเนินการสอบสวนแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๔เป็นผล...

เป็นผลสำเร็จเชิงคุณภาพ โดยผู้ขอรับการประเมินสามารถนำความรู้ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการมาพิจารณาประกอบผลการสอบสวนกรณีการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินได้ศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียด เพื่อประกอบการปฏิบัติงาน โดยในการปฏิบัติงานประกอบด้วยกำหนดประเด็นการสอบสวนให้ชัดเจน รัดกุม และครบถ้วน รวมทั้งจะต้องค้นหาข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทุกกรณีเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ พิจารณาและจัดทำรายงานการสอบสวน พร้อมทั้งเสนอความเห็นต่อนายกเทศมนตรี ตำบลบางปู ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาได้พิจารณาให้ความเห็นชอบด้วย

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านวินัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินการสอบสวนทางวินัยเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

การสอบสวนทางวินัยเริ่มต้นเมื่อมีการกล่าวหาว่า พนักงานเทศบาลผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยการสอบสวนวินัยเป็นขั้นตอนกระบวนการดำเนินการเพื่อพิสูจน์ว่า พนักงานเทศบาลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยได้กระทำความผิดวินัยตามที่ถูกกล่าวหาหรือไม่ โดยผู้บังคับบัญชาของพนักงานเทศบาลของผู้นั้นจะดำเนินการทางวินัยด้วยตนเอง หรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนก็ได้ ทั้งนี้ ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการสอบสวนทางวินัยประกอบด้วยขั้นตอนการรวบรวมพยานหลักฐาน สอบปากคำพยานบุคคล รวบรวมพยานเอกสาร การให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาและชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา การพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบพยานหลักฐานที่รวบรวมได้ โดยสรุปผลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยหรือไม่ ซึ่งหากผลการสอบสวนวินัยปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัย จะต้องมีการพิจารณาระดับโทษที่เหมาะสมแก่กรณีความผิด แล้วดำเนินการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาต่อไป

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

ในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย นอกจากผู้ขอรับการประเมินจะต้องดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหา แล้วต้องพิจารณาข้อเท็จจริงพยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนการสอบสวน ข้อกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วน ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมินจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดประเด็นการสอบสวนจากเรื่องราวทั้งหมด กำหนดวิธีการรวบรวมพยานหลักฐาน โดยจำต้องอาศัยประสบการณ์ ความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และตีความกฎหมาย จึงจำเป็นต้องค้นคว้าตัวอย่างปัญหาที่หลากหลาย รวมทั้งต้องนำกฎหมายต่างๆที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาวิเคราะห์หาเหตุผล และพิจารณาว่าการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดวินัยหรือไม่ อย่างไร เพื่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับขั้นต่อไป

๙. ข้อเสนอแนะ

การสอบสวนทางวินัยเป็นกระบวนการก่อนมีคำสั่งลงโทษทางวินัย ซึ่งผลของการสอบสวนวินัย อาจกระทบสิทธิของข้าราชการที่ถูกกล่าวหา หากปรากฏว่าการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดทางวินัย และสมควรได้รับโทษทางวินัย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานวินัยจึงจำเป็นต้องศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือ หนังสือสั่งการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนวินัยอย่างละเอียดถี่ถ้วน และโดยเฉพาะการค้นหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ จะต้องกระทำด้วยความรอบคอบ ปราศจากอคติ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง ที่ชัดเจนแน่นอนว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยตามที่ถูกกล่าวหาหรือไม่ หากมีการกระทำความผิด เป็นความผิดวินัยกรณีใด และสมควรได้รับโทษอย่างไร ซึ่งต้องอาศัยการกำหนดประเด็นการสอบสวน ที่ครบถ้วน รัดกุม ครบถ้วนทุกประเด็น ทั้งนี้ ในการพิจารณาข้อเท็จจริงจะต้องคำนึงถึงความยุติธรรมและ โดยปราศจากอคติ นอกจากนี้ การสอบสวนวินัยควรจะต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็วและเป็นไปตามขั้นตอน และหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐาน ซึ่งบุคลากรที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการสอบสวนวินัย ควรจะต้องมีความรู้ความเข้าใจ และความชำนาญในเรื่องการสอบสวนวินัย โดยหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว เพื่อจะได้ปฏิบัติงานด้วยความถูกต้องและเป็นธรรม

๑๐. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

- ๑) นางเหิงหงษ์ สิริระกุล สัตว์สวนผลงาน ร้อยละ ๑๐
๒) นายเจริญพร ศรีอินันท์ สัตว์สวนผลงาน ร้อยละ ๑๐

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....
(.....นายอรรถ ธีชัย.....)
ผู้ขอประเมิน

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....
(.....นายสุทัศน์ เกษวงศ์.....)
ตำแหน่งปัจจุบัน นวัตกรรมกรม
อดีตเคยดำรงตำแหน่ง.....
สังกัด สำนักพัฒนาเทคโนโลยี
วันที่ 2 / 11 / 67
ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน)

(ลงชื่อ).....
(.....นายธีรวัฒน์ ธีรัมย์.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่ 12 / 11 / 67
ผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน (เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ)

สมัคร

(ลงชื่อ).....

(.....นายสุภัทร บุญส่ง.....)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการกองกฎหมาย.....

วันที่ 12 / คพ / 67

ผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

หมายเหตุ - คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในช่วงระยะเวลาที่ทำผลงาน (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม / หัวหน้าฝ่าย) และเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ ๒. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

- คำรับรองผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม/ หัวหน้าฝ่าย) ให้ลงนาม

กรณีที่ผลงานนั้นเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผู้ขอประเมินได้ดำรงตำแหน่งที่หน่วยงานสังกัดอื่นในอดีต ถ้าหากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในอดีตไม่สามารถลงนามรับรองได้ ให้ระบุเหตุผลเช่น ย้าย/โอน ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือ ถึงแก่กรรม ฯลฯ

กรณี ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้ลงนามในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน เป็นคนเดียวกัน

เรื่องที่ ๒

๑. เรื่อง การดำเนินคดีปกครองในคดีหมายเลขดำ ที่ ๒๖๒/๒๕๖๖

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

๓. ความรู้ ความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๑. ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๔. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๕. หนังสือเวียนจากกระทรวงการคลัง ที่เกี่ยวข้องกัับแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

สืบเนื่องจากศาลปกครองนครราชสีมา ได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ให้ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีหมายเลขดำที่ ๒๖๒/๒๕๖๖ ระหว่าง นายทรงศักดิ์ เจริญทัพ ผู้ฟ้องคดี กับ กระทรวงการอุดมศึกษา ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ และ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒ กรณี ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วมีคำสั่งยกอุทธรณ์คำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในการกระทำละเมิดจำนวน ๑,๙๖๐,๓๖๘.๗๔ บาท ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการกลุ่มนิติกรรมสัญญาและคดี ให้ดำเนินการแก้ต่างคดี โดยผู้ขอรับการประเมินได้รวบรวมเอกสารและข้อเท็จจริงจากกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ และศึกษาข้อกฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่เพื่อประกอบการจัดทำเอกสารสรุปข้อเท็จจริงและร่างคำให้การแก้คดี เพื่อจัดส่งให้พนักงานอัยการในฐานะผู้รับมอบอำนาจให้ดำเนินการแก้ต่างคดีแทน ต่อไป

จากการพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่าผู้ฟ้องคดีเมื่อครั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งสถาปนิก สังกัด ม.ราชภัฏชัยภูมิ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาราคากลางก่อสร้างอาคารเรียนรวม สูง ๖ ชั้น ที่ยังไม่แล้วเสร็จ ตามคำสั่งสถาบันราชภัฏชัยภูมิ ที่ ๒๐๗/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๗ และปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการฯ ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงพิจารณาราคากลางของงานก่อสร้างอาคารเรียนรวมดังกล่าวสูงกว่าราคางานที่เหลืออยู่ เป็นเหตุให้ ม.ราชภัฏชัยภูมิเสียหาย ต้องรับผิดชอบใช้ต้นทุนและดอกเบี้ยตามคำพิพากษาให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรรถมาภรณ์ และ ม.ราชภัฏชัยภูมิ ได้มีคำสั่งเรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้ผู้ฟ้องคดีในฐานะคณะกรรมการพิจารณาราคากลางฯ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐๐ ของความเสียหาย จำนวน ๙,๘๐๑,๘๔๓.๗๐ บาท โดยให้รับผิดชอบคนละส่วนเท่า ๆ กัน

/คิดเป็นเงิน...

คิดเป็นเงินคนละ ๑,๙๖๐,๓๖๘.๗๔ บาท และปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาได้พิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีแล้วมีคำสั่งยกอุทธรณ์คำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในการกระทำละเมิดจำนวน ๑,๙๖๐,๓๖๘.๗๔ บาท โดยผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการกลุ่มนิติกรรมสัญญาและคดี ให้เป็นผู้รับผิดชอบผู้ขอรับการประเมินจึงศึกษาคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี รวมทั้งศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และได้รวบรวมข้อเท็จจริงพร้อมทั้งเอกสารจากหลักฐานจากกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ เพื่อประกอบการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงและร่างคำให้การแก้คำฟ้องคดี และเสนอความเห็นอื่น ๆ ในการดำเนินการในคดีนี้ให้แก่ผู้บังคับบัญชาเมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาตามสายงานแล้ว จึงได้จัดส่งสรุปข้อเท็จจริงและร่างคำให้การให้แก่พนักงานอัยการสำนักงานคดีปกครองนครราชสีมา เพื่อจัดทำคำให้การแก้คดี และพนักงานอัยการสำนักงานคดีปกครองนครราชสีมาได้จัดทำคำให้การยื่นต่อศาลปกครองนครราชสีมาได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

เป็นผลสำเร็จของงานเชิงคุณภาพ โดยทำงานด้วยความรอบคอบ โดยนำความรู้ทางด้านพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงและร่างคำให้การแก้คำฟ้องเสนอต่อพนักงานอัยการได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และทันภายในกำหนดระยะเวลา ซึ่งเป็นการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการในคดีปกครองได้

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

กระบวนการดำเนินการในคดีปกครองเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในด้านการดำเนินคดีปกครองของนิติกร สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ได้

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

เนื่องด้วยคดีนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้การดำเนินการแก้ต่างคดีนี้ จะต้องดำเนินการรวบรวมและตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดซึ่งอยู่ในการครอบครองของกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ แต่เอกสารบางฉบับค้นหาไม่พบ ทำให้ต้องติดต่อประสานงานขอเอกสารเพิ่มเติมจากนิติกร สังกัด ม.ราชภัฏชัยภูมิ พร้อมทั้งต้องศึกษาข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบ หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง และแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด โดยต้องนำข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นปรับเข้ากับข้อกฎหมายแล้วจัดทำสรุปข้อเท็จจริงและร่างคำให้การ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานต่างๆ เพื่อแสดงให้เห็นว่าการพิจารณาอุทธรณ์ของปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

ปัญหาที่เกิดจากการรวบรวมข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานที่จะต้องดำเนินการอย่างรอบด้านเพื่อให้ครอบคลุมข้อเท็จจริงตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี ซึ่งคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีได้แบ่งเป็นประเด็นข้อหาตามคำฟ้องทั้งสิ้น ๕ ประเด็น ซึ่งต้องพิจารณาเนื้อหาในคำฟ้องแต่ละข้อหาให้รอบคอบ รัดกุม เพื่อใช้สำหรับจัดทำคำให้การแก้ข้อกล่าวหาตามคำฟ้องในแต่ละข้อหาได้ครบถ้วน ถูกต้อง และตรงประเด็น

๙. ข้อเสนอแนะ

ในการดำเนินการว่าต่างหรือแก้ต่างคดีปกครอง ผู้ปฏิบัติงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องอาทิ เช่น พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมถึงกฎหมายลำดับรองที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความถูกต้อง จึงขอเสนอแนวทางการปรับปรุง ดังต่อไปนี้

๑. พัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดำเนินคดีปกครอง เช่น การจัดส่งเข้ารับการอบรมหลักสูตรการดำเนินคดีปกครองที่ดำเนินการโดยศาลปกครอง หรือหน่วยงานอื่นๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีปกครอง

๒. จัดทำคู่มือเกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่และการกำหนดค่าสินไหมทดแทนอันเกิดจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยรวบรวมข้อมูลจากการตอบข้อหารือของกรมบัญชีกลาง หรือคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด และหนังสือเวียนของกระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้อง ให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

๑๐. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

ไม่มีผู้ร่วมดำเนินการ

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....
 (.....
 ผู้ขอประเมิน

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....
 (.....
 ตำแหน่งปัจจุบัน.....
 อดีตเคยดำรงตำแหน่ง.....
 สังกัด.....
 วันที่ / /
 ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน)

(ลงชื่อ).....
 (.....
 ตำแหน่ง.....
 วันที่ / /

ผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน (เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ)

NIN

(ลงชื่อ).....

(.....นายสุภัทร บุญส่ง.....)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการกองกฎหมาย.....

วันที่ 12 / ๑๗ / ๖๗

ผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

หมายเหตุ - คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในช่วงระยะเวลาที่ทำผลงาน (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม /หัวหน้าฝ่าย) และเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ ๒. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

- คำรับรองผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม/ หัวหน้าฝ่าย) ให้ลงนาม

กรณีที่ผลงานนั้นเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผู้ขอประเมินได้ดำรงตำแหน่งที่หน่วยงานสังกัดอื่นในอดีต ถ้าหากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในอดีตไม่สามารถลงนามรับรองได้ ให้ระบุเหตุผลเช่น ย้าย/โอน ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือถึงแก่กรรม ฯลฯ

กรณี ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้ลงนามในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน เป็นคนเดียวกัน

แบบการเสนอข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

๑. เรื่อง การเผยแพร่ประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวง
หน่วยงานในสังกัดกระทรวง และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ผ่านช่องทางเว็บไซต์และเฟซบุ๊ก แฟนเพจ
ของกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒. หลักการและเหตุผล

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริม
สนับสนุน และกำกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ การวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อให้การพัฒนา
ประเทศเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงาน
ระดับกรม สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการ
ประจำทั่วไปของกระทรวง รวมทั้งร่วมสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง กำกับและเร่งรัดการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวงให้เป็นไปตาม
ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บท แผนด้านการอุดมศึกษา แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ
และแผนอื่น ส่งเสริมการศึกษาระดับอุดมศึกษา จัดทำข้อเสนอนโยบายและแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิต
และพัฒนากำลังคนของประเทศ จัดการศึกษาตลอดชีวิต จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษา การประกันคุณภาพ
การศึกษาระดับอุดมศึกษา จัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษา รวมทั้งวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว
เพื่อให้สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการอุดมศึกษา สนับสนุนการกำกับ ตรวจสอบติดตามและ
ประเมินผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการอุดมศึกษา
และคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนรับผิดชอบราชการที่คณะรัฐมนตรีมีได้กำหนดให้เป็น
หน้าที่ของส่วนราชการใดราชการหนึ่งในสังกัดกระทรวงโดยเฉพาะ

กองกฎหมาย เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรม ตามข้อ ๗ แห่งกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง งานนิติกรรมและสัญญา งานเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางแพ่ง
และอาญา งานคดีปกครอง และงานคดีอื่น ตลอดจนการบังคับคดีต่าง ๆ ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจดำเนินการ
ทางวินัย การอุทธรณ์และร้องทุกข์ การร้องเรียนและขอความเป็นธรรม ของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงาน
ราชการ ของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการ
พิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวง และคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ตามกฎหมาย
ว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของ
คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการ

ปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ปลัดกระทรวงมอบหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ หรือการตอบข้อหารือในประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวง หน่วยงานในสังกัดกระทรวง และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ถือได้ว่าเป็นเรื่องที่มีความยุ่งยากซับซ้อนในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก อันเนื่องมาจากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละเรื่องตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้น นิติกรผู้ที่มีหน้าที่ในการนำเสนอความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายเบื้องต้นเพื่อนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชา จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทางกฎหมายอย่างละเอียด รอบด้าน โดยการนำความรู้ทางกฎหมายมาวิเคราะห์ให้สามารถแก้ปัญหาให้ตรงตามข้อเท็จจริงที่สามารถนำมาปรับใช้ได้ รวมไปถึงหลักเกณฑ์ทางวิชาการ ความเห็นทางกฎหมายจากหน่วยงานที่เคยได้ให้ความเห็น หรือแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองในประเด็นที่มีความคล้ายคลึงกัน เพื่อนำมาสนับสนุนความเห็นทางกฎหมายของนิติกรผู้ให้ความเห็นในประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย ซึ่งจากการดำเนินการในการเสนอความเห็นในทางกฎหมายที่ผ่านมา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญคือ แนวทางในการให้ความเห็นต้องใช้หลักเกณฑ์ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก เนื่องจากแต่ละเรื่องมีข้อเท็จจริงและปัญหาในการปฏิบัติที่แตกต่างกันไป หากนิติกรผู้ปฏิบัติงานในการให้ความเห็นทางกฎหมายไม่มีความรู้ ความสามารถ ทางกฎหมายที่ละเอียดรอบคอบ และความรู้อย่างกว้างขวางเพียงพอ ย่อมส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณาเสนอความเห็นทางกฎหมาย ดังนั้น หากการให้ความเห็นในประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวง หน่วยงานในสังกัดกระทรวง และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้มีการเผยแพร่ความรู้ที่ถูกต้องจากนิติกรผู้เสนอความเห็นโดยมีการอ้างอิงจากแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดหรือหน่วยงานอื่นที่เคยให้ความเห็นไว้ผ่านระบบที่มีประสิทธิภาพย่อมเป็นเครื่องมือในการดำเนินการให้ความรู้ทางกฎหมายที่เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดเป็นประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานราชการและผู้ปฏิบัติงาน

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

การเผยแพร่และการรวบรวมความเห็นทางกฎหมาย เป็นการดำเนินการอันเป็นประโยชน์ และเพื่อเป็นฐานข้อมูลให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่จะดำเนินการเสนอความเห็นทางกฎหมาย ผู้ปฏิบัติงานจริง และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินการค้นคว้าได้ด้วยตนเองโดยผ่านเครื่องมือที่มีแนวความเห็นทางกฎหมายที่ถูกต้อง เป็นไปตามกฎหมาย และในกรณีที่ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายของผู้ค้นคว้ามี่ลักษณะอย่างเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เผยแพร่ไว้ ผู้ค้นคว้าก็สามารถนำแนวความเห็นทางกฎหมายนั้นมาใช้เป็นแนวทางอ้างอิง ประกอบการพิจารณาในการทำความเข้าใจหรือการปฏิบัติงาน เพื่อก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานได้ ซึ่งในการรวบรวมความเห็นทางกฎหมายสามารถดำเนินการได้ โดยนิติกรผู้เสนอความเห็นทางกฎหมายในเรื่องนั้นๆ โดยการสรุปข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่ใช้ อ้างอิง พร้อมทั้งเหตุผลที่ใช้ในการพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องนั้นๆ โดยนำไปประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่บนเว็บไซต์และเฟซบุ๊กของกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. นิติกรผู้ที่มีหน้าที่เสนอความเห็นทางกฎหมายของกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ สามารถนำความเห็นทางกฎหมายที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานของตน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นปัญหา เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการปฏิบัติราชการของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ

๒. เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงที่เป็นปัญหาข้อกฎหมาย สามารถนำแนวทางการตีความและการเสนอความเห็นทางกฎหมาย เพื่อนำไปสู่แนวทางในการแก้ไข หรือเพิ่มเติมบทบัญญัติในทางกฎหมายเพื่อให้มีผลบังคับใช้ให้เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานราชการต่อไป เมื่อผู้เสนอความเห็นทางกฎหมายหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีแนวความเห็นทางกฎหมายที่ถูกต้องตามหลักกฎหมายแล้ว ไม่เพียงแต่เป็นการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานแล้ว ยังเป็นแนวทางในการพิจารณาเสนอต่อผู้บังคับบัญชาถูกต้องตามหลักกฎหมายด้วย

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. จำนวนข้อหารือการนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นปัญหาทางกฎหมายลดลง
๒. การสืบค้นหาข้อมูลในประเด็นปัญหาทางกฎหมายทำได้ในระยะเวลาที่รวดเร็ว โดยพิจารณาจากจำนวนผู้เข้าชมเว็บไซต์หรือเฟซบุ๊ก แฟนเพจของกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(ลงชื่อ).....*ans*.....
 (...นายคชาวุฒิ ยะยับสุข...)

ผู้ขอประเมิน
 (วันที่) *๒* / *ก.พ.* / *๒๕๖๗*