

แบบการเสนอผลงาน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นายณฤพณ์ ชื่อกำเนิด

◆ ตำแหน่งปัจจุบัน นิติกรปฏิบัติการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน

ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานระดับต้น ที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการในการทำงาน ปฏิบัติงานด้านนิติกร ภายใต้การกำกับ แนะนำ ตรวจสอบ และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านการปฏิบัติการ

๑.๑ เสนอความเห็นแก่ผู้บังคับบัญชาในการตอบข้อหารือ หรือวินิจฉัยปัญหากฎหมาย เกี่ยวกับระเบียบของทางราชการที่มีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุน การพิจารณาของผู้บังคับบัญชา

๑.๒ ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยเพื่อปรับปรุงกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับหน่วยงาน ที่รับผิดชอบ เพื่อให้ทันกับสถานการณ์และอำนวยความสะดวกในการทำงาน โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม และเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย

๑.๓ ศึกษาข้อมูล รวบรวม แสวงหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เสนอความเห็น ในการดำเนินการเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับวินัยข้าราชการ การร้องทุกข์ การพิทักษ์ระบบคุณธรรม รวมถึง การดำเนินการใด ๆ ตามกฎหมายปกครองที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการ และการดำเนินคดีของหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

๒. ด้านการวางแผน

วางแผนการทำงานที่รับผิดชอบ ร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงาน หรือโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

๓.๑ ประสานงาน ทำงานร่วมกันทั้งภายในและภายนอกทีมงานหรือหน่วยงาน เพื่อให้เกิด ความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด

๓.๒ ชี้แจงและให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล ข้อเท็จจริง แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจหรือความร่วมมือในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. ด้านการบริการ

ให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมายแก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายที่เป็นปัญหา และให้ความรู้ถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์กับการดำเนินงานของบุคคลหรือหน่วยงานดังกล่าว

◆ ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นิติกรชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญสูงในด้านนิติการ ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย หรือ

ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญสูงในด้านนิติการ ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านการปฏิบัติการ

๑.๑ พิจารณา ตีความ ตอบข้อหารือ หรือวินิจฉัยปัญหากฎหมายเกี่ยวกับระเบียบของทางราชการที่มีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงาน เพื่อหาทางแก้ไขที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์กับหน่วยงาน

๑.๒ ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อปรับปรุงกฎหมายและระเบียบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม

๑.๓ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ

๑.๔ ศึกษาข้อมูล รวบรวม แสวงหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เสนอความเห็นในการดำเนินการเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับวินัยข้าราชการ การร้องทุกข์ การพิทักษ์ระบบคุณธรรม รวมถึงการดำเนินการใด ๆ ตามกฎหมายปกครองที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการ และการดำเนินคดีของหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

๑.๕ ช่วยให้คำปรึกษา ตลอดจนให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อให้ผู้ได้บังคับบัญชาสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

๒. ด้านการวางแผน

วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานตามแผนงานหรือโครงการของหน่วยงานระดับสำนักหรือกอง และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

๓.๑ ประสานการทำงานร่วมกันโดยมีบทบาทในการให้ความเห็นและคำแนะนำเบื้องต้นแก่สมาชิกในทีมงานหรือหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด

๓.๒ ให้ข้อคิดเห็นหรือคำแนะนำเบื้องต้นแก่สมาชิกในทีมงาน หรือบุคคลอื่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. ด้านการบริการ

ให้คำปรึกษาแนะนำ เผยแพร่ความรู้ด้านวิชาการ หรือจัดทำคู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรของรัฐมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมายหรือระเบียบดังกล่าว และสามารถดำเนินการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๒ ราย กรณีร่วมกันรายงานเท็จและจัดทำเอกสารเบิกจ่ายอันเป็นเท็จต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ได้รับการอนุมัติค่าใช้จ่าย เข้าข่ายเป็นการกระทำอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงและเข้าข่ายเป็นการกระทำโดยทุจริต

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ผู้เสนอผลงานในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้รับผิดชอบส่วนงานการสอบสวน และเจ้าหน้าที่ผู้เสนอความเห็นผ่านเลขานุการ อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งได้ใช้ความรู้ทางด้านกฎหมายในการดำเนินการทางวินัย ดังนี้

๓.๑ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ สาระสำคัญเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย มาตรา ๘๓ (๑) ประกอบมาตรา ๘๕ (๗) มาตรา ๘๕ (๑) และมาตรา ๘๕ (๔) การดำเนินการทางวินัย มาตรา ๘๐ มาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๓ การพิจารณาผลการสอบสวนของผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ การสั่งลงโทษทางวินัย ตลอดจนการรายงาน อ.ก.พ. สามัญตามกฎหมายตามมาตรา ๘๗ และมาตรา ๑๐๓

๓.๒ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ สาระสำคัญกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และขั้นตอนในการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการพลเรือนสามัญ เช่น การดำเนินการกรณีมีมูลอันควรกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีที่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง การสอบสวนและพิจารณา รวบรวมพยานหลักฐาน การแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา แจ้งสิทธิของผู้ถูกกล่าวหา รายงานการสอบสวน การพิจารณา

ของผู้สั่งแต่งตั้ง การส่งเรื่องและพิจารณาของ อ.ก.พ. สามัญที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการพิจารณาเสนอให้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยและแจ้งคำสั่งแก่ผู้ถูกลงโทษ

๓.๓ พระราชกฤษฎีกา ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ สาระสำคัญกำหนดสิทธิที่จะได้รับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ และการเบิกค่าพาหนะในการเดินทางไปราชการ

๓.๔ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ สาระสำคัญกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินยืม การทำสัญญายืมเงิน ผู้มีอำนาจอนุมัติการจ่ายเงิน เบิกเงิน การส่งใช้เงินยืม โดยเฉพาะในข้อ ๖๐ กำหนดหน้าที่ของผู้ยืมในการส่งหลักฐานการจ่ายเงินและเงินเหลือจ่ายที่ยืมไป การเก็บรักษาเงินยืม ตลอดจนการดำเนินการกรณีที่ผู้ยืมไม่ได้ชำระเงินคืนภายในระยะเวลาที่กำหนด

๓.๕ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชกฤษฎีกา ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และหนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ เรื่อง ขอบปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงบางกรณี

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นเนื่องจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีคำสั่ง ลับ ที่ ๗๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ข้าราชการพลเรือนสามัญ จำนวน ๑ ราย มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม กรณีมีการกระทำที่มีคำพูด การสัมผัสตัว การโอบกอด รวมทั้งการส่งรูปภาพที่ส่งไปในทางเพศผ่านแอปพลิเคชันไลน์ ซึ่งกระทำต่อพนักงานราชการชายผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นเหตุให้มีความรู้สึกอึดอัดคับข้องใจ โดยคณะกรรมการสอบสวนได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการเดินทางกลับจากปฏิบัติราชการ ณ จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งนางอภิญญาฯ ไม่ได้เดินทางกลับโดยเครื่องบินในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่มีการเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ โดยเฉพาะค่าพาหนะที่เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเครื่องบิน และมีการเบิกจ่ายค่ารถรับจ้างสาธารณะ (ใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงิน แบบ บก. ๑๑๑) ทั้งที่รู้อยู่แล้วว่าไม่ได้มีการเดินทางกลับโดยเครื่องบินในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จริง จึงเข้าข่ายเป็นการกระทำโดยทุจริตเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้ อันเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้มีคำสั่ง ลับ ที่ ๓๓๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางของข้าราชการพลเรือน จำนวน ๒ ราย ในการเดินทางไปปฏิบัติราชการ ณ จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เมื่อดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว ได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงว่าการกระทำของข้าราชการพลเรือนสามัญดังกล่าว เป็นการทำเอกสารการเบิกจ่ายอันเป็นเท็จและรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา อันอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ซึ่งเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำโดยทุจริต แสวงหาประโยชน์อันมิควรได้ และก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ

ต่อมาปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ (๙) และ (๑๐) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มีคำสั่ง ลับ ที่ ๕๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงเพื่อสอบสวนผู้ถูกกล่าวหาในมูลอันควรถูกกล่าวหาว่า ได้ร่วมกันรายงานเท็จและจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายอันเป็นเท็จต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อให้ได้รับการอนุมัติค่าใช้จ่าย เข้าข่ายเป็นการกระทำอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงและเข้าข่ายเป็นการกระทำโดยทุจริต ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ เมื่อดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วได้รายงานการสอบสวนต่อผู้สั่งแต่งตั้ง โดยคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง มีความเห็นดังต่อไปนี้

ข้าราชการพลเรือนสามัญ รายที่ ๑ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑)

(๑) ประเด็นความผิดวินัยฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ มีหน้าที่ต้องกำกับ และนำตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย เมื่อได้รับอนุมัติให้เดินทางไปปฏิบัติราชการ ณ จังหวัดพิษณุโลกพร้อมคณะ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และต่อมาในหนังสือฉบับเดียวกัน มีการอนุมัติเปลี่ยนแปลงการเดินทางเฉพาะรายให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เดินทางโดยเครื่องบิน ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่ภายหลังกลับจากการเดินทางไปปฏิบัติราชการ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้ลงนามในบันทึกข้อความถึงผู้อำนวยการส่วนคลังและพัสดุ ขออนุมัติค่าใช้จ่ายโดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการขออนุมัติระบุว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เดินทางออกจากที่พักวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และเดินทางกลับถึงที่พักโดยเครื่องบินในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ประกอบกับเมื่อมีการตรวจสอบเอกสารของสายการบินแอร์เอเชียและถ้อยคำของพยานบุคคลซึ่งเป็นผู้ร่วมเดินทางไปปฏิบัติราชการให้ข้อมูลตรงกันว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เดินทางกลับพร้อมคณะโดยรถตู้ของสำนักงาน ในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ นอกจากนี้ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้ยอมรับในการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้วว่าตนเองมิได้เดินทางกลับโดยเครื่องบินในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ตามที่ได้รับอนุมัติจริง เนื่องจากมีอาการท้องเสีย

ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ลงนามในเอกสารดังกล่าวข้างต้นและได้รับอนุมัติค่าใช้จ่าย ทั้งที่ทราบข้อเท็จจริงคืออยู่แล้วว่าตนเดินทางกลับในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ กรณีจึงเป็นการรายงานการเดินทางไปปฏิบัติราชการและขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงต่อผู้บังคับบัญชา ทำให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางในส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ต้องคืนให้แก่ทางราชการเนื่องจากไม่ได้มีการเดินทางจริง เป็นเหตุให้ราชการได้รับความเสียหาย กรณีจึง

เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๓ (๑) ประกอบมาตรา ๘๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรให้ลงโทษปลดออกจากราชการ

(๒) ประเด็นความผิดวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ การที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้จัดทำบันทึกข้อความถึงผู้อำนวยการส่วนงานคลังและพัสดุ เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติค่าใช้จ่ายเสนอผู้บังคับบัญชา ระบุว่าตนได้เดินทางกลับโดยเครื่องบินในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ทราบข้อเท็จจริงอยู่แล้วว่าตนเองเดินทางกลับโดยรถตู้ของสำนักงานในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ การขอเบิกค่าใช้จ่ายในกรณีดังกล่าวโดยระบุรายละเอียดไม่ตรงกับข้อเท็จจริง จึงเป็นการกระทำโดยมีเจตนาให้ตนเองไม่ต้องคืนเงินค่าเครื่องบินขากลับและค่าพาหนะรับจ้างจากสนามบินถึงที่พัก แต่เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้พิจารณากรณีการเบิกเงินค่าพาหนะรับจ้างดังกล่าวแล้วเห็นว่า เป็นสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ตามพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงไม่เข้าข่ายความผิดวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างไรก็ตามการเจตนาเบิกค่าพาหนะเดินทางเป็นเท็จข้างต้นก็เป็นการกระทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการและเป็นที่น่ารังเกียจของบุคคลโดยทั่วไป จึงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรให้ลงโทษปลดออกจากราชการ

ข้าราชการพลเรือนสามัญ รายที่ ๒ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒)

(๑) ประเด็นความผิดวินัยฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ในฐานะผู้ยืมเงินทรองราชการได้จัดทำรายงานการเดินทางและเอกสารหลักฐานประกอบการขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ มีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการขออนุมัติระบุว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เดินทางออกจากที่พักวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และเดินทางกลับถึงที่พักโดยเครื่องบินในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ไม่ได้เดินทางกลับโดยเครื่องบินในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ตามที่ได้รับอนุมัติจริงเนื่องจากมีอาการท้องเสีย แต่เดินทางกลับโดยรถตู้ของสำนักงานในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวอยู่แล้ว เนื่องจากเป็นผู้พักอาศัยร่วมห้องเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ในคืนวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และเดินทางกลับโดยรถตู้ของสำนักงานพร้อมกันในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ กรณีจึงเป็นการรายงานการเดินทางไปปฏิบัติราชการและขอเบิกค่าใช้จ่ายที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงต่อผู้บังคับบัญชา เป็นเหตุทำให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ไม่ต้องคืนเงินค่าพาหนะรับจ้างจากสนามบินดอนเมืองถึงที่พักโดยไม่มีสิทธิตามพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นเหตุให้ราชการได้รับความเสียหาย กรณีจึงเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๓ (๑) ประกอบมาตรา ๘๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรให้ลงโทษปลดออกจากราชการ

(๒) ประเด็นความผิดวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานแล้ว ปราบกฏข้อผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ในสัญญาการยืมเงิน สัญญาการยืมเงิน และการใช้บัตรเครดิตราชการ และลงลายมือชื่อรับเงินโดยเป็นผู้รับเงินยืมในการเดินทางไปปฏิบัติราชการ จังหวัดพิษณุโลกตามที่ได้รับอนุมัติ ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ได้ให้ถ้อยคำยอมรับว่าเป็นผู้ลงลายมือชื่อรับเงินยืมตามสัญญายืมเงินข้างต้น จึงถือได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ยินยอมเป็นผู้ยืมเงินตามสัญญาที่ทำไว้ จึงมีหน้าที่โดยพฤตินัยที่ต้องเป็นผู้จ่ายเงินยืมให้แก่ผู้ที่มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ รวมทั้งมีหน้าที่ต้องส่งหลักฐานการจ่าย และส่งใช้คืนเงินยืมตามที่สัญญาได้ระบุไว้ ตามข้อ ๖๕ ของระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อทราบข้อเท็จจริงว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ไม่ได้เดินทางโดยเครื่องบินและไม่ได้เดินทางโดยพาหนะรับจ้าง จากสนามบินดอนเมืองกลับที่พักในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ กลับไม่เรียกเงินค่าเดินทางข้างต้นคืนจากผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ทั้งยังได้จัดทำใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายในฐานะเป็นผู้ยืมเงินตามสัญญาที่ทำไว้ เพื่อส่งหลักฐานการจ่ายและส่งใช้คืนเงินยืม กรณีจึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยเอื้อประโยชน์ให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ไม่ต้องคืนเงินค่าพาหนะรับจ้างจากสนามบินดอนเมืองถึงที่พักและไม่ต้องคืนเงินค่าเครื่องบินโดยสารกลับ ให้แก่สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ จึงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แม้ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ จะได้นำเงินค่าพาหนะรับจ้าง และค่าเครื่องบินโดยสารกลับมากินเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ ก็ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษให้กับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ได้ ตามแนวทางในหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ เรื่อง ขอปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงบางกรณี คณะกรรมการจึงเห็นควรลงโทษไล่ออกจากราชการ ทั้งนี้ การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริตของนางสาวพจนพรฯ ยังทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ และเป็นที่น่ารังเกียจของบุคคลโดยทั่วไป จึงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ คณะกรรมการสอบสวนจึงเห็นควรลงโทษปลดออกจากราชการและเมื่อการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงทั้งสองฐาน ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนจึงเห็นควรให้ลงโทษขบหนัก โดยลงโทษไล่ออกจากราชการ

เมื่อปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแล้ว ได้มอบหมายให้กลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ ดำเนินการตรวจสอบสำนวนรายงานการสอบสวนดังกล่าวและให้ความเห็นประกอบการพิจารณา ซึ่งผู้อำนวยการกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ได้มอบหมายให้ผู้ขอประเมิน ในฐานะเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นเจ้าของสำนวนพิจารณาเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา โดยผู้ขอประเมินได้พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมูลกรณีการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัด

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๒ ราย การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน กระบวนการสอบสวน และความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนแล้ว จึงได้เสนอความเห็นไปยังผู้อำนวยการกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น และปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะผู้บังคับบัญชาและผู้สั่งแต่งตั้งพิจารณาเห็นชอบรายงานการสอบสวนและความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางในการเดินทางไปปฏิบัติราชการ ณ จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และส่งเรื่องให้ อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาตามมาตรา ๙๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมีมติตามข้อ ๕๙ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อไป

ต่อมา ผู้ขอประเมิน ในฐานะเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นเจ้าของสำนวน จึงได้จัดทำวาระการประชุมเพื่อส่งเรื่องและรายงานการดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวโดยเสนอผ่านกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ซึ่ง อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบประเด็นเกี่ยวกับการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ ราย โดยศึกษาและเปรียบเทียบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือแนวทางการลงโทษของสำนักงาน ก.พ. และ อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอโดยเปรียบเทียบข้อกฎหมาย ความเห็นและแนวทางการลงโทษของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งที่ประชุมได้มีความเห็นเกี่ยวกับการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและมีมติให้ลงโทษข้าราชการพลเรือนสามัญทั้งสองราย ดังต่อไปนี้

(๑) ข้าราชการพลเรือนสามัญ รายที่ ๑ กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๓ (๑) ประกอบมาตรา ๘๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ

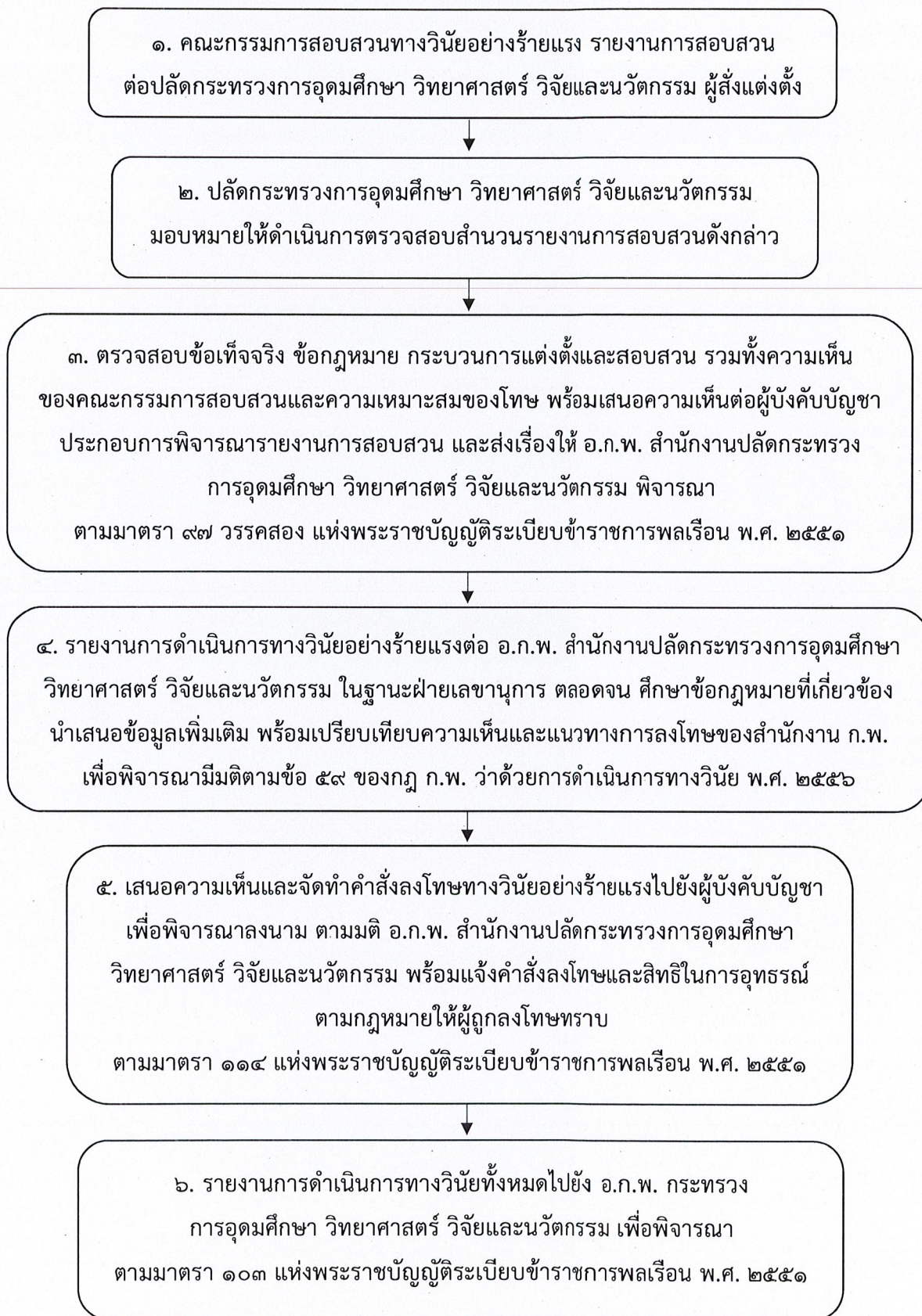
(๒) ข้าราชการพลเรือนสามัญ รายที่ ๒ กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๓ (๑) ประกอบมาตรา ๘๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ

เมื่อ อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีมติแล้ว ผู้ขอประเมิน ในฐานะเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นเจ้าของสำนวน จึงเสนอความเห็นไปยังปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะผู้บังคับบัญชามีคำสั่งให้เป็นไปตามมตินั้น ตามมาตรา ๙๗

แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยผู้ขอประเมินได้จัดทำคำสั่งลงโทษไล่ออกข้าราชการพลเรือนสามัญทั้งสองรายพร้อมความเห็นเสนอต่อปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะผู้บังคับบัญชา พิจารณาลงนามในคำสั่ง และดำเนินการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกลงโทษทั้งสองราย ตามข้อ ๖๙ และ ๗๓ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

เมื่อปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะผู้บังคับบัญชาได้สั่งลงโทษแล้ว ได้เห็นชอบให้กลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ โดยผู้ขอประเมินในฐานะเจ้าของสำนวน รายงานการดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวไปยัง อ.ก.พ. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพิจารณา ตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่ง อ.ก.พ. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ในวันจันทร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบคำสั่งลงโทษไล่ออกและการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ข้าราชการพลเรือนสามัญทั้งสองราย กรณีจึงถือว่าเสร็จสิ้นกระบวนการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๒ ราย กรณีร่วมกันรายงานเท็จและจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายอันเป็นเท็จต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ได้รับการอนุมัติค่าใช้จ่ายเข้าข่ายเป็นการกระทำอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงและเข้าข่ายเป็นการกระทำโดยทุจริต

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart)



๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

สามารถตรวจสอบสำนวนการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กระบวนการสอบสวนทางวินัย ความเหมาะสมของโทษทางวินัย รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและพยานเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณารายงานการสอบสวนวินัยและทำความเห็นเสนอต่อปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผู้บังคับบัญชา ในฐานะผู้สั่งแต่งตั้ง สั่งการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด และสามารถรายงานการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงต่อ อ.ก.พ. สามัญ โดยศึกษาข้อกฎหมาย นำเสนอ ข้อมูลเพิ่มเติม พร้อมเปรียบเทียบความเห็นและแนวทางการลงโทษของสำนักงาน ก.พ. เพื่อพิจารณาลงมติว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ ตามมาตราใด และให้ลงโทษสถานใด เพราะเหตุใด โดยมีข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ พร้อมทั้งจัดทำคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงตามแบบที่กฎหมาย กำหนด เพื่อเสนอผู้สั่งแต่งตั้งพิจารณาลงนามและแจ้งไปยังผู้ถูกลงโทษทราบ

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

การพิจารณาสำนวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงและรายงานการดำเนินการทางวินัย กรณีดังกล่าว ผู้เสนอผลงานได้นำเสนอขั้นตอนและวิธีการในการตรวจสอบสำนวนการสอบสวน โดยพิจารณา ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและพยานเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมตรวจสอบกระบวนการสอบสวน ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน และความเหมาะสมของโทษทางวินัย เพื่อประกอบการพิจารณา ของผู้บังคับบัญชา โดยนำบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องและแนวทางการดำเนินการสอบสวนมาใช้ในการพิจารณาเสนอความเห็น ตลอดจนการเสนอคำสั่งลงโทษทางวินัยและรายงานการดำเนินการทางวินัย ต่อ อ.ก.พ. สามัญ เพื่อให้กระบวนการสอบสวนถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินการทางวินัยในกรณีอื่น ๆ ได้

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๗.๑ ด้านการตรวจสอบสำนวนและเสนอความเห็น : เนื่องจากการสอบสวนทางวินัย อย่างร้ายแรงกรณีดังกล่าว มีมูลเหตุแห่งการกระทำตามการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงและการสอบข้อเท็จจริง กรณีจึงต้องตรวจสอบมูลกรณีที่ควรกล่าวหาในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงดังกล่าว กระบวนการสอบสวน การรวบรวมและรับฟังพยานหลักฐานตามกฎหมาย ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ การปรับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกรณีการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติราชการ และพิจารณาแนวทางการลงโทษทางวินัยกรณีดังกล่าว ซึ่งผู้เสนอผลงานต้องศึกษาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และแนวทางที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าวข้างต้น เพื่อเป็นข้อมูลให้กับผู้บังคับบัญชา และ อ.ก.พ. สามัญ เพื่อให้ การดำเนินการทางวินัย การพิจารณามีมติ และการออกคำสั่งลงโทษทางวินัย เป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นธรรม ตามที่กฎหมายกำหนด

๗.๒ ด้านรายงานการดำเนินการทางวินัย : เนื่องจากการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการพลเรือนสามัญ มีกฎหมายกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาส่งเรื่องให้ อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาก่อนมีคำสั่ง และรายงานต่อ อ.ก.พ. กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อได้ส่งลงโทษแล้ว ดังนั้น การรายงานต่อ อ.ก.พ. สามัญ จะต้องนำเสนอข้อเท็จจริงตามสำนวนการสอบสวน กระบวนการสอบสวนและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวอย่างครบถ้วน ตลอดจนศึกษาข้อกฎหมาย ข้อมูล และเปรียบเทียบแนวทางการลงโทษของสำนักงาน ก.พ. หรือหน่วยงานอื่น เพื่อนำเสนอในประเด็นที่ได้รับมอบหมายตามมติที่ประชุม อ.ก.พ. สามัญ กรณีจึงต้องใช้ความละเอียดถี่ถ้วนและทักษะในการแสวงหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อความครบถ้วนของข้อมูล นำไปสู่การพิจารณาที่ถูกต้องและเป็นธรรม

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๘.๑ ด้านการตรวจสอบสำนวน : เนื่องจากการตรวจสอบสำนวนทางวินัยอย่างร้ายแรงกรณีดังกล่าวปรากฏพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการอื่น ได้แก่ คณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงและคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ดังนั้น การพิจารณามูลกรณีในการแต่งตั้ง กระบวนการสอบสวน และรับฟังพยานหลักฐานจึงมีความยุ่งยากซับซ้อน ประกอบกับมีเอกสารเป็นจำนวนมาก รวมทั้ง การศึกษาวิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และแนวทางการลงโทษ เพื่อเปรียบเทียบความผิดและโทษทางวินัยที่เหมาะสมกับกรณี ทำให้ยากแก่การพิจารณาตรวจสอบสำนวนและเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา

๘.๒ ด้านการรายงานการดำเนินการทางวินัย : เนื่องจากการพิจารณาผิดของ อ.ก.พ. สามัญ กรณีเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงจะต้องพิจารณาว่าเป็นความผิดวินัยกรณีใด มาตราใด และให้ลงโทษสถานใด เพราะเหตุใด โดยจะต้องมีข้อเท็จจริงสาระสำคัญด้วยว่ามีการกระทำอย่างไร ดังนั้น การรายงานและสรุปสำนวนการสอบสวนต่อที่ประชุม จึงต้องมีข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย หรือข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญครบถ้วนเพียงพอให้ที่ประชุมพิจารณามีมติได้ ซึ่งประเด็นเกี่ยวกับการกระทำผิดของผู้ถูกกล่าวหาแต่ละรายจึงต้องมีความชัดเจน ประกอบกับความยุ่งยากในการเสนอพยานหลักฐานและข้อมูลเพิ่มเติมตามที่ฝ่ายเลขานุการได้รับมอบหมาย เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบแนวทางในการลงโทษทางวินัย

๙. ข้อเสนอแนะ

๙.๑ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรกำหนดให้มีการทบทวนกฎหมาย หลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุมัติเดินทางราชการและการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ในสังกัด ให้สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒ กฎหมายระเบียบ หรือแนวปฏิบัติอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความเสี่ยงและป้องกันไม่ให้เกิดการเบิกจ่ายที่ผิดพลาด การกระทำ

ที่มีลักษณะเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ หรือ การกระทำที่อาจเข้าข่ายทุจริต อันจะนำไปสู่การดำเนินการทางวินัยได้

๙.๒ การดำเนินการทางวินัยของข้าราชการพลเรือนสามัญ มีหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการ ทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยการดำเนินการทางวินัยแต่ละกรณีจะต้องพิจารณาจากสำนวนการสอบสวน ซึ่งมีข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ขั้นตอน และวิธีการในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันตามกรณี สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรกำหนดให้มีการจัดทำคู่มือการดำเนินการ ทางวินัย ตรวจสอบสำนวน และรายงาน อ.ก.พ. สามัญ แสดงขั้นตอนในการดำเนินการทางวินัยตั้งแต่การกล่าวหา แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตรวจสอบสำนวนรายงานการสอบสวน จัดทำความเห็นและคำสั่งเสนอผู้บังคับบัญชา ตลอดจนรายงานต่อ อ.ก.พ. สามัญ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านวินัยของนิติกร หรือเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง ให้ดำเนินการทางวินัย พิจารณาตรวจสอบสำนวน เสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา และรายงานต่อ อ.ก.พ. สามัญ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม ตลอดจนเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยให้กับเจ้าหน้าที่ในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

.....

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| ๑) นายสมควร วงษ์มา | สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐ |
| ๒) นางสาวลักขณาวิที กล้าณรงค์ | สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐ |

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายณฤพณ์ ชื่อกำเนิด)

ผู้ขอประเมิน

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....*วษมา นล*.....
(นายสมควร วงษ์มา)

(ลงชื่อ).....*วษมา นล*.....
(นายสมควร วงษ์มา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์
สังกัด กองกฎหมาย

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์
สังกัด กองกฎหมาย

วันที่ ...*5*.../..*มิ.ย.*.../..*2567*

วันที่ ...*5*.../..*มิ.ย.*.../..*2567*

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน)

ผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน (เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ)

(ลงชื่อ).....*สทท.*.....
(นายสุภัทร บุญส่ง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

วันที่/...../.....

ผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

หมายเหตุ - คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในช่วงระยะเวลาที่ทำผลงาน (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม/หัวหน้าฝ่าย) และเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ ๒. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

- คำรับรองผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม/ หัวหน้าฝ่าย) ให้ลงนาม

กรณีที่ผลงานนั้นเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผู้ขอประเมินได้ดำรงตำแหน่งที่หน่วยงานสังกัดอื่นในอดีต ถ้าหากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในอดีตไม่สามารถลงนามรับรองได้ ให้ระบุเหตุผล เช่น ย้าย/โอน ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือถึงแก่กรรม ฯลฯ

กรณี ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้ลงนามในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน เป็นคนเดียวกัน

แบบการเสนอข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

๑. เรื่อง การจัดทำคู่มือการดำเนินการทางวินัย ตรวจสอบงาน และรายงาน อ.ก.พ. สามัญ

๒. หลักการและเหตุผล

การจัดทำคู่มือการดำเนินการทางวินัย ตรวจสอบงาน และรายงาน อ.ก.พ. สามัญ เพื่อใช้เป็นคู่มือสำหรับผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ กองกฎหมาย สังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้สามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับขั้นตอนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดไว้ ซึ่งเป็นการแสดงขั้นตอนในการดำเนินการทางวินัยตั้งแต่การกล่าวหาและพิจารณามูลกรณีกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงและอย่างร้ายแรง การพิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในส่วนบทอาศัยอำนาจ องค์ประกอบของกรรมการ การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการ การแจ้งคำสั่งแต่งตั้งและการคัดค้านกรรมการ การตรวจสอบงานในส่วนที่เป็นสาระสำคัญตามที่กฎหมายกำหนด เช่น ระยะเวลาการประชุมครั้งแรกของคณะกรรมการสอบสวน การแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา การพิจารณารายงานการสอบสวน ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน และความเหมาะสมของโทษทางวินัย การจัดทำความเห็นเสนอผู้บังคับบัญชา การจัดทำคำสั่งตามแบบของ ก.พ. และแจ้งคำสั่งไปยังผู้ถูกลงโทษ ตลอดจนการส่งเรื่องรายงานต่อ อ.ก.พ. สามัญ เพื่อพิจารณามีมติ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

บทวิเคราะห์ สำหรับคู่มือการดำเนินการทางวินัย ตรวจสอบงาน และรายงาน อ.ก.พ. สามัญ เป็นแนวทางเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้ปฏิบัติงาน ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากการดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายข้างต้นมีหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้โดยเฉพาะแยกต่างหากจากกฎหมายอื่น ๆ ในการตรวจสอบงานการสอบสวนจึงต้องพิจารณาตามขั้นตอนและกระบวนการที่กฎหมายกำหนด เพื่อความถูกต้องครบถ้วนและสะดวกต่อการจัดทำความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเพื่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชาสั่งการตามกฎหมาย รวมถึงแนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการส่งเรื่องรายงาน อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อ.ก.พ. กรม) และการนำเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณามีมติตามที่ได้รับมอบหมายในฐานะฝ่ายเลขานุการหรือเจ้าหน้าที่ที่เป็นเจ้าของสำนวน ตลอดจนแนวทางในการจัดทำคำสั่ง แจ้งสิทธิให้กับผู้ถูกลงโทษ และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

แนวความคิด เพื่อให้การดำเนินการทางวินัย การตรวจสอบสำนวนเสนอความเห็น และการส่งเรื่อง รายงาน อ.ก.พ. สามัญ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดไว้ เสนอความเห็นให้ผู้บังคับบัญชาสั่งการตามอำนาจหน้าที่และมีคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างเหมาะสม และสามารถปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรจัดทำคู่มือการดำเนินการทางวินัย ตรวจสอบ และรายงาน อ.ก.พ. สามัญ ดังต่อไปนี้

๑. สำนวนการสอบสวนตามมูลกรณีทีกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงหรืออย่างร้ายแรง : อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอน กระบวนการ และข้อควรพิจารณาซึ่งเป็นสาระสำคัญในสำนวนการสอบสวนตามที่กฎหมายกำหนด

๒. การพิจารณาเสนอความเห็นผู้มีอำนาจตามกฎหมาย : อธิบายรายละเอียดและแสดงขั้นตอนเกี่ยวกับผู้มีอำนาจหรือผู้บังคับบัญชาตามที่กฎหมายกำหนด ความเหมาะสมในการเสนอความเห็น และการจัดทำคำสั่งลงโทษทางวินัย

๓. การส่งเรื่องรายงาน อ.ก.พ. สามัญ : อธิบายรายละเอียดและแสดงขั้นตอนและวิธีการดำเนินการภายหลังจากที่ผู้บังคับบัญชาเห็นชอบสำนวนการสอบสวน โดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ส่งเรื่องให้ อ.ก.พ สามัญพิจารณา มีมติตามที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติม วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และแนวทางการพิจารณาและลงโทษของสำนักงาน ก.พ. เสนอต่อที่ประชุมพิจารณา

ข้อเสนอ คู่มือการดำเนินการทางวินัย ตรวจสอบสำนวน และรายงาน อ.ก.พ. สามัญ เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ให้สามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นไปอย่างถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไป

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๔.๑ ทำให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการทางวินัยตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข โดยดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ประกอบกับสามารถพิจารณารายละเอียดข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานถูกต้องครบถ้วน


๔.๒ ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถพิจารณาสำนวนการสอบสวนและเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา และส่งเรื่องรายงาน อ.ก.พ. สามัญ ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

๔.๓ ทำให้มีแนวทางที่เหมาะสมสำหรับเจ้าหน้าที่เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน และทำให้สามารถปฏิบัติงานแล้วเสร็จได้

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๕.๑ การพิจารณาตรวจสอบจำนวนเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา โดยเห็นชอบสั่งการหรือมีคำสั่งตามอำนาจหน้าที่ที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดไว้ ตลอดจนสามารถแจ้งคำสั่งลงโทษทางวินัยและแจ้งสิทธิแก่ผู้ถูกลงโทษ หรือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ

๕.๒ รายงานการดำเนินการทางวินัยต่อ อ.ก.พ. สามัญ หรือนำเสนอข้อมูลที่ได้รับมอบหมาย ในฐานะฝ่ายเลขานุการอย่างถูกต้อง ครบถ้วน นำไปสู่การพิจารณามีมติของ อ.ก.พ. สามัญ ตามที่กฎหมายกำหนด


(ลงชื่อ).....

(นายณฤพณ์ ชื่อกำเนิด)

ผู้ขอประเมิน

(วันที่) ๑๕ / ส.ย. / ๒๕๖๗