



# แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)



STRONG MHESI

จิตพอเพียงต้านทุจริต



02-610-5454



acoc@mhesi.go.th



www.ops.go.th

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ตุลาคม 2566



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570)



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กลุ่มงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
โทรศัพท์ : 0 2610 5454 อีเมล : [acoc@mhesi.go.th](mailto:acoc@mhesi.go.th) เว็บไซต์ : <https://www.ops.go.th/th/acoc>  
Facebook : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต อว.

## คำนำ

กฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) พ.ศ. 2564 กำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มีหน้าที่หลักในการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุ้มครองจรรยาบรรณในกระทรวง รวมทั้ง จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดให้สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) เพื่อให้หน่วยงานในสังกัด 17 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) 83 แห่ง ใช้เป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นรูปธรรมบรรลุเป้าหมาย บูรณาการและสอดคล้องกันในภาพรวมของกระทรวง และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาขยายผลโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กองทุน ป.ป.ช.) เพื่อให้การดำเนินงานส่งผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างทั้งเป้าหมายและพื้นที่ดำเนินงาน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนปฏิบัติการ...ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องต่อไป

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ตุลาคม 2566

## สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญภาพ	ง
สารบัญตาราง	จ
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ตามนโยบายของมติรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560	8
2.1 แผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ	3
2.2 แผนระดับที่ 2	3
2.2.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	3
2.2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2566-2570)	10
2.3 แผนระดับที่ 3	10
2.3.1 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	10
2.3.2 แผนปฏิบัติราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (พ.ศ.2566-2570)	12
ส่วนที่ 3 ความจำเป็น สถานการณ์ปัจจุบันและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	13
3.1 ความจำเป็นของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	13
3.2 การประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน	13
3.2.1 นโยบาย มาตรการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	13
3.2.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด (การประเมิน ITA)	15
3.2.3 การร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด (พ.ศ.2565)	16
3.2.4 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	16
3.2.5 การขอรับการสนับสนุนงบประมาณประมาณรายจ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	17
3.2.6 การขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)	19

3.3 การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเพื่อกำหนดแนวทาง ในการดำเนินงาน	21
3.3.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน	21
3.3.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	23
3.3.3 ผลการประเมินสภาพสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร	25
3.3.4 การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสู่การกำหนด กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน	26
<b>ส่วนที่ 4 สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)</b>	<b>29</b>
4.1 วิสัยทัศน์	29
4.2 พันธกิจ	29
4.3 ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์	29
4.4 กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน	30
4.5 สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัด	30
4.6 แผนงาน โครงการ กิจกรรม และค่าเป้าหมาย	32
4.7 กรอบความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ กับแผนปฏิบัติการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	38
<b>ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อน การติดตามประเมินผล</b>	<b>39</b>
5.1 ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์	39
5.2 การขับเคลื่อน การติดตามและประเมินผล	41
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>43</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>45</b>
รายชื่อส่วนราชการ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA)	

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพ 3-1 : ความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ กับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต  
และประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

## สารบัญตาราง

ตาราง 4-1	สรุปเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
ตาราง 4-2	สรุปเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
ตาราง 4-3	สรุปเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3
ตาราง 4-4	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
ตาราง 4-5	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
ตาราง 4-6	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

## ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

สืบเนื่องจาก คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่เสนอโดย สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการ...ไปสู่การปฏิบัติ โดยให้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) ตามที่สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้ทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยได้ศึกษาความจำเป็น สถานการณ์ปัจจุบัน และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนระดับ 3 ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ 7 เป้าประสงค์ และ 9 กลยุทธ์ ดังนี้

### 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (พ.ศ.2566-2570)

#### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570
1. บุคลากร อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1.1 ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมด้วยหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา 1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา 1.3 พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต	1. บุคลากรมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ)	80	82	84	86	88
		2. เยาวชนไทยระดับอุดมศึกษามีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ)	100	100	100	100	100
2. เยาวชนระดับอุดมศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต		3. สถาบันอุดมศึกษาที่นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการกล่อมเกลาทงสังคม (ร้อยละ)	100	100	100	100	100
3. ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและ	1.4 ยกกระตบและพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	4. ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบัน	89	89	89	89	89



เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570
สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดผ่านเกณฑ์	ในการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (ITA)	อุดมศึกษาในสังกัดผ่านเกณฑ์กำหนด (คะแนนเฉลี่ย)					

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570
1. กลไกการป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริต	2.1 จัดทำและขับเคลื่อนนโยบายมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบตามมติคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมในการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงานและการให้บริการเพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. จำนวนนโยบาย มาตรการ และข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (เรื่อง)	3	3	3	3	3
		2. เรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาลดลง (ร้อยละ)	10	20	30	40	50
2. การบูรณาการงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ภายใต้บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.	3. จำนวนนโยบาย/แผนนำไปใช้ประโยชน์และปฏิบัติได้จริง (เรื่อง)	1	1	1	1	1
		4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ)	85	85	85	85	85

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570
3. การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	3.1 พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล 3.2 พัฒนาองค์ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	100	100	100	100	100

## 2. ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

(1) ควรส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதองศาจากหน่วยงานต้นแบบและหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยเสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานและการบริหารงานให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต และขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีและมีวัฒนธรรมสุจริตในกลุ่มเยาวชนระดับอุดมศึกษา

(2) ควรกำหนดค่านิยมร่วมด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของกระทรวง อว. เช่น ZERO MHESI หรือ กระทรวง อว. ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายรวมของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น (21) : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยหล่อหลอมจิตสำนึกให้บุคลากรมีความมุ่งมั่น ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล โดยพัฒนาเครือข่าย ZERO MHESI ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต (Sufficient-Transparency-Realize-Onward-Knowledge-Generosity) และส่งเสริมการจัดตั้งเครือข่ายการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตในสังคมด้วยการสร้างพื้นที่และสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นให้ผู้ที่มีจิตสำนึกซื่อสัตย์สุจริตได้รวมกลุ่มเป็นเครือข่าย ZERO MHESI ในชุมชนและสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ เพื่อขยายผลทางสังคมในการต่อต้านการทุจริต

(3) ผู้บริหารทุกระดับควรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย/เข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และส่งเสริมให้มีบุคคลต้นแบบ (Role Model) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งสนับสนุนความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) แก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยกำหนดตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่งให้เหมาะสมกับโครงสร้างของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หรือ ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามการแบ่งงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้มีอัตรากำลังเพียงพอในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเชิงรุกมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ป้องกันการโอน ย้าย ลาออกและส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร

(4) ควรพัฒนาผลการประเมิน ITA เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทย (CPI) โดยพัฒนากลไกการขับเคลื่อนการประเมิน ITA เพื่อเป็นช่องทางการทำงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น เครือข่ายการประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สถาบันวิทยาลัยชุมชน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เป็นต้น เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการดำเนินงานด้วยการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานตลอดจนต่อยอด ขยายผล และพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

(5) ควรให้ความสำคัญกับการดูแลรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน ให้มีความพร้อมต่อการประเมิน ITA โดยเฉพาะเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา เพื่อให้สาธารณชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงาน การเฝ้าระวัง และการแจ้งเบาะแสการทุจริต โดยการสนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศและการพัฒนาทักษะแก่บุคลากร เพื่อให้การพัฒนางานด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ตามแนวทางการประเมิน ITA มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเชิงรุก

(1) จัดทำนโยบาย/มาตรการ/ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์การทุจริต ตลอดจนนำนโยบาย/มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ตามมติ ครม. ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีแผนกำกับและติดตามที่เป็นรูปธรรม ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม

ในการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ที่จะนำสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบต่อหน้าที่

(2) ขยายผลให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง และขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม/แผน/มาตรการ/กลไก ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลัก โดยมุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่ลดคดีทุจริตในหน่วยงาน การสร้างความโปร่งใส และการปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรในสังกัด มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ สภาพปัญหาการทุจริต และผลการประเมิน ITA ประกอบการจัดทำโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งสร้าง/พัฒนากลไกการประสานงานและการบูรณาการความร่วมมือด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของกระทรวง อว. ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ**

(1) พัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ สามารถให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับกฎหมายด้านการป้องกันการทุจริต ข้อพึงระวังและกระทำการทุจริตในหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต ปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

(2) พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตด้วยระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล โดยบูรณาการเชื่อมโยงกับกระบวนการ ขั้นตอน และระบบและฐานข้อมูลของหน่วยงานภายใน เช่น ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน และการติดตามเรื่องร้องเรียน เป็นต้น ตลอดจนพัฒนาช่องทางร้องเรียน/แจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างการมีส่วนร่วมแก่ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงานผ่านระบบดิจิทัล ตลอดจนคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส/ร้องเรียนการทุจริต

### 3. งบประมาณในการดำเนินงาน

การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ได้รับการจัดสรรจากต้นสังกัด อย่างไรก็ตาม ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มุ่งหวังให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาขยายผลการดำเนินงาน ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กองทุน ป.ป.ช.) สรุปลงสาระสำคัญ ดังนี้

#### 3.1 แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

##### (1) สรุปลงความเป็นมา

สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการจัดทำแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน้าที่และอำนาจหลักในการกำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตภารกิจ เป้าหมายร่วม แนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัด หน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละเป้าหมาย และหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม ครบถ้วน และประสานหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องให้จัดทำโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณรายจ่ายตามความจำเป็นและเหมาะสม รวมทั้ง พิจารณาโครงการ/กิจกรรม

และงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ ของแผนงานบูรณาการที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนจัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ ส่งสำนักงบประมาณ โดยในการจัดทำข้อเสนอโครงการบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จะต้องมีความเชื่อมโยงทั้งระดับยุทธศาสตร์และระดับแผนงานบูรณาการ โดยมีหลักเกณฑ์การกำหนดแผนงานบูรณาการ สำคัญ ดังนี้

- เป็นโครงการ/กิจกรรมแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561 -2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ.2566-2570) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นโยบายและยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณในแต่ละปี

- เป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับประเด็นสำคัญในแนวทางตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ

- ในแต่ละเป้าหมายจะต้องมีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่สองหน่วยขึ้นไป ซึ่งไม่อยู่ในกระทรวงเดียวกันร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการในแต่ละเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด จำนวน 1 แนวทาง คือ แนวทางที่ 1 : ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด 1.1 : สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ภายในปี 2570)

ตัวชี้วัด 1.2 : สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ภายในปี 2570)

ตัวชี้วัด 1.3 : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า 89 คะแนนขึ้นไป) ทุกหน่วยงาน หรือ ร้อยละ 100

## (2) ช่องทางการขอรับการสนับสนุน

- สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดแผนการทบทวนการจัดทำข้อเสนอของงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระหว่างเดือนตุลาคม-ธันวาคมของทุกปี ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : แจ้งเวียนแนวทางการจัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ทุกหน่วยงาน

ขั้นตอนที่ 2 : ประชุมพิจารณากลับกรองโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ขั้นตอนที่ 3 : พิจารณาข้อเสนอของงบประมาณรายจ่ายบูรณาการต่อคณะกรรมการ

ขั้นตอนที่ 4 : จัดส่งข้อเสนอของงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ส่งให้สำนักงบประมาณ

โดยในขั้นตอนที่ 1 สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีหนังสือทางการแจ้ง ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต แจ้งเวียนหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดพิจารณาจัดทำข้อเสนอโครงการบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพจน์มิชอบ ประจำปีงบประมาณ

-หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดที่สนใจยื่นข้อเสนอโครงการฯ จัดทำรายละเอียดโครงการตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

-หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด มีหนังสือทางการจากต้นสังกัดนำส่งข้อเสนอโครงการฯ ไปยัง เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. เลขที่ 361 ถนนพญาไท ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

-หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด นำส่งสำเนาหนังสือถึง สำนักงาน ป.ป.ช. และข้อเสนอโครงการฯ ข้างต้น ไปยัง หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เลขที่ 328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 หรืออีเมล [acoc@mhesi.go.th](mailto:acoc@mhesi.go.th) เพื่อการประสานงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

### 3.2 กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)

#### (1) ความเป็นมา

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานบริหารกองทุน ป.ป.ช. ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และประกาศคณะกรรมการกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานและการจัดการ กองทุน ป.ป.ช. และการใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้การสนับสนุนงบประมาณในลักษณะของเงินอุดหนุนแก่ 3 ภาคส่วน ได้แก่ (1) ภาคประชาชน (2) ภาคเอกชน และ (3) หน่วยงานของรัฐ

#### (2) ช่องทางการขอรับการสนับสนุน

หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่สนใจ สามารถติดตามข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงาน ป.ป.ช. <https://nacc.go.th/> โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเปิดรับข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินงบประมาณ ราวเดือนกันยายน-ตุลาคม ของทุกปี ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานที่สนใจยื่นรายละเอียดและเอกสารหลักฐานผ่าน 3 ช่องทาง ดังนี้

-ยื่นทางระบบออนไลน์ : บันทึกข้อเสนอโครงการผ่านเว็บไซต์ กองทุน ป.ป.ช. <https://www.nacc.go.th/NACCFund>>ระบบสารสนเทศ>ระบบการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.

-ยื่นทางไปรษณีย์ : ส่งแบบคำขอรับการสนับสนุนและเอกสารหลักฐาน ไปยัง สำนักงาน ป.ป.ช. เลขที่ 361 ถนนพญาไท ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 หรือ ตู้ ปณ. 100 เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 วงเล็บมุมซอง “ยื่นข้อเสนอโครงการ กองทุน ป.ป.ช.”

-ยื่นด้วยตนเอง : ยื่นแบบคำขอรับการสนับสนุนและเอกสารหลักฐานด้วยตนเอง ที่เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์อาคาร 1 ชั้น 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 ภายในวันและเวลาราชการ

#### 4. การขับเคลื่อน การติดตามและประเมินผล

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้กำหนดกลไกการขับเคลื่อน ติดตามและประเมินผล ดังนี้

**4.1 กลไกการขับเคลื่อน** ประกอบด้วย คณะกรรมการ/คณะทำงาน ระดับกระทรวงและระดับหน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา ทำหน้าที่กำหนดกรอบ ทิศทาง และขับเคลื่อนการดำเนินงาน ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ...ตามลำดับ ทั้งนี้ ให้ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

**4.2 การติดตามและประเมินผล** เป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อช่วยให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการตามแผน รับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงานเป็นระยะ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินงาน ให้มีความเหมาะสมกับงบประมาณ บริบทขององค์กร และปัจจัยอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปี โดยเสนอการติดตามและประเมินผลใน 2 ระดับ ประกอบด้วย (1) การประเมินภาพรวมของแผน และ (2) การติดตามประเมินผลในระดับเป้าประสงค์/โครงการ/กิจกรรม รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน

#### 4.3 การรายงานผล แบ่งตามแหล่งงบประมาณ ได้แก่

4.3.1 โครงการ/แผนงาน ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากต้นสังกัด : จัดส่งรายงาน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ภายใน 5 วัน หลังสิ้นไตรมาสที่ 2 และไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวง อว. ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [acoc@mhesi.go.th](mailto:acoc@mhesi.go.th) ทั้งนี้ ตามแบบฟอร์มรายงานที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ ศปท.อว. <https://www.ops.go.th/th/acoc>

4.3.2 โครงการแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ : (1) จัดส่งรายงาน & เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมติดตามผลการดำเนินงานแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. รายไตรมาส และ (2) รายงานผลการดำเนินงานแผน/โครงการ ผ่านระบบการติดตามประเมินผลของศูนย์ประมวลผลข้อมูล สำนักงาน ป.ป.ช. (Smart E-Vision) ภายใน 5 วัน หลังสิ้นไตรมาส ทุกไตรมาส ผ่านทางเว็บไซต์ <https://www.ops.go.th/th/acoc-all-media/infographic/item/7456-smart-e-vision>

## ส่วนที่ 2

### ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2566

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 กำหนดแผนออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

**แผนระดับ 1** ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน

**แผนระดับ 2** เป็นแนวทางการขับเคลื่อนประเทศในมิติต่าง ๆ เพื่อบรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และการถ่ายทอดไปสู่แนวทางในการปฏิบัติในแผนระดับที่ 3 ประกอบด้วย 4 แผน ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

**แผนระดับ 3** เป็นแผนที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของแผนระดับที่ 1 และ 2 สู่การปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือจัดทำขึ้นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามพันธกรณี หรืออนุสัญญาระหว่างประเทศ รวมถึงแผนปฏิบัติการ...ทุกระดับ เช่น แผนปฏิบัติการด้านแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ระยะ 5 ปี รายปี และแผนปฏิบัติการอื่นๆ เป็นต้น

จากการวิเคราะห์ พบว่ามีแผน นโยบายและมาตรการที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกระทรวง ทั้ง 3 ระดับ ตามที่กล่าวข้างต้น

#### 2.1 แผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ

**แผนระดับที่ 1 : ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580)**

**ยุทธศาสตร์ :** ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

**เป้าหมาย :** ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ :** ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**ตัวชี้วัด :** ระดับความโปร่งใส การทุจริต และประพฤติมิชอบ

#### 2.2 แผนระดับที่ 2 :

**2.2.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ประเด็น 21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570)**

**เป้าหมายภาพรวม :** ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**ตัวชี้วัดรวม**

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566-2570
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	ไม่เกิน 43/ ไม่น้อยกว่า 57

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566-2570
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 89

ประกอบด้วย 2 แผนย่อย ได้แก่

(1) **แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** มีแนวทางการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง เช่น การปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ การส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริต เป็นภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทยประชาชน การปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ การปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การสนับสนุนกลไกและบูรณาการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต และการสนับสนุนมาตรการการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต โดยมีเป้าหมาย คือ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

(2) **แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต** มีแนวทางการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง คือ การพัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยมีเป้าหมาย คือ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

โดยกระทรวง อว. มีผลการดำเนินงานสำคัญที่มีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อย ดังนี้

เป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย
	ภายในปี 2570
<b>เป้าหมายที่ 1 : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต</b>	
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1 :</b> สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 80
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.2 :</b> สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 80
<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3 :</b> สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดโดยมีคะแนนการประเมินฯ ดังนี้ (1) ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน และ (2) ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า (1) 100 (2) -
<b>เป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง</b>	
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.1 :</b> คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ)	ลดลง ไม่น้อยกว่า 50
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.2 :</b> คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้	



เป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย
	ภายในปี 2570
(1) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ)	ลดลง ไม่น้อยกว่า 50
(2) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต (ร้อยละ)	ลดลง ไม่น้อยกว่า 50

**2.2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) สอดคล้องกับ**  
**หมุดหมายที่ 13 :** ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ซึ่งมุ่งเน้นให้ภาครัฐต้องเร่งพัฒนาและปรับตัว เพื่อลดช่องว่างของการปฏิบัติงานให้มีศักยภาพที่เหมาะสมในฐานะที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศบนหลักการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ โดยหมุดหมายที่ 13 มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง คือ สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชนองค์กร เครือข่าย และภาคีการพัฒนาต่าง ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการการบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานของรัฐในการแก้ปัญหาและการพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน มีแนวทางพัฒนา คือ สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการทำงานของภาครัฐ

### 2.3 แผนระดับ 3

**2.3.1 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)**

**เป้าหมายในภาพรวม :** ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**ตัวชี้วัดภาพรวม :** จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน ในปีสิ้นสุดของแผน หรือ พ.ศ.2570

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อันดับ 1 ใน 53 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน	อันดับ 1 ใน 51 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน	อันดับ 1 ใน 48 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน	อันดับ 1 ใน 45 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน	อันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 89 คะแนน

โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

**เป้าหมายที่ 1 :** ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนคนไทยทั้งหมด โดยกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน คือ เด็กและเยาวชนไทยในช่วงอายุ 12 - 24 ปี ที่อยู่ในระบบการศึกษาปกติ การศึกษานอกระบบ และไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา (2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด และ (3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ 85 ขึ้นไป)

**เป้าหมายที่ 2 :** คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง มีตัวชี้วัด คือ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 50 ในปีสิ้นสุดของแผน หรือ พ.ศ. 2570

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
<b>แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>					
<b>เป้าหมายที่ 1 : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต</b>					
ตัวชี้วัดที่ 1.1 : สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่น ความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88
ตัวชี้วัดที่ 1.2 : สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ตัวชี้วัดที่ 1.3 : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
<b>เป้าหมายที่ 2 : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง</b>					
ตัวชี้วัดที่ 2.1 : คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50
ตัวชี้วัดที่ 2.2 : คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง					
2.2.1 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50
2.2.2 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลกระทำการ การทุจริตลดลง	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

### 2.3.2 แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี

(พ.ศ.2566-2570)

กระทรวง อว. มีแผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ที่สอดคล้องกับแผน 3 ระดับ แผนและนโยบายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นทิศทางการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมุ่งสู่ “วิสัยทัศน์ : สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศ มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่นาคต” โดยการดำเนินภารกิจด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม **ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก เป้าหมาย : สังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีธรรมาภิบาล มีความพร้อมเป็นสังคมสูงวัย ยกกระดับการจัดการทรัพยากร** **ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทุกแห่ง ผ่านเกณฑ์ประเมิน (89 คะแนนขึ้นไป) ร้อยละ 100**

## ส่วนที่ 3

### ความจำเป็น สถานการณ์ปัจจุบันและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

#### 3.1 ความจำเป็นของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ 19) พ.ศ.2562 กำหนดให้กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นหน่วยงานราชการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ การวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประเทศ ให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก มีโครงสร้าง ดังนี้ (1) ส่วนราชการ 62 แห่ง ประกอบด้วย ส่วนราชการ ระดับกรม 5 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 57 แห่ง (2) หน่วยงานในกำกับ 31 แห่ง ประกอบด้วย หน่วยงาน 4 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในกำกับ 27 แห่ง (3) องค์การมหาชน 7 แห่ง และ (4) รัฐวิสาหกิจ 2 แห่ง รวมเป็น 102 แห่ง

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2664 กำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มีหน้าที่หลักในการบูรณาการและขับเคลื่อนแผน ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุ้มครองจรรยาบรรณในกระทรวง รวมทั้ง จัดทำ แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการในสังกัดให้สอดคล้อง กับแผน ยุทธศาสตร์ นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมคุณธรรมและจรรยาบรรณ และการรับเรื่อง ร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต จึงได้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. (พ.ศ.2566-2570) ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อให้ส่วนราชการ หน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษาในกำกับใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับภารกิจ ด้านป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบการประเมิน ITA ได้บรรลุตามเป้าหมายของกระทรวง และยุทธศาสตร์ชาติ

#### 3.2 การประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน

##### 3.2.1 นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

###### 1) การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางของ สำนักงาน ป.ป.ท.

คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 เห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยให้คณะกรรมการปฏิรูป ประเทศ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ร่วมกันขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุตามเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 เห็นชอบกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินการ กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 : การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

ภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ในกรอบการดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ดังนี้

(1) ใ้หน่วยรับงบประมาณที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการดังนี้

- จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการพร้อมเสนอมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม ยื่นต่อสำนักงบประมาณพร้อมคำขอ

- ใ้สำนักงบประมาณพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงประกอบการจัดสรรงบประมาณ

- ใ้สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับหน่วยงานตรวจสอบ (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) ตรวจสอบภายในหน่วยงาน) ดำเนินการตรวจและติดตามการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

- หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และส่งรายงานผลการตรวจสอบติดตามมายังสำนักงาน ป.ป.ท.

(2) ใ้หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและจังหวัด ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางของ สำนักงาน ป.ป.ท. ดังนี้

- รอบที่ 1 : รายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และให้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ใ้จัดส่งรายงานภายในวันที่ 1 เมษายน

- รอบที่ 2 : รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และให้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ใ้จัดส่งรายงานภายในวันที่ 1 สิงหาคม

โดยขอความร่วมมือให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กำกับ ขับเคลื่อนหน่วยงานภายในสังกัดดำเนินการตามกรอบแนวทางของ สำนักงาน ป.ป.ท. พร้อมรวบรวมแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ในระยะเวลาที่กำหนดข้างต้น อย่างไรก็ตาม สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดต้องดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมิน ITA ในระยะเวลาที่กำหนดด้วย

## 2) การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่

คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 ได้เห็นชอบแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ กิจกรรมที่ 4 : พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ เป้าหมายที่ 1 : ข้อที่ 1.1 ใ้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) โดยใ้รายงานผลการดำเนินงานใ้ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรรับทราบตามแบบที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด และเผยแพร่การรายงานดังกล่าวในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยกรณีเป็นหน่วยงานระดับต่ำกว่ากระทรวง ระดับกรมหรือเทียบเท่า จังหวัด รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานระดับต่ำกว่ากระทรวงอื่น ๆ รวมถึง สถาบันอุดมศึกษา ใ้รายงานผลการดำเนินการไปยังศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เพื่อรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของหน่วยงานในสังกัดกลับไปยัง

สำนักงาน ป.ป.ท. (รายงานรอบ 12 เดือน) ภายในวันที่ 30 กันยายน ของทุกปีงบประมาณและตามกรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA

### 3.2.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด (พ.ศ.2563 – 2566)

การประเมิน ITA ถือเป็นมาตรการสำคัญในการพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะและปัญหา การดำเนินงานขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กร ให้มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึง ช่องว่างของความไม่เป็นธรรม ไม่โปร่งใส และความต้อยประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การจัดทำมาตรการ แนวทาง หรือข้อเสนอแนะ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน โดยคณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ.2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ.2565 เห็นชอบให้กระทรวง อว. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ร่วมกำหนดแนวทาง กำกับ และติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนดและบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ หรือ มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ในปีสิ้นสุดของแผน หรือปี 2570 โดยในปี พ.ศ.2563-2566 มีหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด เข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวน 17 แห่ง และ 83 แห่ง ตามลำดับ โดยมีผลการดำเนินงานย้อนหลัง ดังนี้

#### (1) ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.)

สป.อว. มีผลการประเมินเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ได้แก่ 92.11 คะแนน 91.65 คะแนน 94.74 คะแนน และ 89.01 คะแนน ในปี พ.ศ. 2563-2566 ตามลำดับ แต่เมื่อวิเคราะห์รายตัวชี้วัด พบตัวชี้วัด ที่มีคะแนนต่ำสุดสอดคล้องกัน 3 อันดับแรก ได้แก่ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่า สป.อว. ควรให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต ในหน่วยงาน การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณชน และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ควรพัฒนา/ปรับปรุงช่องทางร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้สะดวกและรวดเร็ว มีขั้นตอนหรือกระบวนการในการขอยืมทรัพย์สินของราชการที่สะดวกและรวดเร็ว มีแนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจน ถูกต้อง ตลอดจนมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานเพื่อสกัดกั้นการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัวและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

#### (2) ผลการประเมิน ITA ของส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัด

ส่วนราชการและหน่วยงานในกำกับ 16 หน่วยงาน มีผลการประเมินเฉลี่ย 82.89 คะแนน 93.94 คะแนน 92.53 คะแนน และ 85.21 คะแนน ในปี พ.ศ. 2563-2566 ตามลำดับ โดยในปี 2563 และ 2566 มีหน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน เท่ากัน 9 แห่ง ซึ่งถือเป็นความท้าทายที่ต้องยกระดับผลการประเมิน ITA

และพัฒนาประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องให้ดีขึ้น เพื่อบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายกระทรวงและยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดให้หน่วยงานทุกแห่งได้คะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ในปี 2566-2570 หรือ ร้อยละ 100

### (3) ผลการประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด

ในปี พ.ศ. 2563-2566 สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด 83 แห่ง มีผลการประเมินเฉลี่ย 87.46 คะแนน 89.87 คะแนน 88.03 คะแนน และ 87.26 คะแนน ตามลำดับ โดยมีสถาบันอุดมศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน จำนวน 23 แห่ง 6 แห่ง 19 แห่ง และ 25 แห่ง ตามลำดับ ถือเป็นความท้าทายในการพัฒนาเทคโนโลยี/เครื่องมือ/เครือข่ายเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งให้ได้คะแนนเฉลี่ย (85 คะแนนขึ้นไป) ในปี 2566-2570 หรือ ร้อยละ 100 ตามเป้าหมายกระทรวงและยุทธศาสตร์ชาติ

### 3.2.3 การร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไว้ตรวจสอบเบื้องต้น จำนวนทั้งสิ้น 58 เรื่อง แยกตามประเภทหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 55 เรื่อง หน่วยงานในสังกัด จำนวน 2 เรื่อง และสำนักงานปลัดกระทรวง อว. จำนวน 1 เรื่อง ถือเป็นความท้าทายในการลดจำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือเรื่องกล่าวหาสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด

### 3.2.4 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2565

(1) ส่วนราชการและหน่วยงานในกำกับ ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านกลไกสำคัญ ดังนี้

(1.1) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้ดำเนินโครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. (พ.ศ.2563-2565) โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลัก

(1.2) ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัด 16 แห่ง ดำเนินภารกิจป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของ อว. (พ.ศ.2563-2565) โดยใช้งบประมาณจากต้นสังกัด และส่วนมากเป็นกิจกรรมในการพัฒนางานหรือยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน

(1.3) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ยังไม่สามารถขยายผลให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้ง 83 แห่ง นำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. (พ.ศ.2563-2565) ไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง จึงยังไม่สามารถติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละเยาวชนในระดับอุดมศึกษาที่มีพฤติกรรมยึดมั่น ซื่อสัตย์สุจริต และตัวชี้วัด 1.2 : ประชาชน/บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และรายงานต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ในภาพรวมกระทรวงได้ และส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานด้านการยกระดับ/พัฒนาผลการประเมิน ITA และใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาเอง โดยใน 3 ปีที่ผ่านมา

มีสถาบันอุดมศึกษาส่วนน้อย ที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิยมชอบและกองทุน ป.ป.ช.

### 3.2.5 การขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการจัดทำแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ ได้ศึกษาวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561- 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ(พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ.2566-2570) แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ เป็นแนวทางในการขอรับการจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

#### (1) หลักเกณฑ์การกำหนดแผนงานบูรณาการ

-เป็นโครงการ/กิจกรรมแก้ไขปัญหการทุจริตและประพฤตินิยมชอบที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ.2566-2570) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566- 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นโยบายรัฐบาลที่กำหนดว่า "การป้องกันและขจัดการทุจริตที่ประชาชนมีส่วนร่วม" และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี

-เป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับประเด็นสำคัญในแนวทางตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ ประจำปีงบประมาณ

-ในแต่ละเป้าหมายจะต้องมีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่สองหน่วยขึ้นไป ซึ่งไม่อยู่ในกระทรวงเดียวกันร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการในแต่ละเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ

#### (2) วัตถุประสงค์แผนงานบูรณาการ

เพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทยผ่านการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรมและใช้หลักการธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร ปรับปรุงกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและเป็นธรรม รวมทั้งให้โอกาสประชาชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ

#### (3) ขอบเขตภารกิจ ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

- หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ
- หน่วยงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต
- หน่วยงานที่มุ่งยกระดับความโปร่งใส ประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาลในการให้บริการประชาชน



(4) เป้าหมายของแผนงานบูรณาการ : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(5) ตัวชี้วัดแผนงานบูรณาการ :

-ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อยู่ในอันดับ 1 ใน 51 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน ภายในปี พ.ศ.2570

-คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน หรือ ร้อยละ 100

(6) แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ที่ได้จัดทำภายใต้กรอบความเชื่อมโยงระดับยุทธศาสตร์และระดับแผนงานบูรณาการ จึงกำหนดแนวทางภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 3 แนวทาง โดยในแต่ละแนวทางได้กำหนดลักษณะโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญและหน่วยงานรับผิดชอบหลักตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ผ่านการปลูกฝังจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริตให้กับเด็ก เยาวชนและประชาชน การขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริต และปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยเชื่อมโยงภารกิจและเป้าหมายการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมทั้งมุ่งเน้นการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยในส่วนของกระทรวง อว. เกี่ยวข้องกับ

**แนวทางดำเนินงานที่ 1 : ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต** มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม "คน" ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ผ่านกระบวนการเรียนรู้ในการต่อต้านการทุจริตในรูปแบบที่หลากหลาย เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต รวมทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้เป็นรับสินบน มีความละเอียดต่อการกระทำความผิดและไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต รวมทั้งการประเมิน ITA โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด 1.1 : สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ภายในปี 2570)

ตัวชี้วัด 1.2 : สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ภายในปี 2570)

ตัวชี้วัด 1.3 : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า 89 คะแนนขึ้นไป) ทุกหน่วยงาน หรือ ร้อยละ 100

(7) ช่องทางการขอรับการสนับสนุน

-สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดแผนการทบทวนการจัดทำข้อเสนองบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบงบประมาณรายจ่ายบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระหว่างเดือนตุลาคม-ธันวาคมของทุกปี ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : แจกเวียนแนวทางการจัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ทุกหน่วยงาน

ขั้นตอนที่ 2 : ประชุมพิจารณาถ้อยแถลงโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณรายจ่าย

บูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ขั้นตอนที่ 3 : พิจารณาข้อเสนอของงบประมาณรายจ่ายบูรณาการต่อคณะกรรมการ

ขั้นตอนที่ 4 : จัดส่งข้อเสนอของงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ส่งให้สำนักงานงบประมาณ

โดยในขั้นตอนที่ 1 สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีหนังสือทางการแจ้ง ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต แจ้งเวียนหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดพิจารณาจัดทำข้อเสนอโครงการบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

-หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดที่สนใจยื่นข้อเสนอโครงการฯ จัดทำรายละเอียดโครงการตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

-หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด มีหนังสือทางการจากต้นสังกัดนำส่งข้อเสนอโครงการฯ ไปยัง เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. เลขที่ 361 ถนนนันทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

-หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด สำเนาหนังสือถึง สำนักงาน ป.ป.ช. และข้อเสนอโครงการฯ ข้างต้น ไปยัง หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เลขที่ 328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 หรืออีเมล [acoc@mhesi.go.th](mailto:acoc@mhesi.go.th) เพื่อการประสานงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

### 3.2.6 การขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก กองทุน ป.ป.ช.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 162 ให้จัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขึ้นในสำนักงานเรียกโดยย่อว่า "กองทุน ป.ป.ช." มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานบริหารกองทุน ป.ป.ช. และมีระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และประกาศคณะกรรมการกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. และการใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2562 เป็นกรอบแนวทางในการบริหารงานและการใช้จ่ายเงินของกองทุน ป.ป.ช. สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

#### (1) รูปแบบการให้การสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.

กองทุน ป.ป.ช. ให้การสนับสนุนในลักษณะของเงินอุดหนุน โดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการและวิธีปฏิบัติไว้ในประกาศคณะกรรมการกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. และการใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2562 และมติของคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. รวมทั้งแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำปี โดยเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. และการใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2562 ข้อ 13

การพิจารณาให้การสนับสนุน มีหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจกระทรวง อว. คือ การสนับสนุนกิจกรรมที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการกิจหรือการส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและกิจกรรมที่ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ ทั้งนี้ การพิจารณาให้การสนับสนุนที่นอกเหนือจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังกล่าวให้ถือเป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. และอาจให้การสนับสนุนเต็มจำนวนหรือบางส่วนก็ได้

## (2) ลักษณะของโครงการที่จะให้การสนับสนุน

โครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช. ต้องสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) และเชื่อมโยงให้เห็นการบรรลุวัตถุประสงค์ของ กองทุน ป.ป.ช. ตามมาตรา 162 (1) สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต และ (4) คำใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 เพื่อมุ่งหวังให้เกิดผลสัมฤทธิ์ให้จำนวนคดีทุจริตในหน่วยงานหรือพื้นที่ดำเนินโครงการลดลง และส่งผลต่อการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CP) ของประเทศไทย ดังนี้

-ภาคประชาชน เป็นการพิจารณาโครงการที่มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์ให้การดำเนินงานโครงการไปสู่การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในแต่ละบริบทของพื้นที่ให้มีความเหมาะสมของเทคโนโลยีและความพร้อมของการดำเนินงาน โดยเฉพาะการเฝ้าระวังการให้บริการภาครัฐในโครงการที่มีโอกาสและความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริต อาทิ โครงการที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง การให้บริการการรुक้า การบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติ ที่ดิน สิ่งแวดล้อม และพื้นที่สาธารณประโยชน์ เป็นต้น ภายใต้การนำหลักสูตรรูปแบบ หรือกิจกรรม ของสำนักงาน ป.ป.ช. บูรณาการต่อยอดเนื้อหาโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อเกิดผลสัมฤทธิ์ให้จำนวนคดีทุจริตในหน่วยงานหรือพื้นที่ที่มีโครงการดำเนินงานลดลง โดยกำหนดแนวทางการให้การสนับสนุนโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.

-ภาคเอกชน เป็นการพิจารณาโครงการที่มีลักษณะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต ควรจัดทำเป็นภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่น ๆ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการประเมินค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CP) ได้รับรู้ถึงการแก้ไขการทุจริตอย่างจริงจังของประเทศไทย

-หน่วยงานของรัฐ เป็นการพิจารณาโครงการเพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่แก่หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อาทิ การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยการยกระดับการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือการส่งเสริมความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 เป็นต้น

### 3. วิธีการยื่นแบบคำขอรับการสนับสนุนและระยะเวลาการเปิดรับ

หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่สนใจ สามารถติดตามข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. <https://nacc.go.th/> โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเปิดรับข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินงบประมาณ ราวเดือนกันยายน-ตุลาคม ของทุกปี ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานที่สนใจยื่นรายละเอียดและเอกสารหลักฐานผ่าน 3 ช่องทาง ดังนี้

ยื่นทางระบบออนไลน์ : บันทึกข้อเสนอโครงการผ่านเว็บไซต์ กองทุน ป.ป.ช.

<https://www.nacc.go.th/NACCFund>>ระบบสารสนเทศ>ระบบการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.

ยื่นทางไปรษณีย์ : ส่งแบบคำขอรับการสนับสนุนและเอกสารหลักฐาน ไปยัง สำนักงาน ป.ป.ช. เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 หรือ ตู้ ปณ. 100 เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 วงเล็บมุมของ “ยื่นข้อเสนอโครงการ กองทุน ป.ป.ช.”

ยื่นด้วยตนเอง : ยื่นแบบคำขอรับการสนับสนุนและเอกสารหลักฐานด้วยตนเอง ที่เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์อาคาร 1 ชั้น 2 สำนักงาน ป.ป.ช. เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 ภายในวันและเวลาราชการ

### 3.3 การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน

#### 3.3.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ใช้หลักการวิเคราะห์ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths-S) และจุดอ่อน (Weakness-W) ของสภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environmental Analysis) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หน่วยราชการระดับกรม หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวง ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA รวม 100 แห่ง โดยใช้เครื่องมือ McKinsey 7S Model ประกอบด้วย 7 ปัจจัย ได้แก่ โครงสร้าง (Structure) กลยุทธ์ (Strategy) ระบบการปฏิบัติงาน (System) รูปแบบการบริหารจัดการ (Style) บุคลากร (Staff) ทักษะ (Skills) และค่านิยมร่วม (Shared Values) รายละเอียดผลวิเคราะห์ ดังนี้

#### 1) โครงสร้างองค์กร (Structure)

(S1) มีเครือข่ายหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคที่เอื้อต่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในพื้นที่ได้ในอนาคต

(S2) มีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตเป็นหน่วยงานกลางในการบูรณาการและขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม และการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ

(W1) หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดไม่มีโครงสร้างภายในเช่นเดียวกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทำให้ขาดกลไก/เครือข่ายการประสานงานภาพรวมด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การประเมิน ITA และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

## 2) กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy)

(S3) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ที่ถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายและตัวชี้วัด สอดคล้องกับแผนทั้ง 3 ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ให้หน่วยงานในสังกัด ใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และขอรับการจัดสรรงบประมาณ ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)

(W2) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ยังไม่สามารถนำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ไปขยายผลให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องได้

(W3) ขาดกลไกการพัฒนาเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ภายในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

(W4) ขาดกลไกการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA ระดับอุดมศึกษา

(W5) ขาดกลไกการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด

## 3) ระบบการปฏิบัติงาน (System)

(S4) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานภายในองค์กร เช่น ระบบ i-Office และระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลให้บริการออนไลน์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก/ผู้รับบริการ ตามแนวทางการประเมิน ITA เช่น บริการเผยแพร่สารสนเทศอุดมศึกษา บริการสืบค้นฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ บริการสำหรับผู้ประกอบการเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ประเทศไทย ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (Thai MOOC Academy)

(S5) หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดมีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ทางออนไลน์ เพื่อคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส ตามแนวทางการประเมิน ITA

(W6) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ขาดระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนภารกิจด้านการจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่มีประสิทธิภาพและบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## 4) รูปแบบการบริหารจัดการ (Style)

(S6) มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกับหน่วยงานในสังกัดในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว.

(W7) ขาดการสื่อสารค่านิยม/นโยบาย/แนวทางการดำเนินงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวมกระทรวง

(W8) การบูรณาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ในภาพรวมกระทรวง อว. ยังไม่เกิดกระแสสังคมและส่งผลกระทบต่อการสกัดกั้นการทุจริตในกระทรวงอย่างแท้จริง ขาดความสอดคล้องและการบรรลุเป้าหมายในภาพรวม แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง

### 5) บุคลากร (Staff)

(S7) หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร โดยสนับสนุนและเปิดโอกาสให้เข้าร่วมการประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรมด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมที่จัดโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และหน่วยงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกี่ยวข้อง

(W9) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มีอัตรากำลังไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานเชิงรุก

### 6) ทักษะ (Skills)

(S8) มีโครงการ/กิจกรรมในการกล่อมเกลாத่างสังคมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว.

(W10) หน่วยงานมีอัตรากำลังไม่เพียงพอ และมีการโอน ย้าย ลาออก ทำให้บุคลากรขาดองค์ความรู้และทักษะในงานป้องกัน ป้องปรามและการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ

(W11) บุคลากรขาดการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ด้วยกระบวนการกล่อมเกลาท่างสังคมในรูปแบบที่หลากหลาย นอกเหนือจากกิจกรรมทางศาสนา

### 7) ค่านิยมร่วม (Shared Values)

(W12) กระทรวง อว. ไม่มีค่านิยมร่วมด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ เช่น อว. ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ZERO MHESI) เพื่อหล่อหลอมจิตสำนึกให้บุคลากรมีความมุ่งมั่น ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล และสอดคล้องกับเป้าหมายรวมของกระทรวง และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น (21) : ประเทศไทย ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### 3.3.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

ใช้หลักการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environmental Analysis) เพื่อหาโอกาส (Opportunities-O) และอุปสรรค (Threats-T) ที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกระทรวง โดยใช้เครื่องมือ PEST (LG) Analysis เป็นกรอบในการกำหนดปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่ การเมือง (Political Factors) เศรษฐกิจ (Economic Factors) สังคม (Social Factors) เทคโนโลยี (Technological Factors) กฎหมาย (Law Factors) และนโยบาย/ระบบราชการ (G-Government) รายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

#### 1) การเมือง (Political-P)

(O1) นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดปราศจากปัญหาการทุจริตและคอร์รัปชัน มีการแต่งตั้ง สรรหาที่โปร่งใสและเป็นธรรม เป็นโอกาสให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินภารกิจในเชิงรุก เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน

(T1) ข้อจำกัดด้านงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทำให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมกระทรวง อว. ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในวงกว้างและสร้างกระแสสังคมต้านทุจริตภายในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาอย่างแท้จริง

## 2) เศรษฐกิจ (Economic-E)

(T2) ผลกระทบจากเศรษฐกิจและค่าครองชีพที่สูงขึ้น อาจเป็นแรงจูงใจให้บุคลากรกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อหน้าที่มากขึ้น

## 3) สังคม (Social Factors-S)

(O2) ประชาชน/ผู้รับบริการมีความตื่นตัวในการติดตามและตรวจสอบการทุจริตและคอร์รัปชันในหน่วยงานภาครัฐมากขึ้น

(O3) หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนและกลุ่มเป้าหมายทุกระดับเพื่อเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตและคอร์รัปชัน

(T3) ค่านิยมในการให้ของขวัญและของกำนัล นำไปสู่การติดสินบน การทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ

(T4) ระบบอุปถัมภ์และพวกพ้อง ก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติ ความไม่เสมอภาคไม่โปร่งใส และนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ

## 4) เทคโนโลยี (Technological-T)

(O4) ผู้รับบริการ/ประชาชนสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริตและคอร์รัปชันผ่านช่องทางออนไลน์ ที่สะดวก รวดเร็วและมีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส

(O5) ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและดิจิทัล ทำให้ผู้รับบริการ/ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานที่สงสัยว่าจะเกิดการทุจริตและคอร์รัปชัน ได้สะดวก รวดเร็ว และทุกช่วงเวลา

## 5) กฎหมาย (Legal-L)

(O6) ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ ระเบียบ ประกาศ และมาตรการที่ครอบคลุมภารกิจด้านการป้องกัน ปราบปรามและการตรวจสอบทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐและผู้กระทำผิด

## 6) นโยบาย/ระบบราชการ (Government-G)

(O7) คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ.2565 ได้มอบหมายให้ สำนักงานปลัดกระทรวง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทำหน้าที่กำกับติดตามและผลักดันให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ภายใต้กลไกการกำกับติดตามที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายไว้

(O8) คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ.2563 เห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ ในเป้าหมายที่ 1 ข้อ 1.1 ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และมอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ขับเคลื่อนหน่วยงานในกำกับ พร้อมทั้งกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์การประเมิน ITA ด้วย

(O9) คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565 มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ โดยในงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำมาตรการประเมินความเสี่ยง งบประมาณที่มีการจัดซื้อจัดจ้างวงเงิน ตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป ครอบคลุมของงบประมาณประจำปี และจัดทำมาตรการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ขับเคลื่อน กำกับและติดตามการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

(O10) คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ.2563 เห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา/การฝึกอบรม/ให้ความรู้แก่บุคลากรในหน่วยงาน รวมทั้ง ขยายผลการขับเคลื่อนหลักสูตรให้ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในทุกกระทรวง

(O11) การขับเคลื่อนองค์กร/เครือข่ายด้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG Model : จิตพอเพียงต้านทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ

### 3.3.3 ผลการประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกขององค์กร

กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารกอง/กลุ่ม/ศูนย์ ของสำนักงานปลัดกระทรวง ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบภายในและภายนอกกระทรวง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้รับบริการภายในและภายนอก ได้ให้คะแนนปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวง เรียงลำดับจากมาก-น้อย 5 อันดับแรก ดังนี้

ตารางที่ 3.1 : สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths-T) และจุดอ่อน (Weaknesses-W)

จุดแข็ง (Strengths-S)	จุดอ่อน (Weakness-W)
<p><b>S1</b> : มีเครือข่ายหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคที่เอื้อต่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤตินิยมชอบในพื้นที่ได้ในอนาคต</p> <p><b>S4</b> : หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานภายในองค์กรและให้บริการออนไลน์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก/ผู้รับบริการ</p> <p><b>S5</b> : หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษามีช่องทางกรรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤตินิยมชอบของเจ้าหน้าที่ทางออนไลน์เพื่อคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส ตามแนวทางการประเมิน ITA ป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ กระทรวง อว.</p> <p><b>S3</b> : มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ กระทรวง เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และขอรับการจัดสรรงบประมาณ ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ และกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)</p>	<p><b>W10</b> : หน่วยงานมีอัตรากำลังไม่เพียงพอ และมีการโอนย้าย ลาออก ทำให้บุคลากรขาดองค์ความรู้และทักษะในงานป้องกัน ป้องปรามและการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤตินิยมชอบ</p> <p><b>W4</b> : ขาดกลไกการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA ระดับอุดมศึกษา</p> <p><b>W3</b> : ขาดกลไกการพัฒนา/เครือข่ายการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ภายในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา</p> <p><b>W6</b> : ขาดระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนภารกิจด้านการจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่มีประสิทธิภาพและบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>W12</b> : บุคลากรขาดการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตด้วยกระบวนการกลุ่มเกล้าทางสังคมในรูปแบบที่หลากหลาย</p>



จุดแข็ง (Strengths-S)	จุดอ่อน (Weakness-W)
S2 : มีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นหน่วยงานกลางในการบูรณาการและขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม และการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ	W5 : ขาดกลไกการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตในสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 3.2 : สรุปผลการวิเคราะห์โอกาส (Opportunities-O) และอุปสรรค (Threats-T)

ประเด็นที่เป็นโอกาส (Opportunities-O)	ประเด็นที่เป็นอุปสรรค (Threats-T)
<p>O7 : การกำกับติดตามและผลักดันการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>O9 : การขับเคลื่อนมาตรการประเมินความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>O8 : การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>O3 : หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตและคอร์รัปชัน</p> <p>O11 : หน่วยงานภาครัฐมีการขับเคลื่อนองค์กร/เครือข่ายด้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG Model : จิตพอเพียงด้านทุจริต</p> <p>O4 : ผู้รับบริการ/ประชาชนสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริตและคอร์รัปชันผ่านช่องทางออนไลน์</p> <p>O5 : ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล ทำให้ผู้รับบริการ/ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบการทุจริตและคอร์รัปชันได้สะดวก รวดเร็ว และทุกช่วงเวลา</p> <p>O10 : การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา</p>	<p>T2 : ผลกระทบจากเศรษฐกิจและค่าครองชีพที่สูงขึ้น อาจเป็นแรงจูงใจให้บุคลากรกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อหน้าที่มากขึ้น</p> <p>T4 : ระบบอุปถัมภ์และพวกพ้อง ก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติ ความไม่เสมอภาค ไม่โปร่งใส และนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>T3 : ค่านิยมในการให้ของขวัญและของกำนัล นำไปสู่การติดสินบนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ</p> <p>T1 : ข้อจำกัดด้านงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทำให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมกระทรวง อว. ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในวงกว้างและสร้างกระแสสังคมด้านทุจริตภายในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาอย่างแท้จริง</p>

### 3.3.4 การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสู่การกำหนดกลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน

ใช้หลักการหาความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยภายใน (Internal Factors) และปัจจัยภายนอก (External Factors) ที่ได้จากรายการที่ 3-1 และ 3-2 โดยใช้แนวคิด TOWS Matrix เพื่อกำหนดกลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน รายละเอียดดัง ดังนี้

ตาราง 3-3 : ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix

ความเชื่อมโยงของจุดแข็ง (S) และโอกาส (O)	กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy)
S1S2O3O11	พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ด้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียง ด้านทุจริต
S3S2O7O8O9O3O11O10	ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด นำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ไปเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกองทุนป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)
S2O6O9O8	จัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบตามมติคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
S4S5T2T4T3	ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการพัฒนา และยกระดับการปฏิบัติงานและการให้บริการเพื่อลดการทุจริตและประพฤต มิชอบในหน่วยงานและสถาบัน
S3T1	ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรร งบประมาณต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.
ความเชื่อมโยงของจุดอ่อน (W) และโอกาส (O)	กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO-Strategy)
W4O7	พัฒนาเครือข่าย/กลไกความร่วมมือระดับหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรักษาและยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ผ่านเกณฑ์และบรรลุเป้าหมาย ในภาพรวม
W3O3O11	ส่งเสริมให้มีกลไก/เครือข่ายเฝ้าระวัง/ด้านทุจริตภายในหน่วยงานและ สถาบันอุดมศึกษา ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
W6O4O5	พัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล
W11O10	ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதองศาทางสังคมด้วยหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา
W5O10	บูรณาการทำงานร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษา
ความเชื่อมโยงของจุดอ่อน (W) และอุปสรรค (T)	กลยุทธ์เชิงรับ (WT Strategy)
W10T2	พัฒนาองค์ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากตาราง 3-3 สามารถกำหนดกลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน ได้จำนวน 9 กลยุทธ์ ดังนี้

- กลยุทธ์ที่ 1 :** พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต
- กลยุทธ์ที่ 2 :** ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ภายใต้งบประมาณการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.
- กลยุทธ์ที่ 3 :** จัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบตามมติคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- กลยุทธ์ที่ 4 :** ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมในการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงานและการให้บริการเพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- กลยุทธ์ที่ 5 :** ยกระดับและพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (ITA)
- กลยุทธ์ที่ 6 :** พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล
- กลยุทธ์ที่ 7 :** ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมด้วยหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 8 :** ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 9 :** พัฒนาองค์ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

## ส่วนที่ 4

### สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570)

#### 4.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นหน่วยงานบูรณาการงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ภายในปี 2570

#### 4.2 พันธกิจ (Mission)

(1) ขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ และข้อเสนอแนะด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

(2) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้อง

(3) บูรณาการแผนงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ประสาน และติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด

(4) รับเรื่องร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การฝ่าฝืนจริยธรรมของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ส่งต่อ ประสานและติดตามการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

(5) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

#### 4.3 ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์

จากการวิเคราะห์แผน นโยบาย มาตรการ และสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2570 ดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :** การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

เป้าประสงค์ที่ 1.1 : บุคลากร อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าประสงค์ที่ 1.2 : เยาวชนระดับอุดมศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

เป้าประสงค์ที่ 1.3 : ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดผ่านเกณฑ์

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :** การพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

เป้าประสงค์ที่ 2.1 : กลไกการป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริต

เป้าประสงค์ที่ 2.2 : เรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

เป้าประสงค์ที่ 2.3 : การบูรณาการงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติ

มิชอบ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** : การพัฒนาการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีความรวดเร็ว

และมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 3.1 : การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

#### 4.4 กลยุทธ์/แนวทางในการดำเนินงาน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้กำหนดกลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน โดยเรียงตามประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 9 กลยุทธ์ดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** : การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

**กลยุทธ์ที่ 1** : ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมด้วยหลักสูตรต้านทุจริต

ศึกษา

**กลยุทธ์ที่ 2** : พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

**กลยุทธ์ที่ 3** : ยกระดับและพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ

หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (ITA)

**กลยุทธ์ที่ 4** : ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** : การพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

**กลยุทธ์ที่ 5** : จัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตและ

ประพฤติมิชอบตามมติคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**กลยุทธ์ที่ 6** : ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมในการพัฒนาและ

ยกระดับการปฏิบัติงานและการให้บริการเพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**กลยุทธ์ที่ 7** : ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติ

มิชอบ กระทรวง อว. ภายใต้งบประมาณการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** : การพัฒนาการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีความรวดเร็ว

และมีประสิทธิภาพ

**กลยุทธ์ที่ 8** : พัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยระบบ

สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล

**กลยุทธ์ที่ 9** : พัฒนาองค์ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

#### 4.5 สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัด

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** : การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประกอบด้วย 3 เป้าประสงค์ 4 กลยุทธ์ และ 3 ตัวชี้วัด ดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 : สรุปเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
1. การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	1. บุคลากร อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1.1 ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกลุ่มเกลาทางสังคมด้วยหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา 1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา 1.3 พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริตตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต	1. บุคลากรมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ) 2. เยาวชนไทยระดับอุดมศึกษามีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ) 3. สถาบันอุดมศึกษาที่นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการกล่อมเกลาสังคม (ร้อยละ)
	2. เยาวชนระดับอุดมศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	1.4 ยกย่องและพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (ITA)	4. ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดผ่านเกณฑ์กำหนด (คะแนนเฉลี่ย)
	3. ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดผ่านเกณฑ์		

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 3 กลยุทธ์ และ 4 ตัวชี้วัด ดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 : สรุปเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
2. การพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก	1. กลไกการป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริต	2.1 จัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ และข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบตามมติคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมในการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงานและการให้บริการเพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. จำนวนนโยบาย มาตรการและข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (เรื่อง) 2. เรื่องร้องเรียนทุจริต และประพฤติมิชอบในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาลดลง (ร้อยละ)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
	2. การบูรณาการงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ภายใต้งบประมาณต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.	3. จำนวนนโยบาย/แผนนำไปใช้ประโยชน์และปฏิบัติได้จริง (เรื่อง) 4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ)

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :** การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 2 กลยุทธ์ และ 1 ตัวชี้วัด ดังตารางที่ 4-3

**ตารางที่ 4-3 :** สรุปเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
3. การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	3.1 พัฒนาองค์ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานด้าน 3.2 พัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล	เรื่องร้องเรียนทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (ร้อยละ)

#### 4.6 แผนงาน โครงการ/กิจกรรม และค่าเป้าหมาย

จากประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัด ตามข้อ 4.5 สามารถนำมากำหนดแผนงาน/โครงการ และกำหนดค่าเป้าหมายแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : จำนวน 3 แผนงาน 8 โครงการ/กิจกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : จำนวน 2 แผนงาน 5 โครงการ/กิจกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : จำนวน 2 แผนงาน 3 โครงการ/กิจกรรม

รายละเอียดตามตารางที่ 4 - 4 ถึง 4 - 6

ตารางที่ 4-4 : แผนงาน โครงการ/กิจกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ในระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1		การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต						
เป้าประสงค์ที่ 1.1		บุคลากร อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าประสงค์ที่ 1.2		เยาวชนระดับอุดมศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต						
กลยุทธ์ที่ 1.1		ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதองศาทางสังคมด้วยหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา						
กลยุทธ์ที่ 1.2		ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา						
แผนงานที่ 1.1		การปลูกฝังวัฒนธรรมซื่อสัตย์สุจริตแก่บุคลากรและเยาวชนระดับอุดมศึกษา						
โครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
1. การเสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการ	เพื่อให้การบริหารราชการและปฏิบัติหน้าที่มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต	บุคลากรที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ)	80	82	84	86	88	หน่วยงาน/ สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด
2. การขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถาบันอุดมศึกษา	เพื่อปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริต ปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเยาวชนระดับอุดมศึกษา	เยาวชนไทยระดับอุดมศึกษาที่มีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ)	80	82	84	86	88	หน่วยงาน/ สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด
		สถาบันอุดมศึกษาที่นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการกล่อมเกลาสังคม (ร้อยละ)	100	100	100	100	100	หน่วยงาน/ สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด
กลยุทธ์ที่ 1.3		พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต						
แผนงานที่ 1.2		การสร้าง/พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต อว.						
3. การสร้าง/พัฒนาเครือข่ายต้านทุจริตในหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และชุมชนในพื้นที่หน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และชุมชนในพื้นที่	1. เพื่อสร้างค่านิยมร่วมให้บุคลากรเป็นผู้มีคุณธรรมสูง ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมและมีส่วนร่วมในการต่อต้าน เฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต 2. เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและเยาวชนในการเฝ้าระวังการทุจริต	บุคลากร/ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ)	80	82	84	86	88	หน่วยงาน/ สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด



เป้าประสงค์ที่ 1.3	ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดผ่านเกณฑ์กำหนด							
กลยุทธ์ที่ 1.4	ยกระดับและพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (ITA)							
แผนงานที่ 1.3	การพัฒนากลไกและองค์ความรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตามแนวทางการประเมิน ITA							
โครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
4. การพัฒนากลไก/ เครือข่ายการขับเคลื่อน การประเมิน ITA ระดับ หน่วยงาน/สถาบัน อุดมศึกษา	เพื่อกำกับติดตามและ ผลักดันหน่วยงานและ สถาบันอุดมศึกษาให้มี การเนินการตาม แนวทางที่กำหนด	ผลการประเมิน ITA ของ หน่วยงานและสถาบัน อุดมศึกษาในสังกัดผ่าน เกณฑ์กำหนด (คะแนน เฉลี่ย)	89	89	89	89	89	หน่วยงาน/ สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด
5. การเพิ่มประสิทธิภาพ และยกระดับ การดำเนินงานของ หน่วยงานและ สถาบันอุดมศึกษา ตามแนวทาง การประเมิน ITA	เพื่อพัฒนาระบบงาน และการบริหารงานให้ เป็นไปตามหลัก ธรรมาภิบาล การเปิดเผยข้อมูล การป้องกัน การทุจริตและ การให้บริการ สาธารณะผ่านทาง เว็บไซต์ ของหน่วยงานให้มี คุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด							
6. การพัฒนาสมรรถนะ ผู้ปฏิบัติงานด้าน การประเมิน ITA	เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ ผู้ปฏิบัติงานด้วยการ ฝึกอบรม/ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากหน่วยงานต้นแบบ							
7. การขับเคลื่อน มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายใน หน่วยงาน	เพื่อนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุง การปฏิบัติงาน ให้สามารถตอบสนอง การให้บริการ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกัน การทุจริตได้อย่าง มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น							

แผนงานที่ 1.3		การพัฒนาโลกและองค์ความรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตามแนวทางการประเมิน ITA (ต่อ)						
8. การพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ด้าน การประเมิน ITA	เพื่อประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานเกี่ยวกับ การประเมิน ITA และ สร้างความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมแก่ บุคลากร/ผู้รับบริการ รวมทั้ง ธรณรงค์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ผลการประเมิน ITA ของ หน่วยงานและสถาบัน อุดมศึกษาในสังกัดผ่าน เกณฑ์กำหนด (คะแนน เฉลี่ย)	89	89	89	89	89	หน่วยงาน/ สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด

ตารางที่ 4-5 : แผนงาน โครงการ/กิจกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ในระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2		การพัฒนาโลกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก						
เป้าประสงค์ที่ 2.1		กลไกการป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริต						
เป้าประสงค์ที่ 2.2		เรื่องร้องเรียนทุจริตลดลง						
กลยุทธ์ที่ 2.1		จัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบตามมติคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
กลยุทธ์ที่ 2.2		ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมในการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงาน และการให้บริการเพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
แผนงานที่ 2.1		การป้องกันการทุจริตเชิงรุกภายในหน่วยงาน						
โครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
1. การจัดทำนโยบาย/ มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ในการป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	เพื่อสร้างกลไก ป้องกันและยับยั้ง การทุจริตที่ สอดคล้องกับบริบท และสถานการณ์ การทุจริต	จำนวนนโยบาย มาตรการและ ข้อเสนอแนะใน การสกัดกั้นการ ทุจริต (เรื่อง)	3	3	3	3	3	หน่วยงาน/ สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด
2. การขับเคลื่อน นโยบาย/มาตรการ/ ข้อเสนอแนะตามมติ คณะรัฐมนตรีและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การประเมิน ความเสี่ยงและนโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	1. เพื่อลดและ ปิดโอกาสการทุจริต และนำผลการ ประเมินความเสี่ยง ไปใช้เป็นมาตรการ ป้องกันการทุจริต ภายในองค์กร 2. เพื่อประกาศ เจตนารมณ์ เป็นหน่วยงาน ไม่รับของขวัญ	เรื่องร้องเรียน ทุจริตและ ประพฤติ มิชอบใน หน่วยงานและ สถาบันอุดมศึกษา ลดลง (ร้อยละ)	10	20	30	40	50	หน่วยงาน/ สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด

แผนงานที่ 2.1	การป้องกันการทุจริตเชิงรุกภายในหน่วยงาน (ต่อ)							
	ของก้านัล จากการปฏิบัติ หน้าที่ ติดตามและ รายงานผลการ ดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้อง							
3. การพัฒนาระบบ/ นวัตกรรม/แอปพลิเคชัน เพื่อยกระดับ/พัฒนา กระบวนการปฏิบัติงาน/ การให้บริการ	เพื่อลดและปิด ช่องว่างที่จะนำ ไปสู่การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ต่อหน้าที่ /ลด ขั้นตอนการ ปฏิบัติงานให้บริการ	เรื่องร้องเรียน ทุจริตและ ประพฤติ มิชอบใน หน่วยงานและ สถาบันอุดมศึกษา ลดลง (ร้อยละ)	10	20	30	40	50	หน่วยงาน/ สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด
<b>เป้าประสงค์ที่ 2.3</b>	การบูรณาการงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต							
<b>กลยุทธ์ที่ 2.1</b>	ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ภายใต้บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.							
<b>แผนงานที่ 2.2</b>	บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกระทรวง อว.							
4. การจัดทำแผน ปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและประพฤติ มิชอบของหน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษา	เพื่อจัดทำ แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ เป็นกรอบแนว ทางการดำเนินงาน ด้านการป้องกัน และป้องปราม การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	จำนวนนโยบาย/ แผนนำไปใช้ ประโยชน์และ ปฏิบัติได้จริง (เรื่อง)	1	1	1	1	1	หน่วยงาน/ สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด
5. การขับเคลื่อนแผน ปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตของหน่วยงานและ สถาบันอุดมศึกษา ภายใต้แผนงาน บูรณาการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติ มิชอบ	เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ หน่วยงานและ สถาบันอุดมศึกษา ดำเนินโครงการ/ กิจกรรม ภายใต้ แผนงานบูรณาการ ต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ และกองทุน ป.ป.ช.	ความสำเร็จ ของการ ดำเนินงาน ตามแผน ปฏิบัติการ... (ร้อยละ)	85	85	85	85	85	หน่วยงาน/ สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด

ตารางที่ 4-6 : แผนงาน โครงการ/กิจกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ในระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</b>		การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ						
<b>เป้าประสงค์ที่ 3.1</b>		การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ						
<b>กลยุทธ์ที่ 3.1</b>		พัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน						
<b>แผนงานที่ 3.3</b>		การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน						
โครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย พ.ศ.					ผู้รับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
1. การพัฒนาองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน	เพื่อจัดทำคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน/แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	เรื่องร้องเรียนทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	100	100	100	100	100	หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด
2. การพัฒนาสมรรถนะเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่บุคลากรด้วยการจัดฝึกอบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้/ดูงานหน่วยงานต้นแบบ							
<b>กลยุทธ์ที่ 3.2</b>		พัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตด้วยระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล						
<b>แผนงานที่ 3.2</b>		การพัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต						
3. การพัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตด้วยระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล	เพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต/การติดตามเรื่องร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว เชื่อมโยงกับข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้วยระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล	เรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	100	100	100	100	100	หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด

4.7 กรอบความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ กับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	ยุทธศาสตร์ที่ 6 : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ		
แผนระดับที่ 2	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมุดหมายที่ 13 : ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน	
แผนระดับที่ 3	แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)		แผนปฏิบัติราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (พ.ศ. 2566-2570)
ยุทธศาสตร์	1. การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	2. การพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก	3. การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต ให้ความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
เป้าประสงค์	1.1 บุคลากร อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 1.2 เยาวชนไทยระดับอุดมศึกษามีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต 1.3 ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดผ่านเกณฑ์	2.1 กลไกการป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริต 2.2 เรื่องร้องเรียนทุจริตลดลง 2.3 การบูรณาการงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด	การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
กลยุทธ์	1.1 ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมด้วยหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา 1.2 พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังด้านทุจริต ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต 1.3 ยกระดับและพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา 1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	2.1 จัดทำแผนขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบตามมติ คม. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมในการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงาน และการให้บริการเพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ภายใต้บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.	3.1 พัฒนาองค์ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน 3.2 พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตด้วยระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล
ตัวชี้วัด	1.1 บุคลากร อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ) 1.2 เยาวชนไทยระดับอุดมศึกษามีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ) 1.3 สถาบันอุดมศึกษาที่นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการกล่อมเกลางานสังคม (ร้อยละ) 1.4 ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดผ่านเกณฑ์ ก้าวคด (คะแนนเฉลี่ย)	2.1 จำนวนนโยบาย มาตรการและข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (เรื่อง) 2.2 เรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาลดลง (ร้อยละ) 2.3 จำนวนนโยบาย/แผน นำไปใช้ประโยชน์และปฏิบัติได้จริง (เรื่อง) 2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ)	3.1 เรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน 1 ปี (ร้อยละ)

ตาราง 4-1 : ความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ กับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

## ส่วนที่ 5

### ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อน การติดตามและประเมินผล

#### 5.1 ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตได้จัดทำข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อให้การนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เป้าหมายของกระทรวง อว. และเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

#### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

1) ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมด้วยหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยเสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานและการบริหารงานให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต และขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อปลูก และปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีและมีวัฒนธรรมสุจริต ในกลุ่มเยาวชนระดับอุดมศึกษา

2) กำหนดค่านิยมร่วมด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของกระทรวง อว. เพื่อให้บุคลากร มีความมุ่งมั่น ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล เช่น การพัฒนา เครือข่าย อว. ด้านทุจริต (ZERO MHESI) ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ส่งเสริมการจัดตั้ง เครือข่ายภาคประชาชนและเยาวชนระดับอุดมศึกษาในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตในสังคม ด้วยการสร้างพื้นที่และสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นให้ผู้ที่มิจิตสำนึกซื่อสัตย์สุจริตรวมกลุ่มกัน เป็นเครือข่าย ZERO MHESI ในชุมชนและสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ เพื่อขยายผลทางสังคมในการต่อต้านการทุจริต

3) ผู้บริหารทุกระดับควรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย/เข้าร่วมกิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา และส่งเสริมให้มีบุคคลต้นแบบ (Role Model) ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาทุจริต รวมทั้ง สนับสนุนความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) แก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยกำหนดตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่งให้เหมาะสมกับโครงสร้างของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตหรือลักษณะงาน ที่ปฏิบัติตามการแบ่งงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้มีอัตรากำลังเพียงพอในการขับเคลื่อน การดำเนินงานเชิงรุก มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ป้องกันการโอน ย้าย ลาออก และส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร

4) พัฒนาผลการประเมิน ITA เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทย (CPI) โดยพัฒนากลไก/เครือข่ายการขับเคลื่อนการประเมิน ITA เพื่อเป็นช่องทางการทำงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน เช่น เครือข่ายการประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สถาบัน วิทยาลัยชุมชน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เป็นต้น เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการดำเนินงานด้วย การขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนต่อยอด ขยายผล และพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

5) ให้ความสำคัญกับการดูแลรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานให้มีความพร้อม ต่อการประเมิน ITA โดยเฉพาะเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบัน

ครบถ้วน และเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา เพื่อให้สาธารณชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงาน การเฝ้าระวัง และการแจ้งเบาะแสการทุจริต โดยการสนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศและการพัฒนาทักษะแก่บุคลากร เพื่อให้การพัฒนางานด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ตามแนวทางการประเมิน ITA มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

### **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเชิงรุก**

1) จัดทำนโยบาย/มาตรการ/ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์การทุจริต ตลอดจนนำนโยบาย/มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ตามมติ ครม. ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีแผนกำกับและติดตามที่เป็นรูปธรรม ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมในการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ที่จะนำสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบต่อหน้าที่

2) ขยายผลให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง และขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม/แผน/มาตรการ/กลไก ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลัก โดยมุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่ลดคดีทุจริตในหน่วยงาน การสร้างความโปร่งใส และการปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรในสังกัด มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลด้วยภาวะวิเคราะห์ ข้อมูลสถานการณ์ สภาพปัญหาการทุจริต และผลการประเมิน ITA ประกอบการจัดทำโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งสร้าง/พัฒนากลไกการประสานงานและการบูรณาการความร่วมมือด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของกระทรวง อว. ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

### **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ**

1) พัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ สามารถให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับกฎหมายด้านการป้องกันการทุจริต ข้อพึงระวังและกระทำการทุจริตในหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต ปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

2) พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตด้วยระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล โดยบูรณาการเชื่อมโยงกับกระบวนการ ขั้นตอน และระบบและฐานข้อมูลของหน่วยงานภายใน เช่น ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน การตรวจรับเรื่องร้องเรียน และการติดตามเรื่องร้องเรียน เป็นต้น ตลอดจนพัฒนาช่องทางร้องเรียน/แจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างการมีส่วนร่วมแก่ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงานผ่านระบบดิจิทัล ตลอดจนคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส/ร้องเรียนการทุจริต

## 5.2 การขับเคลื่อน การติดตามและประเมินผล

การจัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดใช้เป็นเครื่องมือในการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ และใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำข้อเสนอโครงการแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานภาพหลัก ให้บรรลุและสอดคล้องตามเป้าหมายหน่วยงาน เป้าหมายกระทรวง และเป้าหมายภาพรวม : แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### 5.2.1 กลไกการขับเคลื่อน

#### 1) คณะกรรมการ/คณะทำงาน

(1) คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับกระทรวง โดยมีรองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นประธานกรรมการ รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นรองประธาน ผู้แทนหน่วยงานในกำกับ ร่วมเป็นกรรมการ และหัวหน้ากลุ่มงานและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ทำหน้าที่กำหนดกรอบ ทิศทาง และผลักดันการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงดังกล่าว

(2) คณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับหน่วยงาน ประกอบด้วย ประธาน คณะทำงาน และผู้รับผิดชอบ เป็นคณะทำงานและเลขานุการ ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อน ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ...พร้อมทั้งให้ความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาแผนปฏิบัติการ..ในระยะต่อไป

ทั้งนี้ สามารถปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

### 5.2.2 การติดตามและประเมินผล

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ เป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อช่วยให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการตามแผน รับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานเป็นระยะ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินงาน ให้มีความเหมาะสมกับงบประมาณ บริบทขององค์กร และปัจจัยอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปี โดยกำหนดการติดตามและประเมินผลใน 2 ระดับ ประกอบด้วย

1) การประเมินภาพรวมของแผน โดยพิจารณาผลสำเร็จตามเป้าหมาย ปัญหา อุปสรรค เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงแผนและวิธีการดำเนินการในปีงบประมาณต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างตรงจุด โดยการประเมินภาพรวมของแผน จะประเมินผลเป็นรายปี (เมื่อสิ้นปีงบประมาณ) และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผน โดยคณะกรรมการ/คณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ...ระดับกระทรวงหรือระดับหน่วยงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

2) การติดตามประเมินผลในระดับเป้าประสงค์/โครงการ/กิจกรรม เป็นการประเมินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและตัวชี้วัดและประเมินผลการดำเนินงานในระดับโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์



และเป้าหมายของโครงการ มีการดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณตามที่กำหนด โดยคณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับหน่วยงาน จะติดตามประเมินผล รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน

### 5.2.3 การรายงานและช่องทาง

1) โครงการ/แผนงาน ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากต้นสังกัด : ให้จัดส่งรายงาน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ภายใน 5 วัน หลังสิ้นไตรมาสที่ 2 และไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ ตามลำดับ ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวง อว. ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [acoc@mhesi.go.th](mailto:acoc@mhesi.go.th)

ตามแบบฟอร์มรายงานที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ ศปท.อว. <https://www.ops.go.th/th/acoc>

(2) โครงการแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ :

(1) จัดส่งรายงาน & เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมติดตามผลการดำเนินงานแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. รายไตรมาส

(2) รายงานผลการดำเนินงานแผน/โครงการ ผ่านระบบการติดตามประเมินผลของศูนย์ประมวลข้อมูล สำนักงาน ป.ป.ช. (Smart E-Vision) ภายใน 5 วัน หลังสิ้นไตรมาส ทุกไตรมาส ผ่านทางเว็บไซต์ <https://www.ops.go.th/th/acoc-all-media/infographic/item/7456-smart-e-vision>

## บรรณานุกรม

ยุทธศาสตร์ชาติ. สืบค้น กรกฎาคม 2566, จาก <http://nscr.nesdc.go.th/ns/>

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ. สืบค้น กรกฎาคม 2566, จาก <http://nscr.nesdc.go.th/masterplans-21/>

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13. สืบค้น กรกฎาคม 2566, จาก <https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=plan13>

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม). สืบค้น สิงหาคม 2566, จาก <https://www.ops.go.th/th/acoc-all-media/pr-media/item/7678-2-2566-2570>

แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงการอุดมศึกษา. สืบค้น สิงหาคม 2566, จาก <https://www.ops.go.th/th/aboutus/strategic-policy/item/8018-plan>

ความเป็นมากระทรวง. สืบค้น สิงหาคม 2566, จาก <https://www.mhesi.go.th/index.php/aboutus/history.html>

ประวัติหน่วยงาน. สืบค้น สิงหาคม 2566, จาก <https://www.ops.go.th/th/aboutus/history>

ผลการประเมิน ITA. 2563, สืบค้น สิงหาคม 2566, ที่มา [https://itas.nacc.go.th/home/detailnews/1248?ReturnUrl=https%3A%2F%2Fitas.nacc.go.th%2Fhome%2Fnews%3F\\_%3D1603080948251](https://itas.nacc.go.th/home/detailnews/1248?ReturnUrl=https%3A%2F%2Fitas.nacc.go.th%2Fhome%2Fnews%3F_%3D1603080948251)

ผลการประเมิน ITA. 2564, สืบค้น สิงหาคม 2566, จาก <https://itas.nacc.go.th/home/detailnews/2302>

ผลการประเมิน ITA. 2565, สืบค้น สิงหาคม 2566, จาก <https://itas.nacc.go.th/home/detailnews/2983>

ผลการประเมิน ITA. 2565, สืบค้น สิงหาคม 2566, จาก <https://itas.nacc.go.th/report/rpt0202?IsPublic=True>

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2565). รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

สำนักงาน ป.ป.ช. (2566). คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.

สำนักงาน ป.ป.ช. (2566). แนวทางการจัดทำข้อเสนองบประมาณรายจ่ายบูรณาการ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ.

สำนักงาน ป.ป.ท. (2566). คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566.

สำนักงาน ป.ป.ท. (2566). แนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและทุจริตและประพฤติมิชอบ.

## ภาคผนวก

1. รายชื่อส่วนราชการ หน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (การประเมิน ITA)

1) รายชื่อส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัด

ส่วนราชการ		
1	สป.อว.	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
2	วศ.	กรมวิทยาศาสตร์บริการ
3	ปส.	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
4	วช.	สำนักงานวิจัยแห่งชาติ
รัฐวิสาหกิจ		
5	วว.	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
6	อพ./อพวช.	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
หน่วยงานในกำกับ		
7	มว.	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
8	สทสว.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
9	พว./สวทช	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
10	สอวช	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
องค์การมหาชน		
11	สตร.	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ
12	สนช.	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ
13	สช.	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน
14	ศลช	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์
15	สสน.	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ
16	สทอภ.	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
17	สทน.	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ

## 2) รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

ลำดับ	มหาวิทยาลัยรัฐ
1	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
3	มหาวิทยาลัยนเรศวร
4	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
5	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
6	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
7	มหาวิทยาลัยนครพนม
8	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	
9	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
10	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
11	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
13	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
14	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
15	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
16	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
17	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
18	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
19	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
20	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
21	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
22	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
23	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
24	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
25	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
26	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
27	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
28	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏ	
29	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
30	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
31	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
32	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
33	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
34	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
35	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
36	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
37	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
38	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
39	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
40	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
41	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
42	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
43	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
44	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
45	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
46	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
47	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	
48	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
49	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
50	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
51	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
52	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
53	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
56	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

สถาบันวิทยาลัยชุมชน	
57	สถาบันวิทยาลัยชุมชน
มหาวิทยาลัยในกำกับ	
58	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
59	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
60	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
61	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
62	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
63	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
64	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
65	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
66	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
67	มหาวิทยาลัยพะเยา
68	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
69	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
70	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
71	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
72	มหาวิทยาลัยมหิดล
73	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
74	มหาวิทยาลัยทักษิณ
75	มหาวิทยาลัยบูรพา
76	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
77	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
78	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
79	มหาวิทยาลัยศิลปากร
80	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
81	สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
82	สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
83	สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา