

แบบการเสนอผลงาน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นายวิทวัส กล้วยดี

◆ ตำแหน่งปัจจุบัน นิติกรปฏิบัติการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน

ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานระดับต้น ที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานด้านนิติกร ภายใต้การกำกับ แนะนำ ตรวจสอบของผู้บังคับบัญชาในกองกฎหมาย และปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านปฏิบัติการ

(๑) ปฏิบัติงานเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ เรื่องร้องเรียนและเรื่องขอความเป็นธรรมของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง เพื่อการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย

(๒) ตรวจสอบ สืบสวน และสอบสวนเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ และเรื่องร้องเรียนของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง

(๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามกฎหมาย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ที่อยู่ในอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและถูกต้อง

(๔) ศึกษาข้อมูล รวบรวมแสวงหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เสนอความเห็นในการดำเนินการเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับวินัยข้าราชการ รวมทั้ง ดำเนินการทางวินัยข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๕) ดำเนินการเสนอความเห็นประกอบการพิจารณากรณีร้องเรียนขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ใช้อำนาจสั่งการในองค์การมหาชนชี้แจงเสนอความเห็นทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำ ขององค์การมหาชนที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง

(๖) ดำเนินการเสนอความเห็นเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

(๗) ดำเนินการเสนอความเห็นเรื่องอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาส่วนที่ ๓ หน้าที่ความรับผิดชอบ

(๘) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ระดับรองลงมา เพื่อแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น

(๙) ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน และหลักเกณฑ์ในงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และภารกิจที่กำหนด

(๑๐) ให้คำปรึกษา และขอเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมาในสายงาน ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

(๑๑) สอนงาน ถ่ายทอดความรู้ หรือถ่ายทอดฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมา ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และถ่ายทอดหลักการทำงานภายในสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๑๒) ศึกษา และติดตามเทคโนโลยีองค์ความรู้ใหม่ๆ กฎหมาย และระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกฎหมาย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๑๓) ปฏิบัติงาน และสนับสนุนงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมบรรลุภารกิจที่กำหนดไว้

ด้านการวางแผน

(๑) ร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับกลุ่ม หรือกอง แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน และติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

(๒) วางแผน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และแนวทางในการปฏิบัติงานด้านวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์ วางแนวทางในการปฏิบัติที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับตามกฎหมาย และกฎระเบียบที่ทาง ก.พ. และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้

ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือหน่วยงานอื่นในระดับ กอง เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ประสานงานด้านวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นและเสร็จทันเวลาที่กำหนดไว้

(๓) ชี้แจง และให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ และเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน

ด้านการบริการ

(๑) ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความร่วมมือในด้านการให้ความรู้ทางกฎหมาย การผลิตคู่มือ หรือเอกสาร เกี่ยวกับงานด้านวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์ เพื่อช่วยให้การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ ให้เป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นประโยชน์แก่ประชาชนทุกคน

(๒) จัดประชุมตลอดจนการจัดอบรม หรือสัมมนาเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง

(๓) ตอบปัญหาในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งคู่ความ หรือ ประชาชนผู้มาติดต่อที่มีปัญหา หรือต้องการคำแนะนำในด้านวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นิติกรชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงในด้านนิติการ ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ด้านการปฏิบัติการ

(๑) ปฏิบัติงานเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ เรื่องร้องเรียนและเรื่องขอความเป็นธรรมของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง เพื่อการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย

(๒) ตรวจสอบ สืบสวน และสอบสวนเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ และเรื่องร้องเรียนของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง

(๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามกฎหมาย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ที่อยู่ในอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและถูกต้อง

(๔) ศึกษาข้อมูล รวบรวมแสวงหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เสนอความเห็นในการดำเนินการเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับวินัยข้าราชการ รวมทั้ง ดำเนินการทางวินัยข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๕) ดำเนินการเสนอความเห็นประกอบการพิจารณากรณีร้องเรียนขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ใช้อำนาจสั่งการให้องค์การมหาชนชี้แจงเสนอความเห็นทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำ ขององค์การมหาชนที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง

(๖) ดำเนินการเสนอความเห็นเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา วินิจฉัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

(๗) ดำเนินการเสนอความเห็นเรื่องอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

(๘) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ระดับรองลงมา เพื่อแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรค ที่เกิดขึ้น

(๙) ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน และหลักเกณฑ์ในงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ เพื่อให้การดำเนินงาน บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และภารกิจที่กำหนด

(๑๐) ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแก่ เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมาในสายงาน ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไป อย่างราบรื่นและแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

(๑๑) สอนงาน ถ่ายทอดความรู้ หรือถ่ายทอดฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมา ผู้ร่วมงาน หรือ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และถ่ายทอดหลักการทำงานภายในสำนักงาน ปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๑๒) ศึกษา และติดตามเทคโนโลยีองค์ความรู้ใหม่ๆ กฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงาน กฎหมาย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๑๓) ปฏิบัติงาน และสนับสนุนงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานและสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมบรรลุภารกิจที่กำหนดไว้

ด้านการวางแผน

(๑) ร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับกลุ่ม หรือกอง แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

(๒) วางแผน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และแนวทางในการปฏิบัติงานด้านวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์วางแนวทางในการปฏิบัติที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับตามกฎหมาย และกฎระเบียบที่ทาง ก.พ. และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดไว้

ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือหน่วยงานอื่นในระดับ กอง เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ประสานงานด้านวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นและเสร็จทันเวลาที่กำหนดไว้

(๓) ชี้แจง และให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ และเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน

ด้านการบริการ

(๑) ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความร่วมมือในด้านการให้ความรู้ทางกฎหมาย การผลิตคู่มือ หรือเอกสาร เกี่ยวกับงานด้านวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ เพื่อช่วยให้การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ ให้เป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นประโยชน์แก่ประชาชนทุกคน

(๒) จัดประชุมตลอดจนการจัดอบรม หรือสัมมนาเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง

(๓) ตอบปัญหาในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งคู่ความ หรือ ประชาชนผู้มาติดต่อที่มีปัญหา หรือต้องการคำแนะนำ ในด้านวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง การดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรงกับข้าราชการพลเรือนสามัญ

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๗ ถึง ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ผู้ขอรับการประเมินในฐานะเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้รับผิดชอบส่วนงาน เรื่องกล่าวหาข้าราชการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๒ ราย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้จัดการกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการและเทคโนโลยี จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ว่ามีการก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือหน่วยรับตรวจ หรือมีลักษณะเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐตามมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีกระทำการเบิกจ่ายค่าตอบแทนพนักงานของกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการ เทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินได้ใช้ความรู้ความสามารถและความชำนาญในการดำเนินงานพิจารณาอุทธรณ์ในกรณีดังกล่าว ซึ่งได้ใช้ความรู้ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับด้านกฎหมาย ดังนี้

๓.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ กล่าวคือ ตามมาตรา ๙๕ วรรคสาม กำหนดว่า ในกรณีที่ข้อบกพร่องที่ตรวจพบมีลักษณะก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือหน่วยรับตรวจ หรือมีลักษณะเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อรัฐหรือหน่วยรับตรวจต่อไป หรือดำเนินการทางวินัยแล้วแต่กรณี และเมื่อผู้รับตรวจดำเนินการแล้วให้แจ้งให้ผู้ว่าการทราบ ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมินในฐานะเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจึงต้องศึกษาอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะหน่วยงานรับตรวจและปรากฏว่ามีลักษณะเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ตามมาตรา ๙๕

๓.๒ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ ศึกษาอำนาจหน้าที่ของปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะผู้บังคับบัญชาและผู้สั่งแต่งตั้งของข้าราชการทั้ง ๒ ราย ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ในการดำเนินการดำเนินการทางวินัย ตามมาตรา ๙๑ ประกอบกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ โดยพิจารณาประกอบระเบียบข้อบังคับของกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย

๓.๓ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กล่าวคือ เมื่อพิจารณาได้ข้อยุติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในการดำเนินการทางวินัย ต่อมาในการเสนอเรื่องให้ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะผู้สั่งแต่งตั้งตามมาตรา ๕๗ ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่ร้ายแรง จะต้องทำตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ อีกทั้ง ในการดำเนินการประชุมคณะกรรมการสอบสวนฯ จะต้องดำเนินการกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

ผู้ขอรับการประเมินได้สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน โดยสามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๔.๑ ดำเนินการทบทวนกรรมการสอบสวนทางวินัย และเสนอเรื่องไปยังปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง

๔.๒ ผู้ขอรับการประเมินในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ พร้อมทั้งแจ้งไปยังคณะกรรมการสอบสวนพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

๔.๓ จัดประชุมคณะกรรมการสอบสวนฯ รวบรวมเอกสารหลักฐาน สอบถ้อยคำพยานบุคคล แจ้งข้อหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ แล้วรวบรวมเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสอบสวนฯ ตามกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

๔.๔ จัดทำรายงานการสอบสวนทางวินัยเสนอปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะผู้สั่งแต่งตั้ง

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๕.๑ เชิงปริมาณ

ผู้ขอรับการประเมินในฐานะกรรมการและเลขานุการดำเนินการการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

๕.๒ เชิงคุณภาพ

ผู้ขอรับการประเมินในฐานะกรรมการและเลขานุการนำเสนอข้อเท็จจริงข้อกฎหมาย และความเห็นที่ถูกต้องเป็นธรรมกับผู้ถูกกล่าวหาและประโยชน์กับหน่วยงาน

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๖.๑ สามารถนำวิธีการพิจารณา ขั้นตอน การให้เหตุผล การวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ รวมถึงการใช้ดุลยพินิจทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ไปใช้ประโยชน์ในดำเนินการทางวินัย

๖.๒ ทำให้เจ้าหน้าที่ บุคลากรภายในที่เกี่ยวข้องและผู้ขอรับการประเมินได้ความรู้ ความเข้าใจและทราบถึงข้อกฎหมายด้านวินัยการเงินการคลัง และกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

เมื่อดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐาน ระเบียบกฎหมาย ตลอดจนบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว ผู้ขอรับการประเมิน ในฐานะกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาข้อเท็จจริง และเอกสารหลักฐานที่ และบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล ประกอบคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาว่ามีน้ำหนักรับฟังได้มากน้อยเพียงใด จึงจะสามารถเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งจำต้องอาศัยประสบการณ์ ความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์พิจารณาและการตีความกฎหมายและเทียบเคียงความเห็น ความเห็นของกระทรวงการคลัง และคำพิพากษาต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดทางวินัยหรือไม่ หากเป็นความผิดทางวินัยเป็นความผิดวินัยฐานใดควรลงโทษทางวินัยสถานใด และผู้ถูกกล่าวหาามีเหตุอันควรลดหย่อนโทษหรือไม่ เพียงใด

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

เนื่องจากเรื่องกล่าวหาดังกล่าวไม่ได้มีการสืบสวนข้อเท็จจริงมาก่อน ในช่วงแรกผู้ขอรับการประเมิน ในฐานะกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการสอบสวนจะต้องดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐาน ระเบียบกฎหมาย ตลอดจนบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ตามประเด็นข้อกล่าวหาซึ่งเกี่ยวข้องกับค่าตอบแทนและการบริหารงานบุคคลของกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการและเทคโนโลยี ซึ่งเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการและเทคโนโลยี จึงต้องศึกษาระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ทำให้ใช้เวลานานในการสอบสวนทางวินัย

๙. ข้อเสนอแนะ

ด้วยตามประเด็นข้อกล่าวหาดังกล่าวข้างต้นเป็นกรณีไม่ปฏิบัติกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล หน่วยงานควรเผยแพร่ให้ความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในให้ทราบเกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการและเทคโนโลยี อันจะทำให้ไม่เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกันอีก

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี) -

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

นายสมควร วงษ์มา

สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายวิทวัส กล้ายติ)

ผู้ขอประเมิน

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายสมควร วงษ์มา)

อัยการผู้ช่วย

อดีตเคยดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์

กองกฎหมาย

วันที่ 13 / พ.ค. / 2568

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน)

(ลงชื่อ).....

(นางสาวลักขณาดี กล้านรงค์)

ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการกลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์

กองกฎหมาย

วันที่ 13 / พ.ค. / 68.....

ผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน (เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ)

(ลงชื่อ).....

(นายสุภัทร บุญส่ง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

วันที่ 13 / พ.ค. / 68.....

ผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

หมายเหตุ - คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในช่วงระยะเวลาที่ทำผลงาน (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม /หัวหน้าฝ่าย) และเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ ๒. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

- คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม/ หัวหน้าฝ่าย) ให้ลงนาม

กรณีที่ผลงานนั้นเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผู้ขอประเมินได้ดำรงตำแหน่งที่หน่วยงานสังกัดอื่นในอดีต ถ้าหากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในอดีตไม่สามารถลงนามรับรองได้ ให้ระบุเหตุผล เช่น ย้ายโอน ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือถึงแก่กรรม ฯลฯ

กรณี ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้ลงนามในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน เป็นคนเดียวกัน

แบบการเสนอข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

๑. เรื่อง **คู่มือการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา**

๒. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ ก.อ.ร. มีหน้าที่นำเสนอข้อมูลตลอดจนวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่อ ก.อ.ร.

การจัดทำคู่มือการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นคู่มือสำหรับผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มงานวินัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ กองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้สามารถพิจารณาอุทธรณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือพิจารณาถึงกระบวนการดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) ประกอบข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย รวมทั้งพิจารณาดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการสั่งลงโทษ อันเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย ตลอดจนพิจารณากระบวนการแจ้งคำสั่งลงโทษทางวินัยและการยื่นอุทธรณ์ โดยคู่มือฉบับนี้จะชี้ให้เห็นถึงสาระสำคัญในการพิจารณากระบวนการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ก.อ.ร. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากราชการและคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๓.๑ บทวิเคราะห์

การดำเนินการทางวินัยข้าราชการพลเรือนแต่ละประเภทนั้น จะมีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งการดำเนินการทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษานั้น จะเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย ในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยจำเป็นต้องมีความรู้ในกระบวนการดำเนินการทางวินัย ว่าจะต้องประกอบด้วยขั้นตอนใดบ้าง รวมทั้งในการพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยจะต้องมีความเหมาะสมกับพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหา

ดังนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.อ.ร. ซึ่งทำหน้าที่พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงมีหน้าที่ในการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ก.อ.ร. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากราชการและคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. ๒๕๖๖ ตลอดจนวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม ก.อ.ร. เพื่อพิจารณามีมติ

๓.๒ แนวความคิด

เพื่อให้การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) ประกอบข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย รวมทั้งการดำเนินการของฝ่ายเลขานุการ ก.อ.ร. เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ก.อ.ร. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากราชการและคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงเห็นควรจัดทำคู่มือพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

๓.๓ ข้อเสนอ

จัดทำคู่มือการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอันจะทำให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดและนำเสนอความเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และรวดเร็ว มากยิ่งขึ้น

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๔.๑ ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในฐานะผู้รับผิดชอบสำนวนดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ก.อ.ร. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากราชการและคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. ๒๕๖๖

๔.๒ ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในฐานะผู้รับผิดชอบสำนวนตรวจสอบกระบวนการดำเนินการทางวินัยและนำเสนอความเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๓ ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในฐานะผู้รับผิดชอบสำนวนสามารถให้คำแนะนำกับสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๕.๑ การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เป็นไปตามวัตถุประสงค์พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ก.อ.ร. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากราชการและคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. ๒๕๖๖

๕.๒ ร้อยละความพึงพอใจจากผู้รับบริการ กล่าวคือสถาบันอุดมศึกษา ผู้อุทธรณ์ และ ก.อ.ร.

๕.๓ ร้อยละของบุคลากรภายในกองกฎหมายสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหา บริหารงานและสามารถปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(ลงชื่อ).....

(นายวิทวัส กล้วยดี)

ผู้ขอประเมิน

(วันที่) 18 / พ.ค. / 68