

มติที่ประชุม
คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕
เมื่อวันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน ชั้น ๕ อาคารอุดมศึกษา ๑
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ถนนศรีอยุธยา)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

เรื่อง	มติ
๑ เรื่องแจ้งให้ทราบ	
๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ	-ไม่มี-
๑.๒ เรื่องที่ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ทราบ	
๑.๒.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตาม มติคณะกรรมการมาตรฐานการ อุดมศึกษา (กมอ.)	ที่ประชุมรับทราบ
๑.๒.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการหลักประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๖๕	ที่ประชุมรับทราบ
๑.๒.๓ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าใน การพัฒนาฐานข้อมูลด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	ที่ประชุมรับทราบ โดยมีข้อเสนอแนะให้คณะอนุกรรมการ ที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดข้อมูลที่ต้องการ/จำเป็นให้ชัดเจน และเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดภาระของสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดส่งให้ สป.อว.
๑.๒.๔ เรื่อง รายงานความคืบหน้าการ ดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ภายใต้กฎกระทรวงที่เกี่ยวกับ มาตรฐานการอุดมศึกษา	ที่ประชุมรับทราบ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ให้ปรับแก้ไขสถานะการดำเนินการของร่างประกาศฯ ในตารางแสดงกิจกรรมการดำเนินการร่างประกาศ กมอ. จำนวน ๕ ฉบับ ดังนี้ - ร่างประกาศ กมอ. เรื่อง การเทียบโอนหน่วยกิตและ ผลการศึกษาระดับอนุปริญญา ปริญญาตรีหรือระดับ บัณฑิตศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา จาก “กมอ.เห็นชอบ แล้ว” เป็น “ประชาพิจารณ์แล้ว” (ข้อ ๑๑(๑๐)) - ร่างประกาศ กมอ. เรื่อง ระบบคลังหน่วยกิตในระดับ อุดมศึกษา จาก “กมอ.เห็นชอบแล้ว” เป็น “ประชาพิจารณ์ แล้ว” (ข้อ ๑๓ (๑๒))

เรื่อง

มติ

- ร่างประกาศ กมอ. เรื่อง แนวทางการพิจารณาเทียบ
หลักสูตรการศึกษาในประเทศกับมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. จาก “กมอ.เห็นชอบแล้ว” เป็น
“ยังไม่ประชาพิจารณ์” (ข้อ ๑๗ (๑๖))

- ร่างประกาศ กมอ. เรื่อง แนวทางการพิจารณาเทียบ
คุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศ
พ.ศ.... จาก “กมอ.เห็นชอบแล้ว” เป็น “ยังไม่ประชา
พิจารณ์” (ข้อ ๑๘ (๑๗))

- ร่างกฎกระทรวงการขอให้รับรองและการรับรองวิทย
ฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ....จาก “ประชาพิจารณ์
แล้ว” เป็น “ยังไม่ประชาพิจารณ์” (ข้อ ๓๔ (๑))

๒. เพื่อให้การดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองแล้วเสร็จ
ตามกำหนดระยะเวลาอาจกำหนดให้มีการประชุม
คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษานัดพิเศษเพื่อพิจารณา
ร่างประกาศต่อไป

**๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา**

๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่
๖/๒๕๖๕

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่
๖/๒๕๖๕ (นัดพิเศษ)

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕
(นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

๓ เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี-

๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ
และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูล
การอุดมศึกษา พ.ศ.

ที่ประชุมรับทราบร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ
และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา
พ.ศ. โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การกำหนดรายการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน
การอุดมศึกษา ควรยึดหลักการ ดังนี้

๑.๑ มีความสอดคล้องกับกฎหมายใหม่

๑.๒ พิจารณาความจำเป็นหลักในการใช้ข้อมูล เพื่อไม่ให้
เป็นภาระต่อสถาบันอุดมศึกษา

๑.๓ กำหนดรายการข้อมูลที่ครบถ้วนและนิยามข้อมูลที่
ชัดเจนสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ได้

เรื่อง

มติ

๑.๔ กำหนดกรอบระยะเวลาในการรายงานข้อมูล อาทิ ปีงบประมาณ หรือ ปีปฏิทิน

๒. ให้ตัดข้อความในร่างกฎกระทรวงฯ หมวด ๓ ข้อ ๑๐(๑๐) จากเดิม “ข้อมูลวารสารวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา” เป็น “ข้อมูลวารสารวิชาการ” เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ไม่ได้กำหนดไว้

๓. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาตรวจสอบรายการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาตามหลักการข้างต้น และให้จัดส่งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ให้กับฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ เพื่อส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาต่อไป

๔.๒ เรื่อง การเผยแพร่ฐานข้อมูลรายชื่อหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อทำหน้าที่หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกในระดับอุดมศึกษา

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบการเผยแพร่ฐานข้อมูลรายชื่อหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน ๓ ฐานข้อมูล ได้แก่

(๑) International Network for Quality Assurance Agencies (INQAAHE)

(๒) The European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR)

(๓) Council for Higher Education Accreditation (CHEA)

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาทราบเกี่ยวกับฐานข้อมูลรายชื่อหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน ๓ ฐานข้อมูลดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลในการพิจารณาเลือกหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก

ทั้งนี้ ยังไม่ถือว่ารายชื่อหน่วยงานในฐานข้อมูลดังกล่าวเป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาที่ กมอ. ให้ความเห็นชอบแล้ว อนึ่ง หน่วยงานที่จะเป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาได้ ต้องเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพระดับสถาบัน มีกรอบแนวทางและผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กมอ. ก่อน

เรื่อง

มติ

๔.๓ เรื่อง ร่างรูปแบบและแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษารายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบร่างรูปแบบและแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ข้อมูลพื้นฐานที่จัดส่ง ควรคำนึงถึงเหตุผลความจำเป็นของการนำไปใช้ประโยชน์เป็นสำคัญ เพื่อไม่ให้เป็นการระดมทุนต่อสถาบันอุดมศึกษา และให้เชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบกับหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักด้วย

๒) ระยะเวลาการจัดส่งข้อมูล ควรกำหนด ดังนี้

๒.๑) จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) เป็นประจำทุกปี

๒.๒) จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เป็นรายปี หรือรวบรวมจัดส่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนปีที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก

๕ เรื่องเพื่อพิจารณาทักร่าง

๕.๑ เรื่อง การขออนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๕ แห่ง

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบให้ขออนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ๕ แห่ง จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) จากเดิมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๔ คน เหลือ ๒ คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมมี ๑๗ คน เหลือ ๙ คน เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดูแลนิสิตคงค้าง จำนวน ๓ คน ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

๑.๒ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาญี่ปุ่นศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕) จากเดิม ๕ คน เหลือ ๔ คน เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดูแลนักศึกษาคงค้าง จำนวน ๒ คน ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

เรื่อง

มติ

๑.๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสิ่งทอ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑) จากเดิม ๕ คน เหลือ ๒ คน เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดูแลนักศึกษาคงค้าง จำนวน ๑ คน ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

๑.๔ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่

๑.๔.๑ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) จากเดิม ๔ คน เหลือ ๓ คน เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดูแลนักศึกษาคงค้าง จำนวน ๑ คน ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

๑.๔.๒ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) จากเดิม ๕ คน เหลือ ๔ คน เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดูแลนักศึกษาคงค้าง จำนวน ๔๗ คน ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา โดยขอให้จัดหาอาจารย์นิเทศก์ให้สอดคล้องตามมาตรฐานของคุรุสภาด้วย

๑.๕ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๓) จากเดิม ๕ คน เหลือ ๓ คน เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดูแลนักศึกษาคงค้าง จำนวน ๑๖ คน ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

๒. ไม่ให้ความเห็นชอบการขออนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเสนอ จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสิ่งทอ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) จากเดิมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ คน เหลือ ๑ คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมมี ๔ คน เหลือ ๒ คน ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อดูแลนักศึกษา

เรื่อง

มติ

คงค้าง จำนวน ๗ คน จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา เนื่องจาก มีนักศึกษา จำนวน ๒ คน อยู่ในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ แต่ยังไม่มีการปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จึงไม่เป็นไปตามหลักการ ในการพิจารณาการขออนุโลมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางที่ กกอ. กำหนด

๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่อง การกำหนดการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมรับทราบ

ประธานที่ประชุมกำหนดวันประชุมคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาครั้งต่อไปในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. และในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ (นัดพิเศษ) ในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ศุภชัย ปทุมนากุล

(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

นางสาวชนิชา ชัยภูมิธนะโชค

นางสาวศุภมาส ลิมาวัฒน์ชัย

นางสุหิธรา คำสิน

จัดทำมติ

นายสมบัติ รุ่งรัมย์

ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ตรวจมติ