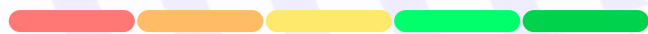




# รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ

## กรอบประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



กองยุทธศาสตร์และแผนงาน  
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



กรกฎาคม ๒๕๖๗



## คำนำ

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจบูรณาการระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนสามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล การจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงเป็นกระบวนการที่มุ่งสู่การทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งด้านความต้องการและความคาดหวัง รวมถึงมุมมองด้านจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงกรอบประเด็นยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการรายปีของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ตลอดจนความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สุดท้ายนี้ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และหวังว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทั้งบุคลากรภายในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน  
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

## บทสรุปผู้บริหาร

การสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ อว. เพื่อนำไปจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของ อว. โดยจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มเป้าหมายมีทั้งหมด ๑๖๙ ชุด ซึ่งเป็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของ อว. ประกอบด้วย ๔ กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ ผู้บริหาร/ผู้อำนวยการกองในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- กลุ่มที่ ๒ หน่วยงานในสังกัด อว.
- กลุ่มที่ ๓ ส่วนราชการหน่วยงาน/ภายนอก อว. และหน่วยงานกลาง
- กลุ่มที่ ๔ คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับมาจำนวน ๑๔๔ ชุด (ร้อยละ ๘๕.๒๑) แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน ๕๗ คน (ร้อยละ ๓๙.๕๘) และเพศหญิง จำนวน ๘๗ คน (ร้อยละ ๖๐.๔๒) โดยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี จำนวน ๔๘ คน (ร้อยละ ๓๓.๓๓) มีระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป จำนวน ๑๐๕ คน (ร้อยละ ๗๒.๙๒) เป็นข้าราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของ อว. จำนวน ๘๒ คน (ร้อยละ ๕๖.๙๔) ส่วนใหญ่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. ต่ำกว่า ๑๐ ครั้ง จำนวน ๗๘ คน (ร้อยละ ๕๔.๑๗) และได้รับการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. ด้านนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๑

จากการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมและการจัดทำประเด็น ยุทธศาสตร์และกระบวนการทำงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม พบว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ อว. มากที่สุด คือ ปัจจัยที่ ๑ แนวโน้มและทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เช่น ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา การปฏิรูประบบ การศึกษา ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและ การสื่อสาร เทคโนโลยีชีวภาพ Thailand ๔.๐ Industry ๔.๐ เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๘ รองลงมาคือ ปัจจัยที่ ๔ ยุทธศาสตร์/แผนการดำเนินงานต่างๆ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) นโยบายและยุทธศาสตร์อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง) เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๘ และปัจจัยที่ ๓ กฎหมาย/พ.ร.บ./นโยบายด้านต่าง ๆ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ นโยบายรัฐบาล พระราชบัญญัติสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้น คิดเป็น ร้อยละ ๑๘.๘๑ ตามลำดับ

นอกจากนี้ ได้มีการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม (SWOT) ของ อว. เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของ อว. และใช้ในการกำหนดทิศทางและ ยุทธศาสตร์ของ อว. ที่เหมาะสมสอดคล้องต่อความสามารถภายใน (จุดแข็งและจุดอ่อน) และสถานการณ์ ภายนอก (โอกาสและภัยคุกคาม) ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งผลการสำรวจความคิดเห็น โดยเรียงตามระดับความสำคัญใน ๓ อันดับแรก ได้ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<p>๑) มีคณะกรรมการและคณะทำงานด้านต่าง ๆ ที่เป็นกลไกดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>๒) มีกลไกสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อกำหนดทิศทาง นโยบาย ยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศให้เป็นเอกภาพ</p> <p>๓) มีการกำหนดกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมถึงแผนงาน/โครงการ และเป้าหมายการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกรอบ แนวคิดและแนวทางการดำเนินงาน และการบูรณาการ ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</p>	<p>๑) บุคลากรที่เป็นจุดแข็งของหน่วยงานไม่ได้รับการ สนับสนุนและพัฒนาศักยภาพเท่าที่ควร ทำให้เกิด สภาวะสมองไหล และขาดแรงจูงใจในการทำงาน</p> <p>๒) ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงานยังไม่ สมบูรณ์และครอบคลุมทั่วทั้งกระทรวง ทำให้ การใช้ข้อมูลหรือการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และบุคลากรภายนอกไม่เต็ม ประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p> <p>๓) ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยและพัฒนาของ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษายังไม่ถูก นำไปใช้ประโยชน์มากเท่าที่ควร และยังมี ช่องว่างในการเชื่อมต่อระหว่างองค์ความรู้ภาค การศึกษา ภาคอุตสาหกรรม และการส่งต่อ นวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์</p>
โอกาส (Opportunity)	ภัยคุกคาม (Threat)
<p>๑) บริบทโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ให้ ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บทบาท การดำเนินงานของกระทรวงมีความสำคัญมาก ขึ้นในปัจจุบันและอนาคต</p> <p>๒) กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) เอื้อให้กระทรวง ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี พร้อมสู่การ ปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการดำเนินงานที่ มีประสิทธิภาพได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>๓) นโยบายของรัฐบาลที่กำหนดทิศทางพัฒนา ประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการ พัฒนาประเทศ</p>	<p>๑) ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เสมอภาคทาง สังคม โดยเฉพาะความเหลื่อมล้ำในด้าน การศึกษา ที่ส่งผลต่อมาตรฐานและคุณภาพ การศึกษา</p> <p>๒) ระบบราชการไทยมีกฎ/ระเบียบในการดำเนินงานที่ ไม่สามารถลดขั้นตอนลงได้ ส่งผลให้กระทรวงฯ ดำเนินงานได้ยาก ไม่ทันต่อสถานการณ์</p> <p>๓) ปัญหาด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การแข่งขันระดับประเทศต้องเน้นทั้งในเชิง รุกและตั้งรับ รวมทั้ง การแข่งขันที่สูงขึ้นระหว่าง นานาประเทศในการพัฒนาการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) เพื่อเป็นฐานความรู้ใน อนาคต</p>

ในการสอบถามความคิดเห็นต่อกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีเกณฑ์การให้คะแนนด้วยวิธี Likert rating scale โดยแบ่งระดับความเหมาะสมเป็น ๕ ระดับ คือ ๑) มีความเหมาะสมมากที่สุด ช่วงคะแนน ๔.๒๑ – ๕.๐๐ ๒) มีความเหมาะสมมาก ช่วงคะแนน ๓.๔๑ – ๔.๒๐ ๓) มีความเหมาะสมปานกลาง ช่วงคะแนน ๒.๖๑ – ๓.๔๐ ๔) มีความเหมาะสมน้อย ช่วงคะแนน ๑.๘๑ – ๒.๖๐ และ ๕) มีความเหมาะสมน้อยที่สุด ช่วงคะแนน ๑.๐๐ – ๑.๘๐ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นในภาพรวมต่อกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ อว. มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มาก” โดย วิสัยทัศน์ “สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่นาคต” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๙๔ และกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ และตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๙ และประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด มีระดับคะแนนใกล้เคียงกัน โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง ๓.๘๖ – ๔.๓๑ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าภายใน ๕ ปีข้างหน้า ควรเน้นบทบาทการทำงานในด้านต่างๆ ที่เป็นพันธกิจหลักของ อว. โดยในด้านการอุดมศึกษา อว. ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการศึกษาให้สอดคล้องกับทิศทางของโลก และตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน ตอบสนองความต้องการของประเทศ โดยเฉพาะการบูรณาการข้ามศาสตร์ เน้นความเป็นสหสาขาวิชามากขึ้น (Multidisciplinary) มุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมให้ประชากรทุกช่วงวัย และพัฒนากำลังคนทักษะสูงให้เป็นแรงขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้ง พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

สำหรับในด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อว. ควรส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศ เร่งพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมุ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนปรับปรุงกฎระเบียบและกฎหมายให้เอื้อต่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์ และลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างไรก็ตาม อว. ควรปรับเปลี่ยนบทบาทสู่การเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกในขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น ๑) ด้านอุดมศึกษา ควรมีแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับการอุดมศึกษาและพัฒนาระบบให้พร้อมสู่โลกอนาคต ๒) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรมุ่งเน้นการพัฒนางานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม และให้ความสำคัญกับงานวิจัยที่เป็นประเด็นสำคัญของประเทศ และลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ๓) ด้านการบริหารจัดการและการดำเนินงาน ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร และทบทวนโครงสร้างภารกิจและอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานภายใน อว. ให้เหมาะสม ๔) ควรส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาพัฒนากระบวนการทำงาน เพื่อสร้างความเป็นเอกภาพและสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีคุณภาพ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ง
บทที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ ความเป็นมา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
๑.๓ กรอบแนวคิดการสำรวจ	๒
๑.๔ ประโยชน์ที่ได้รับจากการสำรวจ	๒
บทที่ ๒ วิธีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
๒.๑ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	๓
๒.๒ การสร้างเครื่องมือในการสำรวจ	๓
๒.๓ ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล	๔
๒.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล	๔
๒.๕ การประมวลผลข้อมูล	๔
บทที่ ๓ ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
๓.๑ ผลการตอบรับจากกลุ่มเป้าหมาย	๖
๓.๒ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	๖
๓.๓ ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๑๐
๓.๔ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ต่อจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส/และอุปสรรค ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๑๑
๓.๕ ความเห็นต่อวิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๑๓
๓.๖ ความคิดเห็นต่อบทบาทการทำงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใน ๕ ปีข้างหน้า (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๒)	๒๑
๓.๗ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ความต้องการที่เป็นประโยชน์ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๒๒
บทที่ ๔ บทสรุปและข้อเสนอแนะ	
๔.๑ บทสรุป	๒๔
๔.๒ ข้อเสนอแนะ	๒๕

## สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก		หน้า
ภาคผนวกที่ ๑	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	๒๗
ภาคผนวกที่ ๒	ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์และ กระบวนการทำงานของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๒๙
ภาคผนวกที่ ๓	แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๔๐

## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ๑.๑ ความเป็นมา

การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ หมายถึงการบริการที่มีเป้าหมายสำคัญเพื่อมุ่งประโยชน์สุข รับผิดชอบ และตอบสนองความต้องการของประชาชนเป็นส่วนรวม เป็นกรอบแนวทางปฏิบัติของทุกภาคส่วน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการ ได้แก่

- ๑) หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
- ๒) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
- ๓) หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
- ๔) หลักการรับผิดชอบต่อ (Accountability)
- ๕) หลักความโปร่งใส (Transparency)
- ๖) หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
- ๗) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
- ๘) หลักนิติธรรม (Rule of Law)
- ๙) หลักความเสมอภาค (Equity)
- ๑๐) หลักการมุ่งฉันทามติ (Consensus Oriented)

เพื่อให้การบริหารราชการมีความสอดคล้องตามแนวทางตามหลักธรรมาภิบาล การตอบสนองและการมีส่วนร่วม รวมทั้งเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) โดยกองยุทธศาสตร์และแผนงาน จึงทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ อว. และนำข้อมูลมาใช้ประกอบการจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจการบูรณาการระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ แผนปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนสามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงได้จัดทำแบบสอบถามฉบับนี้ขึ้น เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวบรวมเป็นข้อมูลในการทบทวนและปรับปรุงการทำงานของ อว. ให้สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้รับบริการและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง



## ๑.๒ วัตถุประสงค์

เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ อว. มาใช้ประโยชน์ในการจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และแผนปฏิบัติการรายปีของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

## ๑.๓ กรอบแนวคิดการสำรวจ

การจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยเฉพาะการวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์และสถานะแวดล้อม จึงต้องมีกระบวนการศึกษาความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้กรอบประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกิดจากความคิดเห็นของทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานราชการ และภาคเอกชน

## ๑.๔ ประโยชน์ที่ได้รับจากการสำรวจ

๑) ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ อว. นำมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการรายปี

๒) ได้รับข้อมูลจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค นำมากำหนดตำแหน่งองค์กรและวิเคราะห์สถานการณ์ของ อว. ได้

๓) สามารถวางกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และแผนปฏิบัติการรายปีของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

## บทที่ ๒

### วิธีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย
- ๒) การสร้างเครื่องมือในการสำรวจ
- ๓) การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๔) ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล
- ๕) การประมวลผลข้อมูล

#### ๒.๑ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการส่งแบบสำรวจ ได้แก่ กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย ๔ กลุ่มดังต่อไปนี้

- กลุ่มที่ ๑ ผู้บริหาร/ผู้อำนวยการกองใน สป.อว.
- กลุ่มที่ ๒ หน่วยงานในสังกัด อว.
- กลุ่มที่ ๓ ส่วนราชการหน่วยงาน/ภายนอก อว. และหน่วยงานกลาง
- กลุ่มที่ ๔ คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

#### ๒.๒ การสร้างเครื่องมือในการสำรวจ

๒.๒.๑ การสร้างเครื่องมือและแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น มีลำดับขั้นตอนดังนี้

- ๑) ศึกษาความรู้เกี่ยวกับการสำรวจความคิดเห็น ทั้งเอกสารทางด้านทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากอินเทอร์เน็ต เพื่อนำมาประยุกต์ใช้เป็นลักษณะคำถามในแบบสอบถาม
- ๒) สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์
- ๓) รูปแบบของแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้
  - ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์และกระบวนการทำงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
  - ส่วนที่ ๓ ความคาดหวัง / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๒.๒.๒ เกณฑ์การให้คะแนนด้วยวิธี Likert rating scale โดยแบ่งระดับความเหมาะสมเป็น ๕ ระดับ โดยใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้นของแบบสอบถามส่วนที่ ๒ มีดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด}}$$

$$\text{จำนวนชั้น} = \frac{๕ - ๑}{๕} = ๐.๘๐$$

การแปลผลความหมายของคะแนนเฉลี่ย มีดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
๔.๒๑ - ๕.๐๐	มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับมาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

๒.๒.๓ นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ตอบแบบสอบถาม

### ๒.๓ ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

เดือนเมษายน - พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

### ๒.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน ๑๖๙ ฉบับ ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนเสียของ อว. โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับ จำนวน ๑๔๔ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๑

### ๒.๕ การประมวลผลข้อมูล

ในการศึกษาความคิดเห็นครั้งนี้ ได้ทำการประมวลผลข้อมูลการศึกษาโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามขั้นตอน ดังนี้

- ๑) ตรวจสอบคัดกรองแบบสอบถามและคัดแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก
- ๒) นำแบบสอบถามมาทำการบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูป (Microsoft excel)
- ๓) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ดังนี้

**ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนที่ ๑** ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. และด้านที่รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้อง มาแจกจ่ายความถี่ แล้วเสนอผลที่ได้เป็นค่าร้อยละ (Percentage)

**ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนที่ ๒** ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์และกระบวนการทำงานของ อว. มาหาค่าเฉลี่ย (Mean)

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย

(๑) ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ในแบบสอบถาม โดยใช้สูตรดังนี้

$$P = \frac{\sum x}{n} \times 100$$

เมื่อ	$P$	แทน	ค่าร้อยละ
	$\sum x$	แทน	ข้อมูลแต่ละรายการ
	$n$	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

(๒) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เพื่ออธิบายลักษณะพื้นฐานของข้อมูล โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
	$n$	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

## บทที่ ๓

### ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สามารถแสดงผลสำรวจได้ดังนี้

#### ๓.๑ ผลการตอบรับจากกลุ่มเป้าหมาย

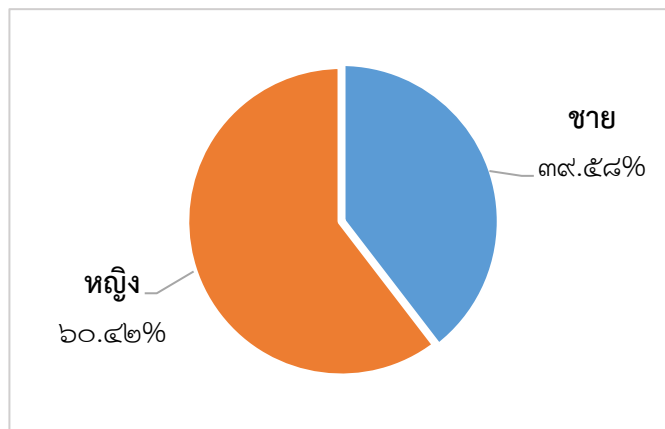
จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ๑๖๙ ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับมาจำนวน ๑๔๔ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๑

#### ๓.๒ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๔๔ คน สามารถจำแนกข้อมูลได้ ๖ ประเด็น ได้แก่ ๑) จำแนกตามเพศ ๒) จำแนกตามอายุ ๓) จำแนกตามระดับการศึกษา ๔) จำแนกตามอาชีพ ๕) จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. (ต่อปี) และ ๖) จำแนกตามการได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

##### ๑) จำแนกตามเพศ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๕๘ และเพศหญิง จำนวน ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔๒ ดังแผนภาพที่ ๑



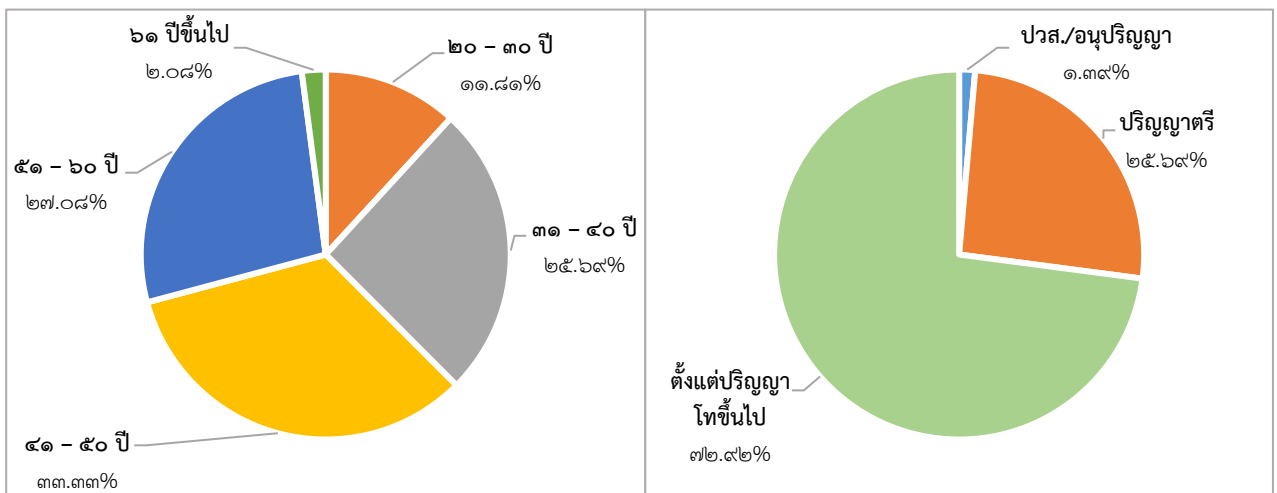
แผนภาพที่ ๑ แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

## ๒) จำแนกตามอายุ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในช่วงอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ ๕๑ – ๖๐ ปี มีจำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๐๘ ช่วงอายุ ๓๑ – ๔๐ ปี มีจำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๙ และช่วงอายุ ๒๐ – ๓๐ ปี มีจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๘๑ ทั้งนี้ ช่วงอายุของผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ อายุตั้งแต่ ๖๑ ปีขึ้นไป มีจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๘ ดังแผนภาพที่ ๒

## ๓) จำแนกตามระดับการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป จำนวน ๑๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙๒ รองลงมา มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๙ ทั้งนี้ ระดับการศึกษาของผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา มีจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๙ ดังแผนภาพที่ ๓



แผนภาพที่ ๒ แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

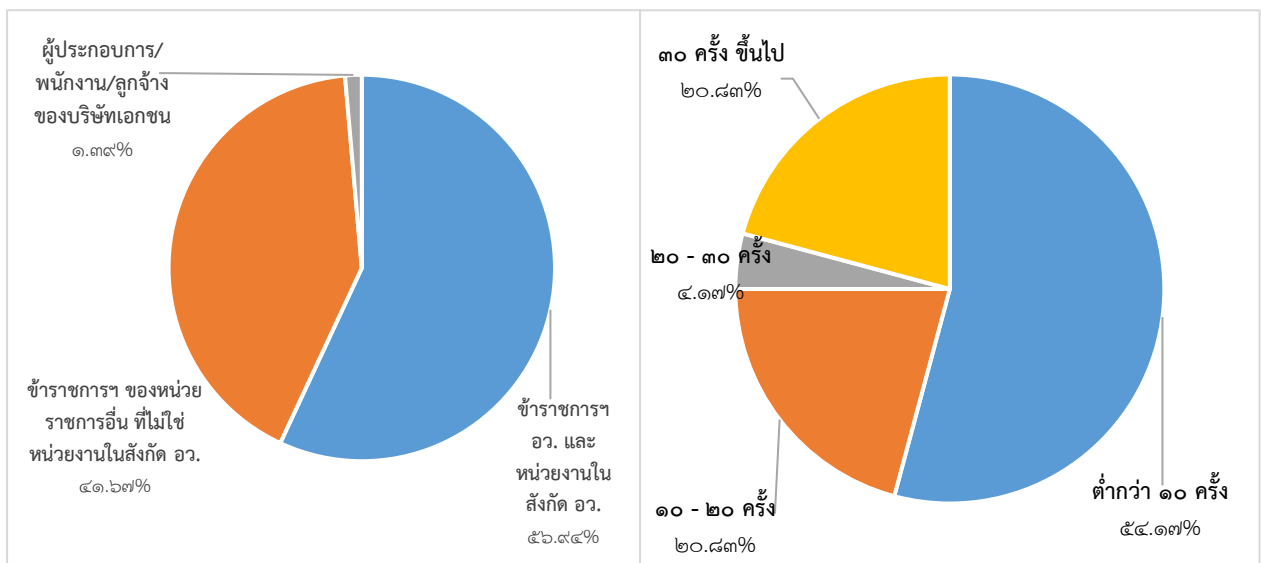
แผนภาพที่ ๓ แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

#### ๔) จำแนกตามอาชีพ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของ อว. และหน่วยงานในสังกัด อว. จำนวน ๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๙๔ รองลงมาประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของหน่วยราชการอื่น ที่ไม่ใช่หน่วยงานในสังกัด อว. จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๖๗ ประกอบอาชีพผู้ประกอบการ/พนักงาน/ลูกจ้าง ของบริษัทเอกชน จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๙ ดังแผนภาพที่ ๔

#### ๕) จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. (ต่อปี)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. (ต่อปี) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. ต่ำกว่า ๑๐ ครั้ง จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๗ รองลงมาใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. ๑๐ - ๒๐ ครั้ง จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๓ ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. ๓๐ ครั้ง ขึ้นไป จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๓ และใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. ๒๑ - ๓๐ ครั้ง จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๑๗ ดังแผนภาพที่ ๕

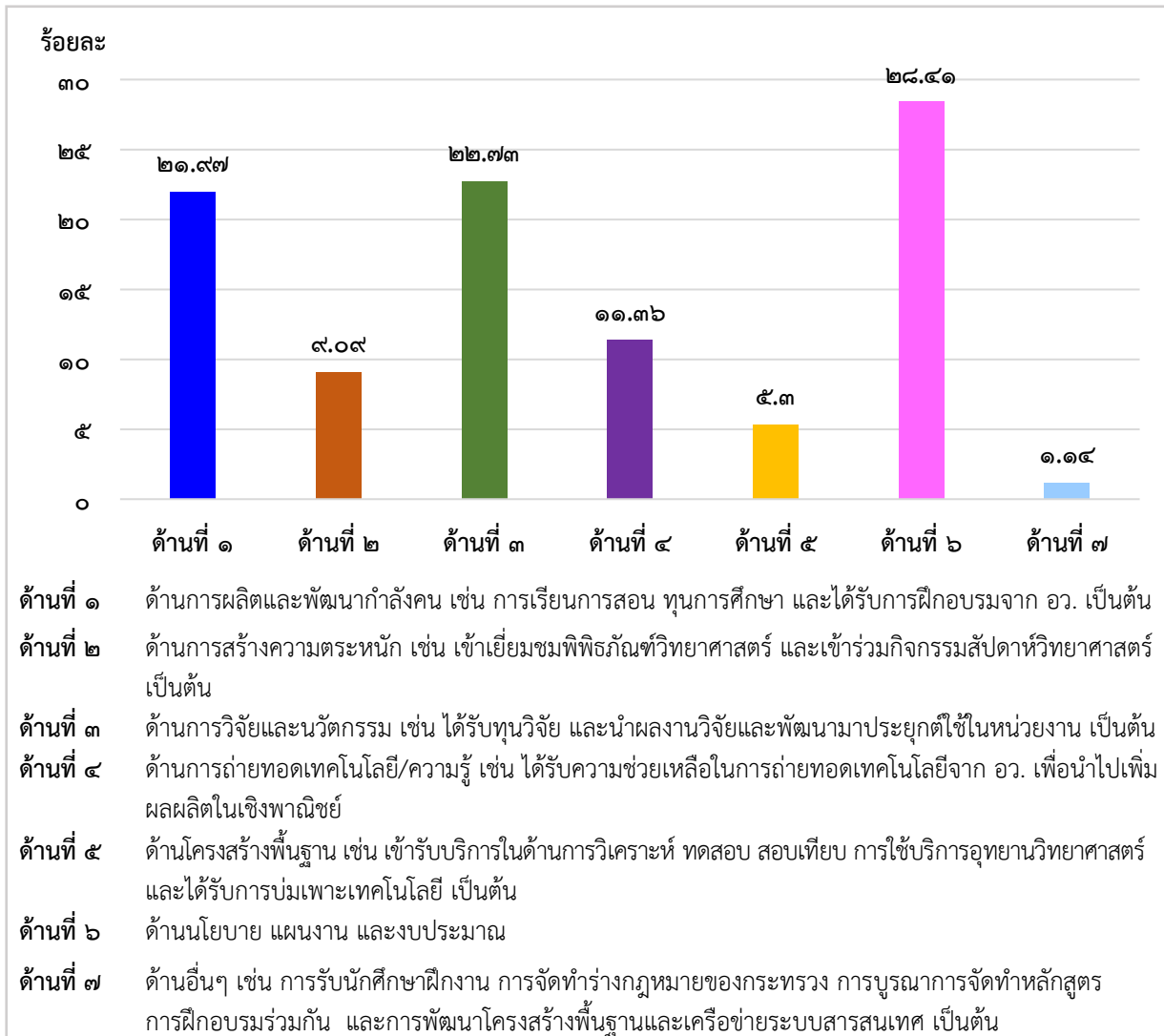


แผนภาพที่ ๔ แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

แผนภาพที่ ๕ แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว.

**๖) จำแนกตามการได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. (ตอบได้มากกว่า ๑ ด้าน)**

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามการได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. ๓ อันดับแรก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. ในด้านที่ ๖ ด้านนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๑ รองลงมาเป็น ด้านที่ ๓ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม เช่น ได้รับทุนวิจัย นำผลงานวิจัยและพัฒนามาประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๗๓ และด้านที่ ๑ ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน เช่น การเรียนการสอน ทุนการศึกษา ได้รับการฝึกอบรมจาก อว. คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๙๗ ตามลำดับ ดังแผนภาพที่ ๖



**แผนภาพที่ ๖** แสดงสัดส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว.

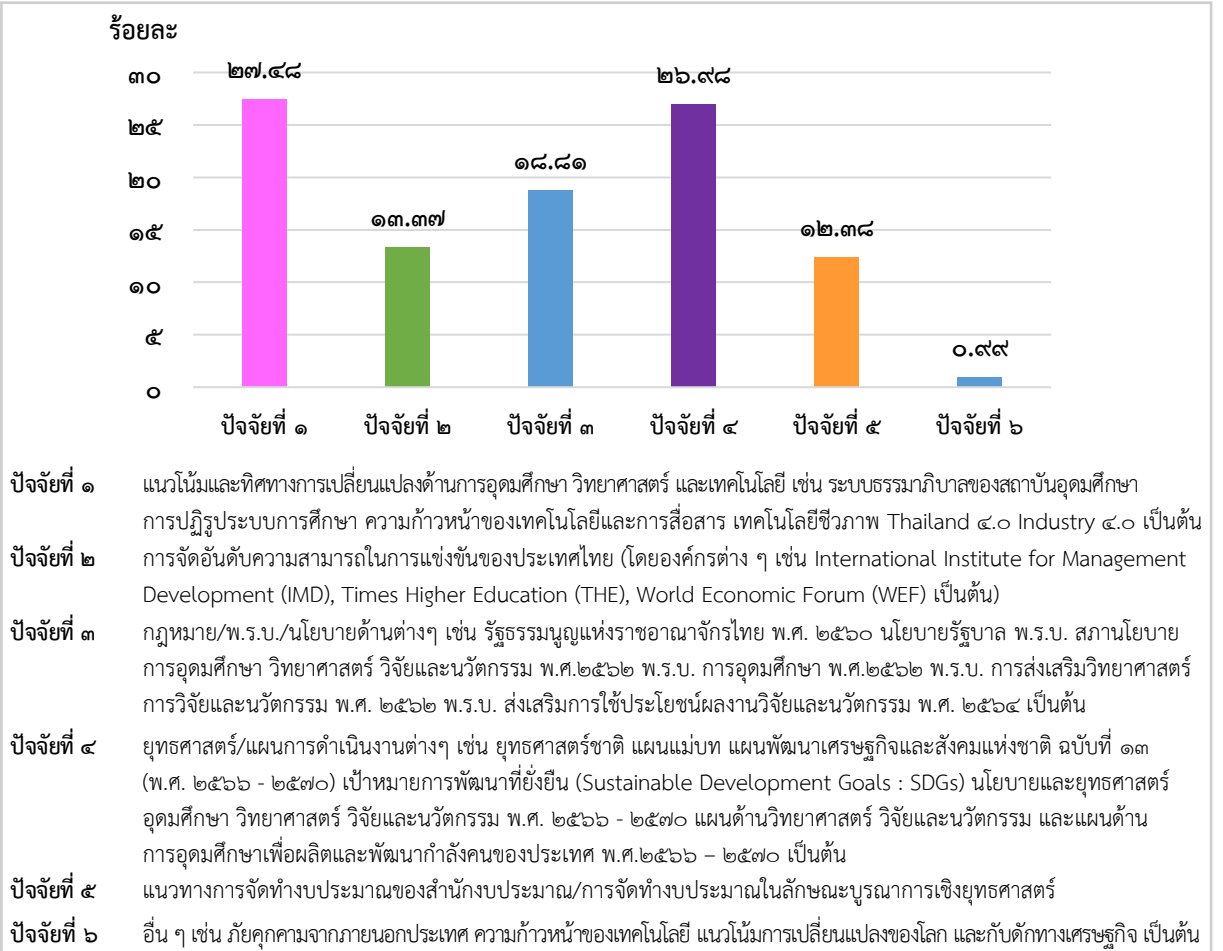


### ๓.๓ ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ อว. มากที่สุด คือ ปัจจัยที่ ๑ แนวโน้มและทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เช่น ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา การปฏิรูประบบการศึกษา ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสาร เทคโนโลยีชีวภาพ Thailand ๔.๐ Industry ๔.๐ เป็นต้น โดยมีจำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๘

รองลงมาคือ ปัจจัยที่ ๔ ยุทธศาสตร์/แผนการดำเนินงานต่างๆ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) นโยบายและยุทธศาสตร์อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง) เป็นต้น โดยมีจำนวน ๑๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๘

และปัจจัยที่ ๓ กฎหมาย/พ.ร.บ./นโยบายด้านต่างๆ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ นโยบายรัฐบาล พระราชบัญญัติสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้น โดยมีจำนวน ๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๘๑ ตามลำดับ ดังแผนภาพที่ ๗



แผนภาพที่ ๗ แสดงสัดส่วนร้อยละของปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ อว.

### ๓.๔ ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น ต่อจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม (SWOT) ของ อว. เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ อว. และใช้ในการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ของ อว. ที่เหมาะสมและสอดคล้องต่อความสามารถภายใน (จุดแข็งและจุดอ่อน) และสถานการณ์ภายนอก (โอกาสและภัยคุกคาม) ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันและอนาคต โดยเรียงตามระดับความสำคัญ สามารถสรุปได้ดังนี้

#### • จุดแข็ง (Strength)

๑) มีคณะกรรมการและคณะทำงานด้านต่าง ๆ ที่เป็นกลไกดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๔)

๒) มีกลไกสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อกำหนดทิศทางนโยบาย ยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศให้เป็นเอกภาพ (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๓)

๓) มีการกำหนดกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมถึงแผนงาน/โครงการ และเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกรอบแนวคิดและแนวทางการดำเนินงาน และการบูรณาการด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๒)

๔) มีภารกิจที่ครอบคลุมทุกด้าน เช่น การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การถ่ายทอดและบ่มเพาะผู้ประกอบการ การพัฒนาบุคลากร การสร้างองค์ความรู้ระดับสูงเพื่อการพัฒนาประเทศ เป็นต้น (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐)

๕) มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น และห้องปฏิบัติการในทุกภูมิภาค รวมทั้งมีเครือข่ายการทำงานที่ครอบคลุม ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง สถาบันวิจัย และมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาในพื้นที่ และเป็นแหล่งความรู้ในการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖)

๖) มีบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาในหน่วยงานจำนวนมาก ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญทั้งในด้านวิชาการและด้านเทคนิคเฉพาะทาง (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๓)

๗) มีโครงสร้างหน่วยงานในสังกัดที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานหลากหลายรูปแบบ เช่น ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา รัฐวิสาหกิจ องค์กรในกำกับ องค์กรมหาชน จึงสามารถบริหารจัดการได้คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๙)

๘) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำ ในการพัฒนาองค์กร และให้การสนับสนุนแนวทางการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๙)

๙) มีการผลักดันกฎหมายที่เอื้อต่อการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อไปสู่การสร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมให้กับประเทศ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๔)

๑๐) จุดแข็งอื่น ๆ เช่น เป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล มีความพร้อมด้านบุคลากรและทรัพยากรมนุษย์ เป็นศูนย์รวมมันสมองของประเทศในด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมีหน่วยงานที่ดูแลทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นต้น

## • จุดอ่อน (Weakness)

- ๑) บุคลากรที่เป็นจุดแข็งของหน่วยงานไม่ได้รับการสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพเท่าที่ควร ทำให้เกิดสถานะสมองไหล และขาดแรงจูงใจในการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๕)
- ๒) ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์และครอบคลุมทั่วทั้งกระทรวง ทำให้การใช้ข้อมูลหรือการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และบุคลากรภายนอกไม่เต็มประสิทธิภาพเท่าที่ควร (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๒)
- ๓) ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษายังไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์มากเท่าที่ควร และยังมีช่องว่างในการเชื่อมต่อระหว่างองค์ความรู้ภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม และการส่งต่อนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๒)
- ๔) กระทรวงมีขนาดใหญ่ มีสายบังคับบัญชาที่ยาว ทำให้การส่งต่อนโยบายจากส่วนกลางไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทำได้ยาก ทำให้การขับเคลื่อนงานต่าง ๆ ทำได้ล่าช้า (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕)
- ๕) บทบาทของแต่ละหน่วยงานยังมีความซ้ำซ้อน การประสานงาน และการบูรณาการการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๓)
- ๖) บุคลากรในสังกัดกระทรวงมีความเข้าใจและรับรู้นโยบายวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ กฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศ แนวทางการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน ยังไม่ทั่วถึง (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๘)
- ๗) จุดอ่อนอื่น ๆ เช่น งบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาที่มีสัดส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับงบประมาณภาพรวมของทั้งประเทศ ขาดความต่อเนื่องของนโยบาย ความไม่สมดุลของอัตรากำลังและภารกิจ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ยังไม่ดีเท่าที่ควร เป็นต้น

## • โอกาส (Opportunity)

- ๑) บริบทโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บทบาทการดำเนินงานของกระทรวงมีความสำคัญมากขึ้นในปัจจุบัน และอนาคต (คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒)
- ๒) กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) เอื้อให้กระทรวง ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี พร้อมสู่การปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพได้อย่างรวดเร็ว (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖)
- ๓) นโยบายของรัฐบาลที่กำหนดทิศทางพัฒนาประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๐)
- ๔) ความคาดหวังของภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งประชาชนในการนำองค์ความรู้ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๗)
- ๕) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และการกำหนดการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model) เป็นวาระแห่งชาติ เอื้อต่อบทบาทการขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของกระทรวง (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๗)

๖) มีหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา หน่วยวิจัยและจัดสรรทุนภายใต้ อว. เป็นเครือข่ายการดำเนินงาน และสนับสนุนภารกิจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอกเป็นจำนวนมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๙)

๗) การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ เอื้อให้กระทรวงสามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนบทบาท ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศไทยในเวทีสากล (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘)

๗) โอกาสอื่น ๆ เช่น การมีนักศึกษา บุคลากร และนักวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยที่มีคุณภาพพร้อมรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง การเป็นองค์กรนำด้านการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นต้น

#### • ภัยคุกคาม (Threat)

๑) ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เสมอภาคทางสังคม โดยเฉพาะความเหลื่อมล้ำในด้านการศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑)

๒) ระบบราชการไทยมีกฎ/ระเบียบในการดำเนินงานที่ไม่สามารถลดขั้นตอนลงได้ ส่งผลให้ กระทรวงฯ ดำเนินงานได้ยาก ไม่ทันต่อสถานการณ์ (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๔)

๓) ปัญหาด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การแข่งขันระดับประเทศต้องเน้นทั้งในเชิงรุกและตั้งรับ รวมทั้ง การแข่งขันที่สูงขึ้นระหว่างนานาประเทศในการพัฒนาการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) เพื่อเป็นฐานความรู้ในอนาคต (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๒)

๔) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศที่เข้าสู่สังคมสูงวัย และจำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลง ส่งผลกระทบต่อรูปแบบการเรียนรู้และจำนวนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งกระทรวงต้องเร่งปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๗)

๕) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะความผันผวนในระดับเศรษฐกิจโลก การเปลี่ยนขั้วอำนาจของเศรษฐกิจโลก ตลอดจนปัญหาด้านภัยพิบัติที่สำคัญทั้งในและต่างประเทศที่อาจทำให้การลงทุนและการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมชะงักงัน รวมทั้งงบประมาณจากภาครัฐจะมีเงื่อนไข และข้อจำกัดมากยิ่งขึ้น (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๙)

๖) ปัญหาความแตกต่างทางความคิดและการสื่อสาร รวมทั้งช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) ทำให้ต้องวางแผน รับมือ และแก้ไข เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของคนทุกช่วงวัย (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๗)

๗) ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่ให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงทำให้ผู้ประกอบการ/ผู้รับบริการมีทางเลือกในการรับบริการจากหน่วยงานอื่น (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๓)

๘) ภัยคุกคามอื่น ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและความไม่ต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาล ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ภัยคุกคามทางไซเบอร์ เป็นต้น

### ๓.๕ ความเห็นต่อวิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด ของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

การสำรวจระดับความเหมาะสมต่อวิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

#### ๓.๕.๑ วิสัยทัศน์

“สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศมีการพัฒนา  
อย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่นาคต”

ระดับความเหมาะสมของวิสัยทัศน์ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเหมาะสมอยู่ใน  
ระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๔)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ควรปรับให้กระชับ เข้าใจง่าย และกำหนดระยะเวลาการบรรลุเป้าหมายที่ชัดเจน
- ควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับ พัฒนานิสิต/นักศึกษาให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพในแต่ละสาขาอาชีพ และได้รับการพัฒนา/สนับสนุนที่เท่าเทียมกันทุกสถาบัน
- ควรแสดงให้เห็นทิศทางขององค์กรอย่างชัดเจน เปลี่ยนสิ่งที่จะ “ทำ” เป็นสิ่งที่จะ “เป็น” เช่น อว. เป็นผู้นำวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมไทยนำประเทศไทยสู่ประเทศพัฒนาแล้วภายในปี ๒๕๘๐
- ควรเปลี่ยนเป็น “สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ยั่งยืน และพร้อมก้าวสู่นาคต”
- เพิ่มเติมมุมมองในมิติความมั่นคงจากการพัฒนาต่อยอดเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อความมั่นคงของประเทศไทย

๓.๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด  
กรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ (ระยะ ๕ ปี)

#### ๑) ผลสัมฤทธิ์

ผลสัมฤทธิ์ที่ ๑ คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูง เพียงพอในการพลิกโฉมประเทศให้  
ยกกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕)

ผลสัมฤทธิ์ที่ ๒ เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและ  
เศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และสังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนสามารถ  
แก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๗)

ระดับความเหมาะสมของผลสัมฤทธิ์ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบันมีความเหมาะสมอยู่  
ในระดับมากที่สุด ๒ ผลสัมฤทธิ์

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ผลสัมฤทธิ์ไม่ควรมุ่งประเด็นเศรษฐกิจเพียงด้านเดียว ควรกำหนดประเด็นให้ชัดเจน และครอบคลุมทุกมิติด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยเฉพาะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ
- ควรเปลี่ยนผลสัมฤทธิ์ที่ ๑ เป็น “คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูง ในการพลิกโฉมประเทศในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน” และผลสัมฤทธิ์ที่ ๒ เป็น “เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขัน เพิ่มความมั่นคงเศรษฐกิจฐานราก และสังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

## ๒) ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์

**ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ ๑** อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๘)

**ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ ๒** อันดับรวมของความสามารถการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศตามการจัดอันดับของ IMD (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๘)

**ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ ๓** สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๘)

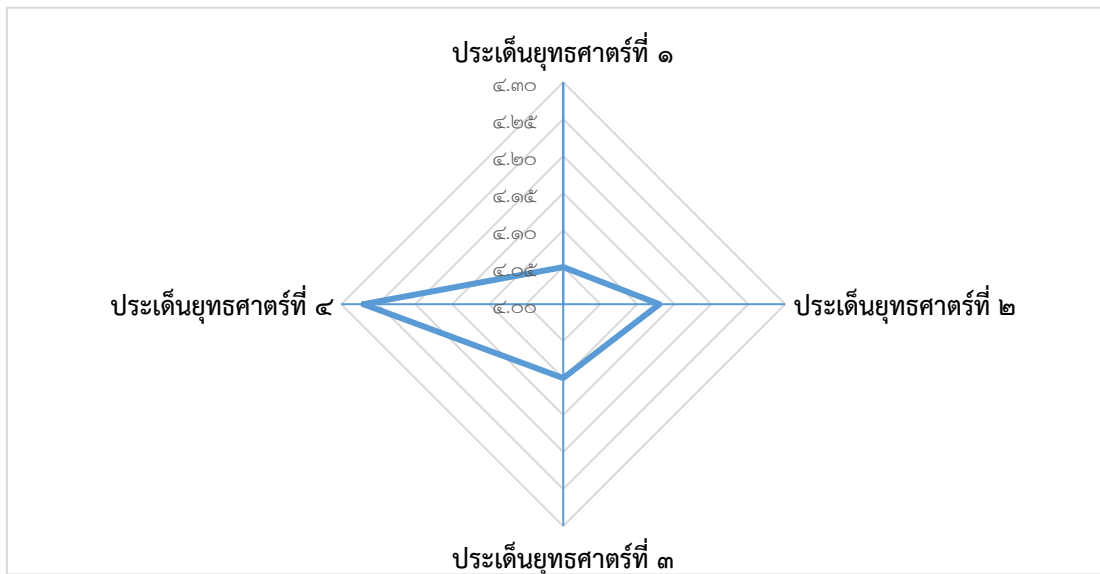
ระดับความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบันมีความเหมาะสม เฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึง ๓ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ควรกำหนดค่าเป้าหมายให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถวัดผลได้
- ควรมีตัวชี้วัดเกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์และสร้างความเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ ๑ และ ๒ มีขอบเขตกว้างเกินไป โดยการจัดอันดับของ IMD อาจไม่ได้สะท้อนถึงความสำเร็จของการพัฒนา อว. โดยตรง
- ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ ๓ ควรเปรียบเทียบมูลค่าและจำนวนทุนของงานวิจัยและนวัตกรรม ทั้งหมดที่ได้รับทุน กับงานวิจัย/นวัตกรรมที่ไม่ได้รับทุน เพื่อหาสาเหตุของงานวิจัย และนวัตกรรม ที่ไม่เป็นที่สนใจพอที่จะมีผู้ลงทุน
- อาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัด GDP ของประเทศที่เพิ่มขึ้น และเพิ่มเติมตัวชี้วัดอันดับความสามารถด้านนวัตกรรม (Global Innovation Index : GII) ซึ่งระบุไว้ในตัวชี้วัด แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เพื่อให้กรอบประเด็นยุทธศาสตร์ อว. มีความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ และทำให้ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ตอบโจทย์ในการแก้ปัญหาท้าทายเร่งด่วนของประเทศ ให้ก้าวไปสู่ประเทศรายได้สูงเป็นประเทศชั้นนำด้านนวัตกรรมได้ในอนาคต

### ก) ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด

การสำรวจระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัดของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน จำนวน ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของ อว. มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับ “มากที่สุด” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗) ในขณะที่ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับ “มาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๕, ๔.๑๓ และ ๔.๑๐ ตามลำดับ) ดังแสดงในแผนภาพที่ ๘



แผนภาพที่ ๘ ระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ของ อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

**เป้าหมายที่ ๑** ยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้กำลังคนสมรรถนะสูง วิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และพัฒนาผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๙)

**ตัวชี้วัดที่ ๑** จำนวนธุรกิจฐานนวัตกรรมที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมสนับสนุน ผลักดันยกระดับศักยภาพด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๕)

**ตัวชี้วัดที่ ๒** จำนวนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ที่ได้รับการยกระดับศักยภาพและมีรายได้เพิ่มขึ้น (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๕)

**ตัวชี้วัดที่ ๓** มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนา นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘)

**ตัวชี้วัดที่ ๔** จำนวนสตาร์ทอัพที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมให้การสนับสนุน (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๒)

**ตัวชี้วัดที่ ๕** มูลค่าการลงทุนวิจัยของบริษัทที่ใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม  
(คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๙)

ระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน  
มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๕)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ตัวชี้วัดยังไม่ส่งผลต่อความสำเร็จของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ และเป้าหมาย เนื่องจากขาดความท้าทาย ไม่ส่งผลให้เกิดผลกระทบในเชิงมหภาคของประเทศ ที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล
- ตัวชี้วัดควรมุ่งเน้นการวัดผลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้การบรรลุเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ตัวชี้วัดที่ ๓ ควรนับที่จำนวนการลงทุน ไม่ใช่ที่มูลค่าของผลกระทบ เนื่องจากปัจจัยของการนำผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรมไปใช้นั้น มิใช่ปัจจัยเดียวที่มีผลต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้น ทำให้อาจวัดผลได้ยาก หรือวัดผลได้ แต่ผลนั้นไม่สื่อความหมายที่แท้จริงของการวัดผล
- ตัวชี้วัดที่ ๔ ควรนับจำนวนขององค์กรในภาคเอกชนทั้งหมด โดยจัดเก็บข้อมูลของประเภทขององค์กรที่ อว. สนับสนุนว่าเป็นองค์กรขนาดใหญ่ องค์กรขนาดกลาง องค์กรขนาดเล็ก หรือองค์กรขนาดเล็กมาก เพื่อเปรียบเทียบสัดส่วนในการสนับสนุนองค์กรแต่ละประเภท และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการพิจารณาการสนับสนุนในครั้งต่อไป
- ตัวชี้วัดที่ ๕ เป็นการวัดผลจากมูลค่าจากการลงทุนวิจัยของบริษัทที่ใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม ซึ่งผลงานวิจัยส่วนน้อยที่เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๑ ปี และมูลค่าจะเกิดขึ้นเมื่อบริษัทมาใช้ประโยชน์จากการวิจัย และหากไม่กำหนดเงื่อนไข ตั้งแต่การประกาศรับข้อเสนอ จะต้องมีการมีบริษัทเข้าร่วม อาจส่งผลให้ตัวชี้วัดนี้อาจบรรลุได้ยาก

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

**เป้าหมายที่ ๒** สังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีธรรมาภิบาล มีความพร้อมเป็น  
สังคมสูงวัย และยกระดับการจัดการทรัพยากร (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐)

**ตัวชี้วัดที่ ๖** จำนวนต้นแบบในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี  
และนวัตกรรม ที่แสดงให้เห็นว่าสามารถพัฒนาและเร่งแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมใน  
ชุมชน/ท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)



**ตัวชี้วัดที่ ๗** จำนวนผู้สูงอายุในชนบทและเมืองที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในอนาคตและเพิ่มความสามารถในการพึ่งตนเองโดยหน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ ด้วยการใช้ผลงานวิจัยองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๑)

**ตัวชี้วัดที่ ๘** มูลค่าผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๗)

**ตัวชี้วัดที่ ๙** ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๗)

ระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๓)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ และเป้าหมาย ยังขาดจุดมุ่งเน้นที่ชัดเจน และตัวชี้วัดควรเน้นเรื่องการยกระดับคุณภาพชีวิต และความผาสุกของประชาชน รวมทั้งการพัฒนาคนในทุกช่วงวัย ไม่ใช่เพียงกลุ่มผู้สูงอายุ
- ตัวชี้วัดที่ ๖ ควรเพิ่มการจับเก็บข้อมูลของมูลค่าความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น มูลค่าของความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง ระยะเวลาโดยประมาณที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จ และระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่พบให้แล้วเสร็จจริง รวมไปถึงร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขปัญหา เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของการนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มาช่วยในการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชนและ/หรือท้องถิ่นได้
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ควรเพิ่มการจับเก็บจำนวนผู้สูงอายุทั้งหมดในเชิงพื้นที่ด้วย เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับจำนวนผู้สูงอายุที่เข้ารับการเรียนรู้ทักษะด้านดิจิทัลที่จำเป็นในการใช้ชีวิตประจำวัน และจำนวนผู้สูงอายุที่ผ่านการเรียนรู้ทักษะและผ่านการทดสอบทักษะในพื้นที่ดังกล่าว เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง และสามารถใช้อ้างอิงข้อมูลดังกล่าวในการพิจารณาสนับสนุนการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเข้ารับการเรียนรู้ทักษะด้านดิจิทัลที่จำเป็นได้อีกด้วย
- ตัวชี้วัดที่ ๘ ควรนับที่จำนวนการลงทุน ไม่ใช่ที่มูลค่าของผลกระทบ เนื่องจากปัจจัยของการนำผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรมไปใช้นั้น มิใช่ปัจจัยเดียวที่มีผลต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้น ทำให้อาจวัดผลได้ยาก หรือวัดผลได้ แต่ผลนั้นไม่สื่อความหมายที่แท้จริงของการวัดผล ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ ๘ อาจบรรลุได้ยากเนื่องจาก ผลกระทบจากงานวิจัยจะเกิดขึ้นเมื่อมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่องานวิจัยเสร็จสิ้นไปแล้วชักระยะ (๒-๓ ปี) หากวัดผลจากงานวิจัยตามที่งบประมาณที่ให้ทุนอาจไม่บรรลุผล จึงอาจกำหนดเกณฑ์การวัดผลงานงานวิจัยที่เกิดผลกระทบในปีที่จับเก็บ ที่ให้ตัวชี้วัดนี้บรรลุได้ตามเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม  
ระดับขั้นแนวหน้า

**เป้าหมายที่ ๓** สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีระดับขั้นแนวหน้า โดยมี  
โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศที่ทัดเทียมสากล  
และมีกระบวนการค้นพบใหม่ทางมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ที่นำไปประยุกต์ใช้ (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๓)

**ตัวชี้วัดที่ ๑๐** จำนวนองค์ความรู้ใหม่ หรือเทคโนโลยีขั้นแนวหน้า หรือนวัตกรรม  
ที่เกิดจากงานวิจัยขั้นแนวหน้าด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ และที่นำไป  
ประยุกต์ใช้และ/หรือพัฒนาต่อยอด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๑)

**ตัวชี้วัดที่ ๑๑** จำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่  
สร้างใหม่หรือจัดหาซื้อมาหรือได้รับการพัฒนายกระดับเพิ่มขึ้น สามารถทัดเทียมสากลและสอดคล้องกับทิศ  
ทางการวิจัยขั้นแนวหน้ารวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีแห่งอนาคต (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖)

**ตัวชี้วัดที่ ๑๒** ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมรับภัยคุกคามทาง  
นิวเคลียร์และรังสี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๖)

ระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน  
มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- เป้าหมายที่ ๓ ยังขาดจุดมุ่งเน้นที่ชัดเจน ไม่ส่งผลกระทบต่อประเด็นยุทธศาสตร์  
ที่ ๓ และตัวชี้วัดบางตัวไม่สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าหมาย
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ควรมีการจำกัดความหมายของคำว่า "องค์ความรู้ใหม่" หรือ  
"เทคโนโลยีขั้นแนวหน้า" หรือ "นวัตกรรมขั้นแนวหน้า" เพื่อให้ประเมินศักยภาพ  
ของงานวิจัยในแต่ละสาขาวิชาได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ การนับจำนวนเพื่อ  
ประเมินผลอาจให้ผลลัพธ์ที่ไม่สามารถสื่อความหมายหรือใช้ในการวิเคราะห์ได้  
อย่างชัดเจน อาจจำเป็นต้องเปลี่ยนจากการนับจำนวนเป็นการนับยอดการอ้างอิง  
สิ่งที่ตรงตามคำจำกัดความของ "องค์ความรู้ใหม่" หรือ "เทคโนโลยีขั้นแนวหน้า"  
หรือ "นวัตกรรมขั้นแนวหน้า" ในแต่ละสาขาวิชานั้นๆ เพื่อประเมินความถี่ของ  
การอ้างอิงมากกว่าการนับจำนวน "องค์ความรู้ใหม่" หรือ "เทคโนโลยีขั้นแนวหน้า"  
หรือ "นวัตกรรมขั้นแนวหน้า" ที่ใช้เพื่อพัฒนาและ/หรือต่อยอด
- ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมรับภัยคุกคามทาง  
นิวเคลียร์และรังสี เป็นตัวชี้วัดที่จำเพาะเกินไป ไม่สอดคล้องกับเป้าหมาย
- ควรมีการพัฒนาด้านนิวเคลียร์และรังสีเพิ่มเติม เช่น ความก้าวหน้าพลังงาน  
ไฟฟ้าจากนิวเคลียร์ เป็นต้น
- ควรมีตัวชี้วัดเกี่ยวกับการกำจัดสารเคมีอันตรายจากภาคอุตสาหกรรม เช่น  
อันตรายจากโลหะหนัก เป็นต้น

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ**

**เป้าหมายที่ ๔** กำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยของประเทศได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๑)

**ตัวชี้วัดที่ ๑๓** บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา แบบทำงานเต็มเวลา (FTE) ต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน-ปี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

**ตัวชี้วัดที่ ๑๔** สถาบันอุดมศึกษาติด University Ranking by subjects ใน ๑๐๐ อันดับแรกของโลก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๙)

**ตัวชี้วัดที่ ๑๕** การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะ ๑ ปี หลังจากการจบการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๔)

**ตัวชี้วัดที่ ๑๖** จำนวนบัณฑิตที่มีทักษะสูงตบโจทย์อุตสาหกรรมของประเทศ และมีการพัฒนาทักษะแรงงานในอุตสาหกรรมปัจจุบัน เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๙)

**ตัวชี้วัดที่ ๑๗** จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖)

**ตัวชี้วัดที่ ๑๘** จำนวนประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาทักษะหรือองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๓)

ระดับความเหมาะสมของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของ อว. ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเหมาะสม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- ตัวชี้วัดยังไม่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของเป้าหมายและประเด็นยุทธศาสตร์
- ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ควรมีการประเมินจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาแบบทำงานเต็มเวลา (FTE) โดยอิงจากข้อมูลจำนวนผู้ให้บริการด้านการวิจัยและพัฒนาในพื้นที่นั้นๆ มากกว่าที่จะวัดเป็นจำนวนคนต่อปี ทั้งนี้ ควรกำหนดเกณฑ์สัดส่วนระหว่างจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาและจำนวนผู้รับบริการด้านการวิจัยและพัฒนาในพื้นที่นั้นๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถประเมินได้ว่าจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาเพียงพอต่อจำนวนผู้รับบริการในพื้นที่นั้นๆ หรือไม่ อย่างไร
- ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ควรเก็บข้อมูลเพิ่มเติมด้วยว่าผู้สำเร็จการศึกษาได้เข้าทำงานที่ตรงกับสาขาวิชาที่จบมาหรือไม่ และควรเก็บข้อมูลของประเทศที่อยู่ของสถานที่ทำงาน เพื่อวิเคราะห์ผลว่าเกิด "ภาวะสมองไหล" มากน้อยเพียงใด รวมทั้ง การมีงานทำควรระบุด้วยว่า ตรงตามความต้องการของนักศึกษา
- ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ควรมีการกำหนดนิยามของคำว่า "บัณฑิตที่มีทักษะสูง" และควรเก็บข้อมูลว่าบัณฑิตเหล่านั้นมีทักษะพิเศษในด้านสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับ

ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมหรือไม่ เพื่อวิเคราะห์ สัดส่วนของ "บัณฑิตที่มีทักษะสูง" ที่มีทักษะในสาขาที่เกี่ยวข้อง กับ "บัณฑิตที่มีทักษะสูง" ที่ไม่มีทักษะในสาขาที่เกี่ยวข้อง

- ตัวชี้วัดที่ ๑๗ ควรเพิ่มการจัดเก็บช่วงอายุของผู้เรียนและแหล่งการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้สามารถจำแนกความสนใจ และพิจารณาให้การสนับสนุนการเรียนแบบ Lifelong Learning ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ตัวชี้วัดที่ ๑๘ ควรมีการสำรวจโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยหากในพื้นที่ไม่มีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่เพียงพอต่อจำนวนประชากรในพื้นที่จังหวัดนั้น ๆ ก็อาจทำให้เป็นอุปสรรคในการเก็บข้อมูล จำนวนประชากรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาทักษะและ/หรือองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นอกจากนี้ การประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว เป็นเรื่องที่ค่อนข้างละเอียดอ่อนและต้องอาศัยระยะเวลาเป็น อย่างมาก

### ๓.๖ ความคิดเห็นต่อบทบาทการทำงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมภายใน ๕ ปีข้างหน้า (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๒)

บทบาทของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในการบูรณาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประเทศใน ๕ ปีข้างหน้า สามารถสรุปออกเป็น ๒ ด้านหลัก ได้ดังนี้

#### ๑) บทบาทด้านการอุดมศึกษา

##### ๑.๑) การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

- ปรับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับทิศทางเศรษฐกิจและแนวโน้มโลก เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการเข้าสู่ตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

- บูรณาการข้ามศาสตร์ เน้นการเรียนรู้แบบสหสาขาวิชา (Multidisciplinary) เพื่อตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของตลาดแรงงาน

##### ๑.๒) การผลิตและพัฒนากำลังคน

- พัฒนากำลังคนทุกช่วงวัย โดยการพัฒนาหลักสูตรสำหรับประชากรทุกช่วงวัย เพื่อตอบสนองต่อทิศทางการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรสู่สังคมสูงวัย และตอบโจทย์ความต้องการของประเทศในการพัฒนาคนให้เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศ

- พัฒนาและยกระดับคุณภาพของบุคลากรภาคการอุดมศึกษา โดยการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพที่สูงขึ้น

- มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีทักษะสูง โดยเฉพาะบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศ

### ๑.๓) การบูรณาการทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐาน

- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ครอบคลุมทั่วประเทศเพื่อรองรับการเรียนการสอนและการพัฒนาทักษะที่ทันสมัย
- ส่งเสริมการบูรณาการ ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะที่เป็นประโยชน์

### ๒) บทบาทด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

#### ๒.๑) การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม

- สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ในสาขาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เช่น PM๒.๕ การลดก๊าซเรือนกระจก นวัตกรรมพลังงาน และเกษตรกรรม
- มุ่งเน้นการพัฒนา นวัตกรรม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

#### ๒.๒) การพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- เร่งสร้างนวัตกรรม เพื่อผลิตนวัตกรรมใหม่ๆ และแก้ไขปัญหาที่สำคัญของประเทศ
- พัฒนากำลังคน โดยการสร้างและส่งเสริมทักษะในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

#### ๒.๓) การผลักดันนโยบายและการลงทุน

- ปรับปรุงกฎระเบียบและกฎหมาย ที่เอื้อต่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์
- ลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ที่เอื้อต่อการทำวิจัยและการพัฒนา นวัตกรรม เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสนับสนุนการวิจัยที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า อว. ควรปรับเปลี่ยนบทบาทสู่การเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมและสนับสนุน การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มากกว่าการเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแล มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อยกระดับการวิจัยและพัฒนา รวมทั้ง ผลิตนวัตกรรมใหม่ ๆ จากองค์ความรู้และทรัพยากรในประเทศ ตลอดจนเร่งส่งเสริมการสร้างระบบนิเวศวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

### ๓.๗) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ความต้องการที่จะเป็นประโยชน์ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

#### ๑) ด้านอุดมศึกษา

- ควรมีแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับการศึกษาของประเทศให้ทัดเทียมนานาชาติ
- พัฒนาบัณฑิตและบุคลากรอุดมศึกษาให้เท่าทันโลกอนาคต
- ควรลดความซ้ำซ้อนในการให้ทุนการศึกษา

#### ๒) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- ควรมุ่งเน้นการพัฒนา งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน และพัฒนา ระบบนิเวศวิจัยและนวัตกรรมให้เอื้อต่อการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม

- ควรเพิ่มแผนหรือโครงการที่มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนางานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ช่วยผลักดันให้เกิด Soft Power ใหม่ ๆ ของประเทศไทย ตามนโยบายรัฐบาล
- ควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมงานวิจัย เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมภาคเกษตรกรรม ที่สามารถยกระดับการบริหารจัดการที่ดินของประเทศอย่างยั่งยืน อาทิ การกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม การพัฒนาต่อยอดสินทรัพย์ในผืนดินด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG การนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมมาสนับสนุนการพิสูจน์สิทธิในที่ดินและการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดิน (One Map)
- ควรมีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ด้านการอุดมศึกษาและการวิจัยสำหรับอนาคต

### ๓) ด้านการบริหารจัดการและการดำเนินงาน

- ผู้บริหารระดับสูงของ อว. ควรกำหนดนโยบายแบบมีทิศทาง มุ่งเน้นการดำเนินการเฉพาะเรื่อง
- ควรมีการทบทวนโครงสร้างภารกิจและอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานภายใน อว. ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งทบทวนความสำเร็จของ อว. ที่ได้สร้างผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ ภายหลังจากจัดตั้งกระทรวง
- อว. ควรหารือกับกรมบัญชีกลางเกี่ยวกับระเบียบหรือแนวทางเกี่ยวกับ “การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเพื่อการวิจัย” เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมกับกระบวนการทำวิจัย เพื่อให้การบริหารโครงการวิจัยเป็นไปอย่างคล่องตัว โปร่งใส และมีคุณภาพมากขึ้น ส่งผลต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ควรให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคลากร อว. รวมถึงการพัฒนาบุคลากรและภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของ อว.

### ๔) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ควรมีระบบบริหารจัดการบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ที่เป็นระบบเดียวกันทั่วประเทศ เพื่อลดข้อจำกัดในการบริหารทรัพยากรบุคคลในแต่ละมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
- ควรมีการดำเนินงานและระบบฐานข้อมูลภายใน สป.อว. ที่เป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและลดขั้นตอนการทำงานที่ไม่จำเป็น และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## บทที่ ๔ บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ๑๖๙ ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๔๔ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๑ สรุปได้ดังนี้

### ๔.๑ บทสรุป

#### ๔.๑.๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

- ๑) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๖๐.๔๒)
- ๒) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี (ร้อยละ ๓๓.๓๓)
- ๓) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป (ร้อยละ ๗๒.๙๒)
- ๔) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของ อว. และหน่วยงานในสังกัด อว. (คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๙๔)
- ๕) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. ต่ำกว่า ๑๐ ครั้ง (ร้อยละ ๕๔.๑๗)
- ๖) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว. ด้านนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ (ร้อยละ ๒๘.๔๑)

#### ๔.๑.๒ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อวิสัยทัศน์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อวิสัยทัศน์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๔)

#### ๔.๑.๓ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า

- ๑) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ และตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๙)
- ๒) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจใกล้เคียงกัน โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง ๓.๘๖ – ๔.๓๑ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด

## ๔.๒ ข้อเสนอแนะ

### ๔.๒.๑ ความคิดเห็นต่อบทบาทการทำงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใน ๕ ปีข้างหน้า (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๒)

จากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรสู่สังคมสูงวัยและความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ในด้านการอุดมศึกษา อว. ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการศึกษาให้สอดคล้องกับทิศทางของโลก และตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน ตอบสนองความต้องการของประเทศ โดยเฉพาะการบูรณาการข้ามศาสตร์ เน้นความเป็นสหสาขาวิชามากขึ้น (Multidisciplinary) มุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมให้ประชากรทุกช่วงวัย และพัฒนากำลังคนทักษะสูงให้เป็นแรงขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้ง พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ในด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อว. ควรส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศ เร่งพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมุ่งเน้นการพัฒนา นวัตกรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนปรับปรุงกฎระเบียบและกฎหมายให้เอื้อต่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์ และลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อย่างไรก็ดี อว. ควรปรับเปลี่ยนบทบาทสู่การเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกในขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

### ๔.๒.๒ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ความต้องการที่จะเป็นประโยชน์ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เช่น ๑) ด้านอุดมศึกษา ควรมีแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับการอุดมศึกษาและพัฒนาบัณฑิตให้พร้อมสู่โลกอนาคต ๒) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรมุ่งเน้นการพัฒนา งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม และให้ความสำคัญกับงานวิจัยที่เป็นประเด็นสำคัญของประเทศ และลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ๓) ด้านการบริหารจัดการและการดำเนินงาน ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร และทบทวนโครงสร้างภารกิจและอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานภายใน อว. ให้เหมาะสม ๔) ควรส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาพัฒนากระบวนการทำงาน เพื่อสร้างความเป็นเอกภาพและสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีคุณภาพ



ภาคผนวก

## ภาคผนวกที่ ๑

### ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ๑. เพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	๕๗	๓๙.๕๘
หญิง	๘๗	๖๐.๔๒
รวม	๑๔๔	๑๐๐.๐๐

#### ๒. อายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	-	-
๒๐ - ๓๐ ปี	๑๗	๑๑.๘๑
๓๑ - ๔๐ ปี	๓๗	๒๕.๖๙
๔๑ - ๕๐ ปี	๔๘	๓๓.๓๓
๕๑ - ๖๐ ปี	๓๙	๒๗.๐๘
๖๑ ปีขึ้นไป	๓	๒.๐๘
รวม	๑๔๔	๑๐๐.๐๐

#### ๓. ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปวส./อนุปริญญา	๒	๑.๓๙
ปริญญาตรี	๓๗	๒๕.๖๙
ตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป	๑๐๕	๗๒.๙๒
รวม	๑๔๔	๑๐๐.๐๐

#### ๔. อาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ พนักงาน/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของ อว. และหน่วยงานในสังกัด อว.	๘๒	๕๖.๙๔
ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ พนักงาน/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของหน่วยราชการอื่น <u>ที่ไม่ใช่</u> หน่วยงานในสังกัด อว.	๖๐	๔๑.๖๗
ผู้ประกอบการ/พนักงาน/ลูกจ้าง ของบริษัทเอกชน	๒	๑.๓๙
<b>รวม</b>	<b>๑๔๔</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

#### ๕. จำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับ อว. (ต่อปี)

จำนวนครั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๑๐ ครั้ง	๗๘	๕๔.๑๗
๑๐ - ๒๐ ครั้ง	๓๐	๒๐.๘๓
๒๐ - ๓๐ ครั้ง	๖	๔.๑๗
๓๐ ครั้ง ขึ้นไป	๓๐	๒๐.๘๓
<b>รวม</b>	<b>๑๔๔</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

#### ๖. งานที่ได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว.

งานที่ได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ อว.	ร้อยละ
ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน เช่น การเรียนการสอน การศึกษา และได้รับการ ฝึกอบรมจาก อว. เป็นต้น	๒๑.๙๗
ด้านการสร้างความตระหนัก เช่น เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และเข้าร่วมกิจกรรม สัปดาห์วิทยาศาสตร์ เป็นต้น	๙.๐๙
ด้านการวิจัยและนวัตกรรม เช่น ได้รับทุนวิจัย และนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปประยุกต์ใช้ใน หน่วยงาน เป็นต้น	๒๒.๗๓
ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี/ความรู้ เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีจาก อว. เพื่อนำไปเพิ่มผลผลิตในเชิงพาณิชย์	๑๑.๓๖
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ การใช้ บริการอุทยานวิทยาศาสตร์ และได้รับการบ่มเพาะเทคโนโลยี เป็นต้น	๕.๓๐
ด้านนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ	๒๘.๔๑
ด้านอื่นๆ เช่น การรับนักศึกษาฝึกงาน การจัดทำร่างกฎหมายของกระทรวง การบูรณาการจัดทำ หลักสูตรการฝึกอบรมร่วมกัน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเครือข่ายระบบสารสนเทศ เป็นต้น	๑.๑๔
<b>รวม</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

## ภาคผนวกที่ ๒

### ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ และกระบวนการทำงานของกระทรวงการอุดมศึกษา

#### ๒.๑ ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ อว. (เลือกได้มากที่สุด ๓ ปัจจัย)

ปัจจัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แนวโน้มและทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เช่น ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา การปฏิรูประบบการศึกษา ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสาร เทคโนโลยีชีวภาพ Thailand ๔.๐ Industry ๔.๐ เป็นต้น	๑๑๑	๒๗.๔๘
การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (โดยองค์กรต่าง ๆ เช่น International Institute for Management Development (IMD), Times Higher Education (THE), World Economic Forum (WEF) เป็นต้น)	๕๔	๑๓.๓๗
กฎหมาย/พ.ร.บ./นโยบายด้านต่างๆ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ นโยบายรัฐบาลพ.ร.บ. สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๒ พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ พ.ร.บ. การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ร.บ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้น	๗๖	๑๘.๘๑
ยุทธศาสตร์/แผนการดำเนินงานต่างๆ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) นโยบายและยุทธศาสตร์อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เป็นต้น	๑๐๙	๒๖.๙๘
แนวทางการจัดทำงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ/การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์	๕๐	๑๒.๓๘
ปัจจัยอื่นๆ	๔	๐.๙๙
<b>รวม</b>	<b>๔๐๔</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

๒.๒ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
<b>จุดแข็ง (Strength)</b>							
๑. มีกลไกสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติ เพื่อกำหนดทิศทางนโยบาย ยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของ ประเทศให้เป็นเอกภาพ	๔๙	๗๑	๑๘	๕	๑	๔.๑๓	๒
๒. มีคณะกรรมการ และคณะทำงาน ด้านต่าง ๆ ที่เป็นกลไกดำเนินงาน ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการ ขับเคลื่อนภารกิจด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๔๗	๗๕	๑๘	๓	๑	๔.๑๔	๑
๓. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำ ในการพัฒนาองค์กร และให้การ สนับสนุนแนวทางการดำเนินงาน	๔๓	๖๖	๒๘	๕	๒	๓.๙๙	๗
๔. มีการกำหนดกรอบนโยบายและ ยุทธศาสตร์ รวมถึงแผนงาน/โครงการ และเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกรอบแนวคิด และแนวทางการดำเนินงาน และ การบูรณาการด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๔๒	๘๑	๑๗	๔	๐	๔.๑๒	๓
๕. มีโครงสร้างหน่วยงานในสังกัดที่ ขับเคลื่อนการดำเนินงานหลากหลาย รูปแบบ เช่น ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา รัฐวิสาหกิจ องค์กรใน กำกับ องค์กรมหาชน จึงสามารถบริหารจัดการ ได้คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ	๔๖	๖๕	๒๒	๗	๔	๓.๙๙	๗
๖. มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น และ ห้องปฏิบัติการในทุกภูมิภาค รวมทั้ง มีเครือข่ายการทำงานที่ครอบคลุม ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง สถาบันวิจัย และมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในส่วน ภูมิภาค เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาใน พื้นที่ และเป็นแหล่งความรู้ในการ พัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	๔๕	๖๙	๒๔	๖	๐	๔.๐๖	๕

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๗. มีบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาในหน่วยงานจำนวนมาก ที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญทั้งในด้านวิชาการและด้านเทคนิคเฉพาะทาง	๔๗	๖๐	๓๒	๔	๑	๔.๐๓	๖
๘. มีการผลักดันกฎหมายที่เอื้อต่อการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อไปสู่การสร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมให้กับประเทศ	๓๒	๖๕	๓๙	๘	๐	๓.๘๔	๘
๙. มีภารกิจที่ครอบคลุมทุกด้าน เช่น การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การถ่ายทอดและบ่มเพาะผู้ประกอบการ การพัฒนาบุคลากร การสร้างองค์ความรู้ระดับสูงเพื่อการพัฒนาประเทศ เป็นต้น	๕๑	๕๙	๓๑	๓	๐	๔.๑๐	๔
<b>จุดอ่อน (Weakness)</b>							
๑. กระทรวงมีขนาดใหญ่ มีสายบังคับบัญชาที่ยาว ทำให้การส่งต่อนโยบายจากส่วนกลางไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทำได้ยาก ทำให้การขับเคลื่อนงานต่าง ๆ ทำได้ล่าช้า	๔๐	๕๒	๔๕	๕	๒	๓.๘๕	๓
๒. บุคลากรในสังกัดกระทรวงมีความเข้าใจและรับรู้นโยบายวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ แนวทางการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน ยังไม่ทั่วถึง	๒๒	๕๘	๔๙	๑๒	๓	๓.๕๘	๕
๓. บทบาทของแต่ละหน่วยงานยังมีความซ้ำซ้อน การประสานงาน และการบูรณาการการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	๔๓	๔๗	๔๓	๘	๓	๓.๘๓	๔
๔. ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์และครอบคลุมทั่วทั้งกระทรวง ทำให้การใช้ข้อมูลหรือการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และบุคลากรภายนอกไม่เต็มประสิทธิภาพเท่าที่ควร	๔๔	๕๔	๓๘	๖	๒	๓.๙๒	๒

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๕. ผลงานวิชาการและผลงานวิจัย และพัฒนาของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษายังไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์มากเท่าที่ควร และยังมีช่องว่างในการเชื่อมต่อระหว่างองค์ความรู้ภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม และการส่งต่อนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	๔๑	๕๘	๓๘	๖	๑	๓.๙๒	๒
๖. บุคลากรที่เป็นจุดแข็งของหน่วยงานไม่ได้รับการสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพเท่าที่ควร ทำให้เกิดภาวะสมองไหล และขาดแรงจูงใจในการทำงาน	๔๗	๕๓	๓๗	๔	๓	๓.๙๕	๑
<b>โอกาส (Opportunity)</b>							
๑. นโยบายของรัฐบาลที่กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกในขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ	๖๐	๕๖	๒๕	๓	๐	๔.๒๐	๓
๒. บริบทโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บทบาทการดำเนินงานของกระทรวงมีความสำคัญมากขึ้นในปัจจุบันและอนาคต	๖๙	๕๕	๑๘	๑	๑	๔.๓๒	๑
๓. กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) เอื้อให้กระทรวง ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี พร้อมสู่การปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพได้อย่างรวดเร็ว	๖๔	๕๙	๑๘	๑	๒	๔.๒๖	๒
๔. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และการกำหนดการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว	๕๒	๖๘	๒๑	๓	๐	๔.๑๗	๔

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
(BCG Model) เป็นวาระแห่งชาติ เอื้อต่อบทบาทการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของ กระทรวง							
๕. ความคาดหวังของภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งประชาชนในการนำองค์ ความรู้ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไป ใช้ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ สังคม	๕๘	๖๐	๒๑	๓	๒	๔.๑๗	๔
๖. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่าง ประเทศ เอื้อให้กระทรวงสามารถ สนับสนุนการขับเคลื่อนบทบาทด้าน การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของประเทศไทยในเวที สากล	๔๙	๖๓	๒๘	๒	๒	๔.๐๘	๖
๗. มีหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา หน่วยวิจัยและจัดสรรทุนภายใต้ อว. เป็นเครือข่ายการดำเนินงานและ สนับสนุนภารกิจกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องภายนอกเป็นจำนวนมาก	๔๗	๖๙	๒๔	๒	๒	๔.๐๙	๕
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>							
๑. ระบบราชการไทยมีกฎ/ระเบียบ ในการดำเนินงานที่ไม่สามารถลด ขั้นตอนลงได้ ส่งผลให้กระทรวงฯ ดำเนินงานได้ยาก ไม่ทันต่อ สถานการณ์	๕๙	๕๓	๒๕	๗	๐	๔.๑๔	๒
๒. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ประชากรของประเทศที่เข้าสู่สังคมสูง วัย และจำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลง ส่งผลกระทบต่อรูปแบบการเรียนรู้ และจำนวนนักศึกษาใน ระดับอุดมศึกษา ซึ่งกระทรวงต้องเร่ง ปรับตัวเพื่อรับมือกับการ เปลี่ยนแปลง	๕๕	๕๔	๒๖	๘	๑	๔.๐๗	๔
๓. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะ ความผันผวนในระดับเศรษฐกิจโลก การเปลี่ยนขั้วอำนาจของเศรษฐกิจ โลก ตลอดจนปัญหาด้านภัยพิบัติที่	๔๓	๖๗	๒๖	๖	๒	๓.๙๙	๕



ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
สำคัญทั้งในและต่างประเทศที่อาจทำให้การลงทุนและการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมชะงักลง รวมทั้งงบประมาณจากภาครัฐจะมีเงื่อนไขและข้อจำกัดมากยิ่งขึ้น							
๔. ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เสมอภาคทางสังคม โดยเฉพาะความเหลื่อมล้ำในด้านการศึกษา ที่ส่งผลต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา	๖๒	๕๔	๒๔	๔	๐	๔.๒๑	๑
๕. ปัญหาความแตกต่างทางความคิดและการสื่อสาร รวมทั้งช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) ทำให้ต้องวางแผน รับมือ และแก้ไข เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของคนทุกช่วงวัย	๔๒	๖๓	๓๓	๕	๑	๓.๙๗	๖
๖. ปัญหาด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การแข่งขันระดับประเทศต้องเน้นทั้งในเชิงรุกและตั้งรับ รวมทั้ง การแข่งขันที่สูงขึ้นระหว่างนานาประเทศในการพัฒนาการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) เพื่อเป็นฐานความรู้ในอนาคต	๕๖	๕๖	๒๖	๕	๑	๔.๑๒	๓
๗. ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่ให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงทำให้ผู้ประกอบการ/ผู้รับบริการมีทางเลือกในการรับบริการจากหน่วยงานอื่น	๓๒	๖๘	๓๔	๘	๒	๓.๘๓	๗

๒.๓ วิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัดของ อว.

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
วิสัยทัศน์ "สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่นาคต "	๔๐	๖๔	๓๓	๖	๑	๓.๙๔	มาก
<b>ผลสัมฤทธิ์</b>							
๑. คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูงเพียงพอในการพลิกโฉมประเทศให้ยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน	๓๙	๕๗	๓๘	๘	๒	๓.๘๕	มาก
๒. เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และสังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อม	๓๘	๕๙	๓๘	๘	๑	๓.๘๗	มาก
<b>ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์</b>							
๑. อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD	๓๕	๖๗	๓๔	๖	๒	๓.๘๘	มาก
๒. อันดับรวมของความสามารถการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศตามการจัดอันดับของ IMD	๓๔	๖๘	๓๔	๗	๑	๓.๘๘	มาก
๓. สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	๔๕	๕๘	๓๕	๕	๑	๓.๙๘	มาก

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</b>							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๕๐	๖๐	๒๗	๕	๒	๔.๐๕	มาก
เป้าหมายที่ ๑ ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้กำลังคนสมรรถนะสูง วิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และพัฒนาผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล	๔๙	๖๓	๒๙	๒	๑	๔.๐๙	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนธุรกิจฐานนวัตกรรมที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมสนับสนุน ผลักดันยกระดับศักยภาพด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม	๓๖	๗๑	๓๑	๖	๐	๓.๙๕	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ที่ได้รับการยกระดับศักยภาพและมีรายได้เพิ่มขึ้น	๔๑	๖๒	๓๕	๕	๑	๓.๙๕	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	๕๐	๕๙	๓๓	๑	๑	๔.๐๘	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๔ จำนวนสตาร์ทอัพที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้การสนับสนุน	๓๔	๖๙	๓๗	๔	๐	๓.๙๒	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๕ มูลค่าการลงทุนวิจัยของ บริษัทที่มาใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม	๔๓	๖๓	๓๒	๕	๑	๓.๙๙	มาก

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</b>							
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒</b> การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๕๒	๖๐	๓๐	๒	๐	๔.๑๓	มาก
<b>เป้าหมายที่ ๒</b> สังคมไทยมีการพัฒนา อย่างยั่งยืน มีธรรมาภิบาล มีความ พร้อมเป็นสังคมสูงวัย และยกระดับ การจัดการทรัพยากร	๕๑	๖๐	๓๐	๓	๐	๔.๑๐	มาก
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖</b> จำนวนต้นแบบในการ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่แสดงให้เห็น ว่าสามารถพัฒนาและเร่งแก้ไข ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในชุมชน/ท้องถิ่น	๔๖	๕๘	๓๔	๖	๐	๔.๐๐	มาก
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗</b> จำนวนผู้สูงอายุใน ชนบทและเมืองที่ได้รับการพัฒนา ทักษะที่จำเป็นในอนาคตและเพิ่ม ความสามารถในการพึ่งตนเองโดย หน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ ด้วยการ ใช้ผลงานวิจัยองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	๔๓	๕๖	๓๗	๕	๓	๓.๙๑	มาก
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘</b> มูลค่าผลกระทบต่อ สังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	๔๙	๖๓	๒๖	๕	๑	๔.๐๗	มาก
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙</b> ผลคะแนนเฉลี่ยระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ใน การดำเนินงานของกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	๓๙	๕๘	๓๘	๗	๒	๓.๘๗	มาก

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ระดับชั้นแนวหน้า</b>							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ระดับชั้นแนวหน้า	๕๓	๕๘	๒๘	๕	๐	๔.๑๐	มาก
เป้าหมายที่ ๓ สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีระดับชั้นแนวหน้า โดยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศที่ทัดเทียมสากลและมีกระบวนทัศน์ใหม่ทางมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ที่นำไปประยุกต์ใช้	๖๑	๔๙	๓๑	๓	๐	๔.๑๗	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ จำนวนองค์ความรู้ใหม่หรือเทคโนโลยีชั้นแนวหน้า หรือนวัตกรรม ที่เกิดจากงานวิจัยชั้นแนวหน้าด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ และที่นำไปประยุกต์ใช้และ/หรือพัฒนาต่อยอด	๕๒	๖๐	๒๘	๔	๐	๔.๑๑	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑๑ จำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่สร้างใหม่หรือจัดหาเข้ามาหรือได้รับการพัฒนาระดับเพิ่มขึ้นสามารถทัดเทียมสากลและสอดคล้องกับทิศทางการวิจัยชั้นแนวหน้า รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีแห่งอนาคต	๔๘	๖๑	๓๐	๕	๐	๔.๐๖	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมรับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี	๓๙	๕๗	๓๘	๙	๑	๓.๘๖	มาก

ประเด็นการพิจารณา	จำนวน					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ</b>							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	๖๗	๕๑	๒๔	๒	๐	๔.๒๗	มากที่สุด
เป้าหมายที่ ๔ กำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยของประเทศได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	๖๘	๕๔	๒๐	๒	๐	๔.๓๑	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ ๑๓ บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา แบบทำงานเต็มเวลา (FTE) ต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน-ปี	๔๖	๕๙	๓๓	๕	๑	๔.๐๐	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑๔ สถาบันอุดมศึกษาติด University Ranking by subjects ใน ๑๐๐ อันดับแรกของโลก	๔๘	๕๖	๓๓	๔	๓	๓.๙๙	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑๕ การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา ๑ ปี หลังจากการจบการศึกษา	๖๑	๔๔	๓๗	๒	๐	๔.๑๔	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑๖ จำนวนบัณฑิตที่มีทักษะสูงตอบโจทย์อุตสาหกรรมของประเทศ และมีการพัฒนาทักษะแรงงานในอุตสาหกรรมปัจจุบัน เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก	๖๓	๔๘	๓๑	๒	๐	๔.๑๙	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑๗ จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning	๕๑	๕๖	๓๒	๔	๑	๔.๐๖	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑๘ จำนวนประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาทักษะหรือ องค์ความรู้ในการประกอบอาชีพ	๔๓	๕๕	๔๐	๕	๑	๓.๙๓	มาก

## ภาคผนวกที่ ๓



### แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

\*\*\*\*\*

#### เรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้จัดทำกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงไปสู่การปฏิบัติ ที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และนโยบายรัฐบาล ตลอดจนความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน/หน่วยงานของท่านตอบแบบสอบถาม และให้ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการทบทวน/ปรับปรุงกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้มีความสมบูรณ์เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ความต้องการ/คาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป ทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นความลับและไม่มีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อมูล/ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการต่อไป

**คำชี้แจง** ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องหน้าตัวเลือกหรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความจริง  
แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ ๑** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ส่วนที่ ๒** ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์และ  
กระบวนการทำงานของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ

**ส่วนที่ ๓** ความคาดหวัง / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑.๑ เพศ  ๑. ชาย  ๒. หญิง

๑.๒ อายุ  ๑. ๒๐ - ๓๐ ปี  ๒. ๓๑ - ๔๐ ปี  ๓. ๔๑ - ๕๐ ปี  
 ๔. ๕๑ - ๖๐ ปี  ๕. ๖๑ ปีขึ้นไป

๑.๓ ระดับการศึกษา  ๑. ปวส./อนุปริญญา  ๒.ปริญญาตรี  ๓. ตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป

๑.๔ อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม  ๑. ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงาน/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ  ๒. ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงาน/ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราวของหน่วยราชการอื่น ที่ไม่ใช่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ  ๓. ผู้ประกอบการ/พนักงาน/ลูกจ้าง ของบริษัทเอกชน  ๔. อื่นๆ (ระบุ).....

๑.๕ จำนวนครั้งที่ใช้บริการหรือมีการติดต่อประสานงานกับกระทรวงการอุดมศึกษาฯ (ต่อปี)  ๑. ต่ำกว่า ๑๐ ครั้ง  ๒. ๑๐ - ๒๐ ครั้ง  ๓. ๒๐ - ๓๐ ครั้ง  ๔. ๓๐ ครั้งขึ้นไป

๑.๖ ท่าน/หน่วยงานของท่านได้รับบริการหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ในด้านใด (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)  ๑. ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน เช่น การเรียนการสอน ทุนการศึกษา ได้รับการฝึกอบรมจากกระทรวงฯ  ๒. ด้านการสร้างพันธมิตร เช่น เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ เข้าร่วมกิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์  ๓. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม เช่น ได้รับทุนวิจัย นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน  ๔. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี/ความรู้ เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ เพื่อนำไปเพิ่มผลผลิตในเชิงพาณิชย์  ๕. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ การใช้บริการอุทยานวิทยาศาสตร์ ได้รับการบ่มเพาะเทคโนโลยี  ๖. ด้านนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ  ๗. ด้านอื่นๆ โปรดระบุ.....



## ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพรวมและการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์และกระบวนการทำงานของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ

### ๒.๑ โปรดเลือกปัจจัยที่ท่านคิดว่าจะมีความสำคัญต่อการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษาฯ (โปรดเลือกปัจจัยที่ท่านคิดว่าสำคัญที่สุด ๓ ปัจจัย)

- ..... ๑) แนวโน้มและทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เช่น ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา การปฏิรูประบบการศึกษา ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสารเทคโนโลยีชีวภาพ Thailand ๔.๐ Industry ๔.๐ เป็นต้น
- ..... ๒) การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (โดยองค์กรต่าง ๆ เช่น International Institute for Management Development (IMD), Times Higher Education (THE), World Economic Forum (WEF) เป็นต้น)
- ..... ๓) กฎหมาย/พ.ร.บ./นโยบายด้านต่างๆ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ นโยบายรัฐบาล พ.ร.บ. สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๒ พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ร.บ. การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ร.บ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้น
- ..... ๔) ยุทธศาสตร์/แผนการดำเนินงานต่างๆ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) นโยบายและยุทธศาสตร์อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เป็นต้น
- ..... ๕) แนวทางการจัดทำงบประมาณของสำนักงบประมาณ/การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์
- ..... ๖) ปัจจัยอื่นๆ เช่น .....

๒.๒ โปรดให้ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น ต่อจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของกระทรวงการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้  
 ๒.๒.๑ ความคิดเห็นต่อจุดแข็ง (Strength) ของกระทรวงฯ (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับตามความสำคัญ)

ประเด็น	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑) มีกลไกสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อกำหนดทิศทางนโยบาย ยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศให้เป็นเอกภาพ					
๒) มีคณะกรรมการ และคณะทำงานด้านต่าง ๆ ที่เป็นกลไกดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม					
๓) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำ ในการพัฒนาองค์กร และให้การสนับสนุนแนวทางการดำเนินงาน					
๔) มีการกำหนดกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมถึงแผนงาน/โครงการ และเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกรอบแนวคิดและแนวทางการดำเนินงาน และการบูรณาการด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม					
๕) มีโครงสร้างหน่วยงานในสังกัดที่ขับเคลื่อนการดำเนินงาน หลากหลายรูปแบบ เช่น ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา รัฐวิสาหกิจ องค์กรในกำกับ องค์กรมหาชน จึงสามารถบริหารจัดการได้คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ					
๖) มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น และห้องปฏิบัติการในทุกภูมิภาค รวมทั้งมีเครือข่ายการทำงานที่ครอบคลุม ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง สถาบันวิจัย และมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาในพื้นที่ และเป็นแหล่งความรู้ในการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น					
๗) มีบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาในหน่วยงานจำนวนมาก ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญทั้งในด้านวิชาการและด้านเทคนิคเฉพาะทาง					
๘) มีการผลักดันกฎหมายที่เอื้อต่อการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อไปสู่การสร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมให้กับประเทศ					
๙) มีภารกิจที่ครอบคลุมทุกด้าน เช่น การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การถ่ายทอดและบ่มเพาะผู้ประกอบการ การพัฒนาบุคลากร การสร้างองค์ความรู้ระดับสูงเพื่อการพัฒนาประเทศ เป็นต้น					

หากท่านมีความเห็นว่ากระทรวงฯ มีจุดแข็ง (Strength) ด้านอื่น ๆ โปรดระบุเพิ่มเติม

- .....
- .....
- .....
- .....

๒.๒.๒ ความคิดเห็นต่อจุดอ่อน (Weakness) ของกระทรวงฯ (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับตามความสำคัญ)

ประเด็น	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑) กระทรวงมีขนาดใหญ่ มีสายบังคับบัญชาที่ยาว ทำให้การส่ง ต่อนโยบายจากส่วนกลางไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทำได้ยาก ทำ ให้การขับเคลื่อนงานต่าง ๆ ทำได้ล่าช้า					
๒) บุคลากรในสังกัดกระทรวงมีความเข้าใจและรับรู้นโยบาย วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ แนวทางการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน ยังไม่ทั่วถึง					
๓) บทบาทของแต่ละหน่วยงานยังมีความซ้ำซ้อน การประสานงาน และการบูรณาการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยังไม่สมบูรณ์ เท่าที่ควร					
๔) ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์และ ครอบคลุมทั่วทั้งกระทรวง ทำให้การใช้ข้อมูลหรือการสื่อสาร ระหว่างหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และบุคลากรภายนอกไม่ เต็มประสิทธิภาพเท่าที่ควร					
๕) ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษายังไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์มากเท่าที่ควร และยังมีช่องว่างในการเชื่อมต่อระหว่างองค์ความรู้ภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม และการส่งต่อนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์					
๖) บุคลากรที่เป็นจุดแข็งของหน่วยงานไม่ได้รับการสนับสนุน และพัฒนาศักยภาพเท่าที่ควร ทำให้เกิดสภาวะสมองไหล และ ขาดแรงจูงใจในการทำงาน					

หากท่านมีความเห็นว่ากระทรวงฯ มีจุดอ่อน (Weakness) ด้านอื่น ๆ โปรดระบุเพิ่มเติม

- .....
- .....
- .....
- .....

๒.๒.๓ ความคิดเห็นต่อโอกาส (Opportunity) ของกระทรวงฯ (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับตามความสำคัญ)

ประเด็น	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑) นโยบายของรัฐบาลที่กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกในขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ					
๒) บริบทโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บทบาทการดำเนินงานของกระทรวงมีความสำคัญมากขึ้นในปัจจุบันและอนาคต					
๓) กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) เอื้อให้กระทรวง ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี พร้อมสู่การปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพได้อย่างรวดเร็ว					
๔) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และการกำหนดการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model) เป็นวาระแห่งชาติ เอื้อต่อบทบาทการขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของกระทรวง					
๕) ความคาดหวังของภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งประชาชนในการนำองค์ความรู้ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม					
๖) การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ เอื้อให้กระทรวงสามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนบทบาทด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศไทยในเวทีสากล					
๗) มีหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา หน่วยวิจัยและจัดสรรทุนภายใต้ อว. เป็นเครือข่ายการดำเนินงานและสนับสนุนภารกิจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอกเป็นจำนวนมาก					

หากท่านมีความเห็นว่ากระทรวงฯ มีโอกาส (Opportunity) ด้านอื่นๆ โปรดระบุเพิ่มเติม

- .....
- .....
- .....
- .....

๒.๒.๔ ความคิดเห็นต่อภัยคุกคาม (Threat) ของกระทรวงฯ (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับตามความสำคัญ)

ประเด็น	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑) ระบบราชการไทยมีกฎ/ระเบียบในการดำเนินงานที่ไม่สามารถลดขั้นตอนลงได้ ส่งผลให้กระทรวงฯ ดำเนินงานได้ยากไม่ทันต่อสถานการณ์					
๒) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศที่เข้าสู่สังคมสูงวัย และจำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลง ส่งผลกระทบต่อรูปแบบการเรียนรู้และจำนวนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งกระทรวงฯ ต้องเร่งปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง					
๓) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะความผันผวนในระดับเศรษฐกิจโลก การเปลี่ยนขั้วอำนาจของเศรษฐกิจโลก ตลอดจนปัญหาด้านภัยพิบัติที่สำคัญทั้งในและต่างประเทศที่อาจทำให้การลงทุนและการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมชะงักงัน รวมทั้งงบประมาณจากภาครัฐจะมีเงื่อนไขและข้อจำกัดมากยิ่งขึ้น					
๔) ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เสมอภาคทางสังคม โดยเฉพาะความเหลื่อมล้ำในด้านการศึกษา ที่ส่งผลต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา					
๕) ปัญหาความแตกต่างทางความคิดและการสื่อสาร รวมทั้งช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) ทำให้ต้องวางแผนรับมือ และแก้ไข เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของคนทุกช่วงวัย					
๖) ปัญหาด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การแข่งขันระดับประเทศต้องเน้นทั้งในเชิงรุกและตั้งรับ รวมทั้ง การแข่งขันที่สูงขึ้นระหว่างนานาประเทศในการพัฒนาการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) เพื่อเป็นฐานความรู้ในอนาคต					
๗) ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่ให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงทำให้ผู้ประกอบการ/ ผู้รับบริการมีทางเลือกในการรับบริการจากหน่วยงานอื่น					

หากท่านมีความเห็นว่ากระทรวงฯ มีภัยคุกคาม (Threat) ด้านอื่น ๆ โปรดระบุเพิ่มเติม

- .....
- .....
- .....
- .....

๒.๓ ท่านคิดว่า **วิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด** ของกระทรวงการอุดมศึกษา มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากน้อยเพียงใด (โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสม)

๒.๓.๑ วิสัยทัศน์

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>วิสัยทัศน์ (Vision)</b>					
สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศ มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วย เศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่อนาคต					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงวิสัยทัศน์

.....

.....

.....

.....

.....

๒.๓.๒ ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ และตัวชี้วัด กรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>ผลสัมฤทธิ์</b>					
๑. คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูง เพียงพอในการพลิกโฉมประเทศให้ยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน					
๒. เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และสังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนสามารถแก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อม					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์

.....

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์</b>					
๑. อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD					
๒. อันดับรวมของความสามารถการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD					
๓. สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</b>					
<b>เป้าหมายที่ ๑</b> ยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้กำลังคนสมรรถนะสูง วิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และพัฒนาผู้ประกอบการ ฐานนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑</b> จำนวนธุรกิจฐานนวัตกรรมที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมสนับสนุน ผลักดันยกระดับศักยภาพด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๒</b> จำนวนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ที่ได้รับการยกระดับศักยภาพและมีรายได้เพิ่มขึ้น					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๓</b> มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๔</b> จำนวนสตาร์ทอัพที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้การสนับสนุน					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๕</b> มูลค่าการลงทุนวิจัยของบริษัทที่ใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</b>					
<b>เป้าหมายที่ ๒</b> สังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีธรรมาภิบาล มีความพร้อมเป็นสังคมสูงวัย และยกระดับการจัดการทรัพยากร					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖</b> จำนวนต้นแบบในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่แสดงให้เห็นว่าสามารถพัฒนาและเร่งแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน/ท้องถิ่น					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗</b> จำนวนผู้สูงอายุในชนบทและเมืองที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในอนาคตและเพิ่มความสามารถในการพึ่งตนเองโดยหน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ ด้วยการใช้ผลงานวิจัยองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘</b> มูลค่าผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙</b> ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒

.....

.....

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ระดับขั้นแนวหน้า</b>					
<b>เป้าหมายที่ ๓</b> สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีระดับขั้นแนวหน้า โดยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศที่ทัดเทียมสากลและมีกระบวนการค้นคว้าใหม่ทางมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ที่ถูกนำไปประยุกต์ใช้					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๐</b> จำนวนองค์ความรู้ใหม่ หรือเทคโนโลยีขั้นแนวหน้า หรือนวัตกรรม ที่เกิดจากงานวิจัยขั้นแนวหน้าด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ และที่ถูกนำไปประยุกต์ใช้และ/หรือพัฒนาต่อยอด					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๑</b> จำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่สร้างใหม่หรือจัดหาซื้อมาหรือได้รับการพัฒนายกระดับเพิ่มขึ้นสามารถทัดเทียมสากลและสอดคล้องกับทิศทางการวิจัยขั้นแนวหน้า รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีแห่งอนาคต					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๒</b> ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมรับภัยคุกคามทางนิวเคลียร์และรังสี					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓

.....

.....



ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔</b> การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ					
<b>เป้าหมายที่ ๔</b> กำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยของประเทศได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๓</b> บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา แบบทำงานเต็มเวลา (FTE) ต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน-ปี					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๔</b> สถาบันอุดมศึกษาติด University Ranking by subjects ใน ๑๐๐ อันดับแรกของโลก					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๕</b> การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา ๑ ปี หลังจากการจบการศึกษา					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๖</b> จำนวนบัณฑิตที่มีทักษะสูงต่อโจทย์อุตสาหกรรมของประเทศ และมี การพัฒนาทักษะแรงงานในอุตสาหกรรมปัจจุบัน เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๗</b> จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning					
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๘</b> จำนวนประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาทักษะหรือองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพ					

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔

.....

.....

**ส่วนที่ ๓ ความคาดหวัง / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

**๓.๑ ท่านคิดว่าภายใน ๕ ปีข้างหน้า กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ควรเน้นบทบาทการทำงานในด้านใดเป็นพิเศษ**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**๓.๒ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ความต้องการที่จะเป็นประโยชน์ต่อกระทรวงการอุดมศึกษาฯ**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**\*\*\*\*\* ขอขอบคุณที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม \*\*\*\*\***

## คณะผู้จัดทำ

รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบประเด็นยุทธศาสตร์  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

### ที่ปรึกษา

- |                               |                                                                                                                               |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์   | ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม                                                                          |
| ๒. นางสาวสุนีย์ เลิศเพียรธรรม | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม                                                          |
| ๓. นายนิคม ปัญญาทวีกิจไพศาล   | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน รักษาการในตำแหน่ง<br>ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์และแผนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |

### ผู้จัดทำ

- |                               |                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นางสาวอัญชลี มานิชพงษ์     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นางสาววิภาดา ปิ่นเกษร      | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ      |
| ๓. นางสาวชลกาญจน์ ศุภสุธีกุล  | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ      |
| ๔. นางสาวณัฐกานต์ ทรงกำพล     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ      |
| ๕. นางสาวมาลีนี ชายวิริยางกูร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    |



## กองทุนศาสตร์และแผนงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๓๓๓ ๓๘๕๗

