



# รายงานผล

## โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

Office of the Permanent Secretary

## คำนำ

รายงานผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวง, สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีความรู้ความเข้าใจหลักการในการจัดทำรายงานการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) สามารถวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับนำมาจัดทำรายงาน PMQA 4.0 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน PMQA 4.0 สำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาปรับปรุงการดำเนินงานการยกระดับสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คณะผู้จัดทำโครงการฯ ขอขอบคุณทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ ในครั้งนี้เป็นอย่างดี ทำให้การดำเนินงานบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



## สารบัญ

หน้า

### โครงการ

๑

- หลักการและเหตุผล
- วัตถุประสงค์
- เป้าหมาย
- วิธีการดำเนินงาน
- ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ
- งบประมาณดำเนินการ
- ผลที่คาดว่าจะได้รับ
- หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ
- ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ
- การติดตามและประเมินผลโครงการ

### สรุปสาระสำคัญของการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

๓

- ผลการดำเนินงานการประเมิน PMQA 4.0 ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
- ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน PMQA 4.0 สำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
- การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำรายงานหมวดลักษณะสำคัญขององค์การ (OP: Organization Profile) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
- กรณีศึกษา ผลงานโดดเด่นที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ กรมสรรพากร
- ระบบรายงานข้อมูลรายประเทศ (Country-by-Country Report: CbCR) กรมสรรพากร
- ระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

### ผลการประเมินความพึงพอใจโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓๒

- จุดแข็งของโครงการ
- ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการ

### ภาคผนวก

๔๑

- ภาพบรรยากาศโครงการ
- หนังสือขออนุมัติโครงการ
- หนังสือขอเชิญวิทยากร
- หนังสือแจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการ
- คณะผู้จัดงาน



## รายงานผล

### โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ เดอะแกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

#### ๑. ชื่อโครงการ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

#### ๒. หลักการและเหตุผล

มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ เห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้ “การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)” เป็นตัวชี้วัดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในองค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ดังนั้นเพื่อเตรียมความพร้อมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดดังกล่าวสามารถบรรลุค่าเป้าหมายได้ตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘” ขึ้นในครั้งนี้

#### ๓. วัตถุประสงค์

๓.๑ เพื่อให้คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวง, สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีความเข้าใจหลักการในการจัดทำรายงานการประเมินสถานะของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับนำมาจัดทำรายงาน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๒ เพื่อทบทวนผลการประเมิน PMQA 4.0 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน PMQA 4.0 สำนักงาน ก.พ.ร. มาปรับปรุงการดำเนินงานการยกระดับสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



#### ๔. เป้าหมาย

คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวง, สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวนประมาณ ๑๐๐ คน

#### ๕. วิธีการดำเนินงาน

๕.๑ ประชุมชี้แจงผลการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๕.๒ บรรยายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนกรณีศึกษาจากหน่วยงานที่มีผลงานโดดเด่นที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มาอย่างต่อเนื่อง โดยวิทยากรจากกรมสรรพากร และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

#### ๖. ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ

วันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ทท จังหวัดสมุทรสงคราม

#### ๗. งบประมาณดำเนินการ

งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ แผนงานพื้นฐาน ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิตที่ ๑ : นโยบาย แผน กลไกและมาตรฐานเพื่อการพัฒนาด้านการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กิจกรรม การจัดทำนโยบายและแผน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานในสังกัด งบรายจ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาระบบบริหารราชการภายใต้การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ภายในวงเงิน ๔๑๐,๐๐๐.- บาท (สี่แสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) รายละเอียดตามประมาณการค่าใช้จ่าย โดยถ้วนเฉลี่ยตามที่จ่ายจริง

#### ๘. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๘.๑ คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวง, สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษาฯ มีความรู้ความเข้าใจหลักการในการจัดทำรายงานการประเมินสถานะของ สป.อว. ในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับนำมาจัดทำรายงาน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้

๘.๒ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตามเกณฑ์การประเมินฯ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และมีผลคะแนนการประเมิน PMQA 4.0 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับก้าวหน้า (Advance) หรือระดับพัฒนาจนเกิดผล (Significance)

#### ๙. หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

## ๑๐. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

- ๑๐.๑ ร้อยละความรู้ ความเข้าใจ หลังเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ มากกว่าร้อยละ ๘๕
- ๑๐.๒ ร้อยละความพึงพอใจภาพรวมของการดำเนินงาน มากกว่าร้อยละ ๘๕

## ๑๑. การติดตามและประเมินผลโครงการ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการติดตามและประเมินผล โดยวิธีตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

### สรุปสาระสำคัญของการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

#### ๑. ผลการดำเนินงานการประเมิน PMQA 4.0 ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หมวด	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	ค่าเฉลี่ยของหน่วยงานที่ประเมินทั้งหมด
หมวด ๑ การนำองค์การ	๕๐๐.๐๐	๔๔๒.๐๐	๔๐๙.๐๐
หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	๕๐๐.๐๐	๔๕๗.๐๐	๔๖๒.๐๐
หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕๐๐.๐๐	๔๒๐.๐๐	๔๑๓.๐๐
หมวด ๔ การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้	๕๐๐.๐๐	๔๔๙.๐๐	๔๑๓.๐๐
หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร	๕๐๐.๐๐	๔๕๓.๐๐	๔๔๓.๐๐
หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	๕๐๐.๐๐	๔๓๑.๐๐	๔๓๗.๐๐
หมวด ๗ การบรรลุผลลัพธ์การดำเนินการ	๔๐๓.๓๓	๔๐๓.๓๓	๓๗๘.๑๕
คะแนนรวม (๕๐๐) คะแนน	๔๘๖.๑๙	๔๓๖.๔๘	๔๒๒.๑๖
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นระบบราชการ	๓.๘๙	๓.๘๙	๓.๓๘

#### ๒. ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน PMQA 4.0 สำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

##### ➤ หมวด ๑ การนำองค์การ

๑.๒.๒ หน่วยงานมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือมีต้นแบบในด้านความโปร่งใสในการปฏิบัติงานที่สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินการได้อย่างไร (อธิบายพร้อมระบุแนวทางปฏิบัติที่นำมาใช้เป็นต้นแบบ)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ** ไม่พบการอธิบายถึงที่มาของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับในด้านความโปร่งใส หรือไม่ได้ระบุถึงการปรับปรุงอะไรเกี่ยวกับความโปร่งใสและนำมาถอดบทเรียน และนำเสนอให้ส่วนราชการอื่นได้รับทราบ (อาจจะผ่านเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือสรุปบทเรียนผ่านออนไลน์จนมีผู้สนใจ) จนเป็นที่ยอมรับว่าส่วนราชการได้เป็นผู้ริเริ่มแนวปฏิบัติด้านความโปร่งใสดังกล่าว และสามารถจะเป็นต้นแบบให้ส่วนราชการอื่น

## ➤ หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

๒.๔.๓ หน่วยงานมีแผนในการเตรียมความพร้อมต่อการปรับเปลี่ยนแผนในเชิงรุกที่เกิดจากการนำผลการวิเคราะห์ คาดการณ์ ไปออกแบบและกำหนดนโยบาย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและเกิดผลกระทบในวงกว้าง (Big Impact) อย่างไร (อธิบายให้ครอบคลุม ๓ ประเด็น ดังนี้) (ประเด็นละ ๒๐๐ คะแนน ยกเว้นประเด็นที่ (๑) ๑๐๐ คะแนน)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ** ข้อที่ (๒) ไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่าเตรียมความพร้อมเรื่องใด (๓) ไม่พบแผนการจัดการเชิงรุกเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหรือผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับประเด็นที่ (๑) หรือประเด็นแรก ไม่พบตัวอย่างว่าจัดการแก้ไขเรื่องใด และมีแผนป้องกันเชิงรุกอย่างไร ผ่านการยกตัวอย่างที่ชัดเจน

## ➤ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓.๔.๑ มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนที่สามารถตอบสนองกลับและแก้ปัญหาเบื้องต้นอย่างเชิงรุกรวดเร็ว ทันการณ์\* เพื่อสร้างความมั่นใจในการแก้ไขข้อร้องเรียน และเกิดความพึงพอใจ อย่างไร (อธิบายครอบคลุม ๒ ประเด็น ดังนี้) (ประเด็นละ ๒๐๐ คะแนน)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ** ตัวอย่างการจัดการข้อร้องเรียนได้รวดเร็ว ทันกาล เช่น การใช้ระบบการจัดการข้อร้องเรียนผ่านโปรแกรมสำเร็จรูปที่ให้บริการตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและมีการติดตามให้ข้อมูลป้อนกลับได้อย่างทันท่วงที ส่งผลให้ความสูญเสียหรือความเสียหายลดลงเป็นอย่างไร

## ➤ หมวด ๔ การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้

๔.๓.๓ หน่วยงานมีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงการทำงาน แก้ปัญหาจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)/มาตรฐานใหม่ได้อย่างไร (อธิบายพร้อมระบุองค์ความรู้ที่นำไปใช้ แนวทางการปรับปรุงการทำงาน แก้ปัญหา และแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)/มาตรฐานใหม่ที่เกิดขึ้น)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ** ควรแสดงให้เห็นว่าองค์ความรู้ดังกล่าว ได้มีการเผยแพร่และเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งตัวอย่างในการนำองค์ความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาคือเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) หรือการพัฒนาองค์ความรู้จนเกิดการสร้างมาตรฐานใหม่หรือรูปแบบการบริการที่สร้างมูลค่าเพิ่มแก่ประชาชนอย่างไร นอกจากนี้ยังไม่เชื่อมโยงกับการต่อยอดองค์ความรู้กับภายนอก ในข้อ ๔.๓.๒

## ➤ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร

๕.๓.๓ มีการปรับกระบวนการทางความคิด (mindset) และสร้างสรรค์สู่การสร้างนวัตกรรมของข้าราชการในทุกระดับ เพื่อให้มุ่งเน้นการทำงานในเชิงรุกและสร้างมูลค่าเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หน่วยงาน และส่วนรวม อย่างไร (อธิบายพร้อมระบุให้ครอบคลุมและความสอดคล้องในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (๑) ปัญหาสำคัญ/ประเด็นสำคัญขององค์กรที่ต้องได้รับความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (๒) แนวทางการปรับแนวคิด/กระบวนการในปรับแนวคิด (๓) กลุ่มเป้าหมายบุคลากรในระดับต่าง ๆ (๔) ผลงาน/นวัตกรรมที่เกิดจากการปรับแนวคิดในการสร้างคุณค่าและยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ** ควรแสดงรายละเอียดที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้บุคลากรมีแนวคิดในการแก้ไขปัญหาเชิงรุก การวิเคราะห์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา วิธีการปรับกระบวนการทางความคิด (mindset)

ของข้าราชการในทุกกระดับ เพื่อให้มุ่งเน้นการทำงานในเชิงรุกและสร้างมูลค่าเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน รวมทั้งการติดตามผลลัพธ์ที่เกิดจากการปรับกระบวนการทางความคิดดังกล่าว

➤ **หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ**

๖.๓.๒ มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างไร ที่สอดคล้องกับข้อ ๖.๓.๑ (อธิบายพร้อมระบุให้ครอบคลุม ๔ ประเด็น ดังนี้) (ประเด็นละ ๑๐๐ คะแนน ยกเว้นประเด็นที่ (๔) ๒๐๐ คะแนน)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ** ไม่ได้แสดงผลการลดต้นทุนตามที่ได้ระบุไว้

๖.๓.๓ หน่วยงานมีการใช้ข้อมูลเทียบเคียง (Benchmarks) เพื่อลดต้นทุนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างไร (อธิบายพร้อมระบุให้ครอบคลุม ๓ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลเทียบเคียงทั้งในประเทศ/ต่างประเทศที่นำมาใช้พิจารณาแนวทางในการลดต้นทุน (๒) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันโดยใช้เทคโนโลยีในการลดต้นทุน (๓) เกิดผลลัพธ์อย่างไร ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ** ไม่พบตัวอย่างการใช้ข้อมูลเทียบเคียง (Benchmarks) เพื่อลดต้นทุนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างไร และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

➤ **หมวด ๗ การมุ่งเน้นผลลัพธ์การดำเนินการ**

๗.๒.๑ ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าหลัก ตัวชี้วัดของการบรรลุผลลัพธ์ของความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าหลัก - ตัวชี้วัดที่ ๒ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่รับส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ** (ร้อยละ) ๘๗.๐๐ (ร้อยละ) ค่าเป้าหมายเดิมคือ ๘๐ (\*\*การตั้งค่าเป้าหมายอย่างน้อยต้องมีค่าเท่ากับค่าเฉลี่ย ๒ ปี ย้อนหลัง)

๗.๒.๔ เครือข่ายความร่วมมือ\*(หน่วยงานนโยบาย) ตัวชี้วัดของผลสำเร็จการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือ

- ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ (เครือข่าย)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ** ๑๗.๐๐ (เครือข่าย) ค่าเป้าหมายเดิมคือ ๒ (\*\*การตั้งค่าเป้าหมายอย่างน้อยต้องมีค่าเท่ากับค่าเฉลี่ย ๒ ปี ย้อนหลัง)

๗.๓.๒ การเรียนรู้และผลการพัฒนา ตัวชี้วัดของการเรียนรู้และผลการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน - ตัวชี้วัดที่ ๒ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเฉลี่ย

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ** ๘๐.๐๐ ค่าเป้าหมายเดิมคือ ๗๕ (\*\*การตั้งค่าเป้าหมายอย่างน้อยต้องมีค่าเท่ากับค่าเฉลี่ย ๒ ปี ย้อนหลัง)

๗.๕.๒ ตัววัดผลกระทบจากการดำเนินการในภารกิจหลักที่มีต่อด้านเศรษฐกิจ ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านเศรษฐกิจ จากการดำเนินการด้านพันธกิจหลักของส่วนราชการ

- ตัวชี้วัดที่ ๑ มูลค่าการลงทุนวิจัยของบริษัทที่มาใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม (ล้านบาท)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ** ๓๒.๐๐ (ล้านบาท) ค่าเป้าหมายเดิมคือ ๒๕.๐๐ (\*\*การตั้งค่าเป้าหมายอย่างน้อยต้องมีค่าเท่ากับค่าเฉลี่ย ๒ ปี ย้อนหลัง)

- ตัวชี้วัดที่ ๒ มูลค่าผลที่กระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่ผู้ประกอบการชุมชนนำผลงานวิจัยและพัฒนา



ไปใช้ประโยชน์ โดยกลไกสนับสนุนของสำนักงาน

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ ๕๘๘.๐๐ (ล้านบาท)** ค่าเป้าหมายเดิมคือ ๓๖๗.๕๐ (\*\*การตั้งค่าเป้าหมายอย่างน้อยต้องมีค่าเท่ากับค่าเฉลี่ย ๒ ปี ย้อนหลัง)

๗.๕.๓ ตัววัดผลกระทบจากการดำเนินการในภารกิจหลักที่มีต่อด้านสังคม ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านสังคม จากการดำเนินการด้านพันธกิจหลักของส่วนราชการ

- ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่ อววน. เข้าไปช่วยพัฒนา (ชุมชน)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ ๙.๐๐ (ชุมชน)** ค่าเป้าหมายเดิมคือ ๕ (\*\*การตั้งค่าเป้าหมายอย่างน้อยต้องมีค่าเท่ากับค่าเฉลี่ย ๒ ปี ย้อนหลัง)

- ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนนักศึกษาทุนโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (คน)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ ๓,๒๓๙.๐๐ (คน)** ค่าเป้าหมายเดิมคือ ๒,๑๖๖ (\*\*การตั้งค่าเป้าหมายอย่างน้อยต้องมีค่าเท่ากับค่าเฉลี่ย ๒ ปี ย้อนหลัง)

๗.๖.๓ นวัตกรรมการปรับปรุงกระบวนการ\*ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการปรับปรุงกระบวนการ และการบริการจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น ตัวชี้วัดด้านการเปิดข้อมูล การเชื่อมโยงข้อมูล การปรับปรุงบริการ การให้บริการด้วยรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

- ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ (ฐานข้อมูล)

**ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ ๙.๐๐ (ฐานข้อมูล)** ค่าเป้าหมายเดิมคือ ๘ (\*\*การตั้งค่าเป้าหมายอย่างน้อยต้องมีค่าเท่ากับค่าเฉลี่ย ๒ ปี ย้อนหลัง)

๓. การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำรายงานหมวดลักษณะสำคัญขององค์การ (OP: Organization Profile) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

## แบบฟอร์มที่ ๒ สรุปลักษณะสำคัญขององค์การ (ไม่เกิน ๓ หน้า)

### พันธกิจ:

๑. จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงและสำนักงานปลัดกระทรวง จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านต่างประเทศและความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของกระทรวง รวมทั้งการถ่ายทอดและแปลงนโยบายและยุทธศาสตร์ดังกล่าวเป็นแนวทางและแผนการปฏิบัติราชการ ๒. บริหารจัดการทรัพยากรของกระทรวงให้มีการใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า ๓. ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจราชการ รับเรื่องราวร้องทุกข์ รวมทั้งกำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง ๔. พัฒนาและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในความรับผิดชอบของกระทรวง ๕. จัดทำ พัฒนา และเชื่อมโยงฐานข้อมูลการอุดมศึกษาและมาตรฐานการอุดมศึกษาของประเทศ และฐานข้อมูลของกระทรวง รวมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัลของกระทรวง ๖. จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน ที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และแผนการผลิต พัฒนา และส่งเสริมการผลิตกำลังคนคุณภาพ ที่มีศักยภาพสูง การจัดสรรและบริหารจัดการทรัพยากรในการจัดการอุดมศึกษาให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาาระดับอุดมศึกษาและการศึกษาตลอดชีวิต ๗. จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศ ๘. ส่งเสริม สนับสนุน ประสาน และบริหารจัดการการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ งานวิจัยและนวัตกรรม แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบนฐานนวัตกรรมทั้งในระดับชุมชน จังหวัด และประเทศ รวมทั้งการเข้าถึงองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมของผู้ประกอบการ ชุมชน ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ๙. ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา กฎหมายว่าด้วยการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ๑๐. สนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ๑๑. รับผิดชอบราชการที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการใดส่วนราชการหนึ่งในสังกัด กระทรวงโดยเฉพาะ รวมทั้งปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ปลัดกระทรวงหรือตามที่รัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี หรือปลัดกระทรวงมอบหมาย

**วิสัยทัศน์:** เป็นหน่วยงานกลางที่มีสมรรถนะสูง ในการขับเคลื่อนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม

**คำนิยาม:** “SMART” (Service Mind) = การให้บริการด้วยความเต็มใจ เข้าใจและเป็นมิตร โดยผู้ให้บริการ ได้รับการบริการที่ถูกต้อง รวดเร็วและเท่าเทียม, Mastery = มุ่งมั่นและทุ่มเท ในการทำงานด้วยความรู้ และประสบการณ์ เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในงานอย่างบูรณาการ, Agility = ความคล่องตัวในการทำงาน ปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น มีความยืดหยุ่น และมุ่งสร้างความเปลี่ยนแปลง, Result Focus = มุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ของการทำงาน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, Team Effort = การทำงานร่วมกันด้วยความเคารพ และเสียสละ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นหนึ่ง

**วัฒนธรรมขององค์กร:** -

**งบประมาณ:** ๙,๓๒๓.๕๖๕๘ ล้านบาท (งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘)

**รายได้:** -

**จำนวนบุคลากร:** ๖๔๓ คน จำแนกเป็น ข้าราชการ ๕๖๙ คน ลูกจ้างประจำ ๒๓ คน พนักงานราชการ ๕๑ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๖๗)

**กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ:** ๑) พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ๒) พ.ร.บ.สถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๓) พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ ๔) พ.ร.บ.สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม ๕) พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๖) พ.ร.บ.ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๒

**ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ:** มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง คณะกรรมการกำกับการประเมินผลปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมีการประเมินสถานะหน่วยงานตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ เพื่อจัดทำ แผนพัฒนาองค์กรที่มีการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานกับเป้าหมายและทิศทางของการพัฒนาประเทศ (ควรจะเอามาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ)

### ผู้ส่งมอบ พันธมิตร และผู้ให้ความร่วมมือ:

สำนักงานประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สวทช. สกสว. หน่วยงานต่าง ๆ ใน อว. สภาวิชาชีพ

**ความต้องการ:** ๑) การพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความสามารถในการแข่งขันและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนด้วย อววน. ๒) การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วย อววน. ๓) การพัฒนากำลังคนสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (ยุทธฯ อว. ที่ สป.อว. รับผิดชอบ)

### ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา นักวิจัย

นักวิชาการ ผู้ประกอบการ ชุมชน สถาบันอุดมศึกษา สถาบันวิจัย สภาวิชาชีพ และหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัด อว.

**ความต้องการ/ ความคาดหวัง:** ๑) สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพคน ๒) ส่งเสริมระบบนิเวศวิจัยและยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ๓) บริหารจัดการ องค์การให้มีประสิทธิภาพ (ยุทธฯ สป.อว.)

**สมรรถนะหลักขององค์กร:** ๑) สมรรถนะหลักตามที่ ก.พ. กำหนดทั้ง ๕ สมรรถนะ ๒) สมรรถนะด้านการคิดวิพากษ์ ๓) สมรรถนะด้านการคิด วิเคราะห์และการมองเห็นภาพรวมของทั้งองค์กร ๔) สมรรถนะด้านความร่วมมือในโอกาสและการเรียนรู้ตลอดเวลา ๕) สมรรถนะด้านการทำงานแบบมีส่วนร่วมและการทำงานในรูปแบบ Agile ๖) สมรรถนะด้านความเข้าใจและใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล และ ๖) สมรรถนะด้านการบริหารโครงการเชิงกลยุทธ์ ซึ่งสมรรถนะเพิ่มเติมจะแตกต่างไปตามบทบาทหน้าที่ตามลักษณะงานที่แต่ละ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ปฏิบัติ

### แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ: ๑) อันดับความสามารถทางการแข่งขัน

Education ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD และ ๒) อันดับ

ความสามารถในการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศ

ตามการจัดอันดับของ IMD ๓) อันดับความสามารถในการแข่งขันของ

ประเทศด้านการศึกษา : ดัชนีอันดับมหาวิทยาลัย

### การเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขัน:

- ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) อินเทอร์เน็ตแห่งสรรพสิ่ง (Internet of things) และบล็อกเชน
- จำนวนประชากร อัตราการเกิดต่ำ ประชากรอายุยืนยาวมีมากขึ้น ทำให้วัยเรียนลดลง ผู้สูงอายุมากขึ้น (สังคมสูงวัย)
- แพลตฟอร์มออนไลน์และโซเชียลมีเดียทำให้ความเป็นเมืองไปสู่ทุกหนทุกแห่ง คนที่อยู่ในเมืองกับคนที่อยู่นานเมืองต่างรับรู้สิ่งเดียวกัน
- การเชื่อมโยงของสภาพแวดล้อมและการขาดแคลนทรัพยากร

**ผลผลิต/บริการหลัก:** ๑) กำลังคนได้รับการสนับสนุนทุนหรือได้รับการเสริมสร้างศักยภาพในสาขาที่เป็นความต้องการของประเทศสามารถปฏิบัติงานที่ตรงกับสาขา ๒) กำลังคนผู้ที่ได้รับการยกระดับและส่งเสริมสร้างทักษะระดับสูงและพัฒนาทักษะให้แก่บุคลากร/แรงงาน ๓) จำนวนหลักสูตรที่มีการพัฒนาทักษะและสมรรถนะ ๔) ชุมชน ผู้ประกอบการ สถานประกอบการที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพชีวิต ๕) มูลค่าผลที่กระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่ผู้ประกอบการ ชุมชนนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ ๖) มูลค่าการลงทุนวิจัยของบริษัท ที่มาใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม ๗) จำนวนผู้ประกอบการที่มาใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม ๘) ความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน อววน. ตามแผนงาน ๙) จำนวนสตาร์ทอัพที่ สป.อว. ให้การสนับสนุน (ตัวชี้วัด สป.อว.)

**คุณลักษณะโดดเด่นของผลผลิต/บริการ:** ๑) การเรียนฟรีทุกที่ทุกเวลาผ่าน Thai-MOOC ๒) การส่งเสริมการนำองค์ความรู้และเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ ๓) การสร้างผู้ประกอบการรายใหม่และพัฒนาเป็นผู้ประกอบการธุรกิจและเทคโนโลยี ๔) การพัฒนาศักยภาพกำลังแรงงานและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการ Reskill/Upskill ๕) การจัดทำหลักสูตรที่เน้นการยกระดับทักษะและสมรรถนะผู้เรียนในรูปแบบ Experiential ๖) การผลิตกำลังคนด้าน “เซมิคอนดักเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ขั้นสูง ๗) การเร่งรัดและขยายผลการจัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรตามแนวทาง CWIE+EEC Model Type A ๘) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน เปิดให้ผู้เรียนสะสมหน่วยกิตในคลังหน่วยกิตได้ ๙) การจัดทำหลักสูตร Sandbox ๑๐) การพัฒนาระบบ Digital single view

**ผู้รับบริการ:** นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา นักวิจัย นักวิชาการ ชุมชน และผู้ประกอบการ

**ความต้องการ:** ๑) กำลังคนได้รับการพัฒนาและยกระดับทักษะและแนวทางการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ๒) นักวิจัย นักวิชาการ ชุมชน ผู้ประกอบการได้รับการส่งเสริมองค์ความรู้ สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น ๓) สนับสนุนการขับเคลื่อนทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก สป.อว. อย่างมีประสิทธิภาพ (เป้าหมาย สป.อว.)

### สภาพแวดล้อมการแข่งขัน:

(๑) อัตราการเกิดที่ลดลงและประชากรที่มีอายุมากขึ้นเป็นแนวโน้มชี้ให้เห็นถึงการขาดแคลนแรงงาน ซึ่งอาจทำให้ภาครัฐต้องแบกรับค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการและสุขภาพเพิ่มขึ้น

(๒) ความเหลื่อมล้ำในสังคม อาทิ รายได้ ความมั่งคั่ง การศึกษา สวัสดิการสังคม กระบวนการยุติธรรม และความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล

(๓) ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรม

(๔) การเชื่อมโยงของสิ่งแวดล้อมและการขาดแคลนทรัพยากร

(ภาวะ หรือสภาพแวดล้อมของการแข่งขันในขณะนั้น รวมถึงแนวโน้มการแข่งขันในอนาคต ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจในการแข่งขันและวางกลยุทธ์ที่เหมาะสมของผู้บริหารองค์กร)

<p><b>ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์: (ด้านพันธกิจ ปฏิบัติการ บุคลากร สังคม)</b></p>	<p><b>ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของพันธกิจหรือหน้าที่ต่อความสำเร็จของส่วนราชการ และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศคืออะไร :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) การยกอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD</li> <li>๒) การยกระดับขีดความสามารถของผู้ประกอบการ ชุมชน ในการเพิ่มรายได้จากสินค้าบริการ</li> <li>๓) การปรับเปลี่ยนและพลิกโฉมอุดมศึกษา</li> <li>๔) การปรับเปลี่ยนหลักสูตรที่ส่งเสริมการมีงานทำ</li> <li>๕) การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> <li>๖) การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เสมอภาคทางสังคม</li> </ol>	<p><b>ความสำคัญของสมรรถนะหลักของส่วนราชการที่มีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของประเทศคืออะไรทั้งทางตรงและทางอ้อม :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) การพัฒนาโมเดลการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและเตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต</li> <li>๒) การบริการด้าน อววน. ครบวงจร (เครื่องมือ สถานที่ งบประมาณ) การนำองค์ความรู้ด้าน อววน. ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม ชุมชน และประเทศชาติ</li> </ol>
<p><b>ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์: (ด้านพันธกิจ ปฏิบัติการ บุคลากร สังคม)</b></p> <p>การขาดแคลนแรงงาน ทำให้ต้องพึ่งพาเทคโนโลยีในภาคการผลิตและบริการที่จำเป็นมากขึ้น และภาครัฐอาจต้องแบกรับค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการและสุขภาพมากขึ้น ด้วยเหตุนี้การพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศจึงเป็นเรื่องที่สำคัญเร่งด่วนเพื่อเตรียมคนที่มีทักษะหลากหลาย รองรับการผลิตในอนาคค</p>	<p><b>กฎหมายและกฎระเบียบอะไรที่มีอยู่และเอื้อให้ส่วนราชการทำงานอย่างมีความคล่องตัวและตอบสนองการเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒</li> <li>๒) พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒</li> <li>๓) พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</li> <li>๔) พ.ร.บ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔</li> </ol>	<p><b>เทคโนโลยีการสื่อสารและการให้บริการที่สำคัญมีอะไรบ้าง :</b></p> <p>CISA</p> <p>One Route</p> <p>Digital single view</p> <p>Nation credit bank</p> <p>NSTIS</p> <p>การเทียบคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศ</p> <p>ระบบแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในพื้นที่จังหวัด (Geographical Area – based Mapping)</p>
<p><b>ในการทำงาน บุคลากรมีความจำเป็นที่ต้องดูแลเกี่ยวกับความเสี่ยงอะไรบ้าง :</b> บุคลากร สป.อว. ไม่มีความเสี่ยงภัยในการทำงาน แต่อาจมีความเสี่ยงด้านสุขภาพที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน เช่น ความเครียด Office Syndrome และค่าฝุ่น PM๒.๕ เกินมาตรฐาน เป็นต้น</p>	<p><b>สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขันทั้งภายในและภายนอกประเทศของส่วนราชการเป็นเช่นใด? ประเด็นการแข่งขันคืออะไร และมีผลต่อการดำเนินการของส่วนราชการอย่างไร :</b> ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาได้ตรงเป้าหมายของการจัดการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย พัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ด้วยการพัฒนานวัตกรรมสร้างสรรค์ การสร้างบรรยากาศจากการจัดกิจกรรมต่างๆ ซึ่งจะกระตุ้นจินตนาการ เอื้ออำนวยต่อการคิดสิ่งใหม่ การกล้าแสดงออกทางความคิดที่สร้างสรรค์ รวมถึงการปรับเปลี่ยนแนวคิด ทักษะคิด เพื่อให้เกิด Creative Ecosystem อย่างแท้จริง</p> <p><b>ภายนอก : National Agenda:</b> Competitive Change จาก Local Perspective ไปสู่ Global Perspective เป็นการสร้างเมืองในประเทศไทยให้กลายเป็น “ศูนย์กลางทางการศึกษา” ไปสู่ระดับภูมิภาค และระดับโลก</p>	<p><b>การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันที่สำคัญคืออะไร ส่งผลต่อสถานการณ์แข่งขันของประเทศอย่างไร :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ</li> <li>๒) แรงงานขาดทักษะ</li> <li>๓) ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรม</li> </ol> <p>ผล</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ขาดแคลนแรงงาน</li> <li>๒) แรงงานขาดทักษะ</li> <li>๓) คนก้าวไม่ทันเทคโนโลยี</li> </ol> <p>ทำให้ภาคการผลิตไม่สามารถผลิตสินค้าและบริการแข่งขันกับต่างประเทศได้ และภาคแรงงานมีรายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย</p>
<p><b>ประเด็นการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรที่สำคัญคืออะไร พื้นฐานของบุคลากรที่มีผลต่อการวางแผนการพัฒนาและการสร้างขีดความสามารถในการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงมีอะไรบ้าง :</b></p> <p>ทัศนคติของบุคลากรแต่ละ Gen แตกต่างกันทำให้เกิดช่องว่างระหว่างวัย</p>		

โดยมีหัวข้อการระดมความคิดเห็นฯ จำนวน ๕ เรื่อง สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

**(๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สป.อว. ได้แก่**

**หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน** ได้แก่ หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด อว., อุทยานวิทยาศาสตร์, กรมบัญชีกลาง, สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, หน่วยงานศึกษาวิจัย, บริษัทผู้รับจ้าง, สถานทูต, กระทรวงการต่างประเทศ, กระทรวงเกษตรกร, กระทรวงพาณิชย์, หน่วยงานด้านการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ, หน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต ฯลฯ

**ภาคประชาชน** ได้แก่ บุคลากร/ผู้บริหารหน่วยงาน/บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด อว., ผู้บริหารการเมือง, ผู้ร้องเรียน, ผู้ประกอบการ (OTOP, Startup), ชุมชน/ท้องถิ่น, นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา, ผู้ปกครอง, นักวิจัย, สื่อสารมวลชน, เกษตรกร ฯลฯ

**(๒) ผู้รับบริการของ สป.อว. ได้แก่**

**หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน** ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ/เอกชน, หน่วยงานในสังกัด อว. กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ใน สป.อว., กระทรวงแรงงาน, กระทรวงศึกษาธิการ, กระทรวงการต่างประเทศ, กรมการศาสนา, สำนักงาน กพ., สถานทูต, หน่วยงานภาคีเครือข่าย อว. ฯลฯ

**ภาคประชาชน** ได้แก่ บุคลากร/ผู้บริหารในสังกัด อว. ผู้ประกอบการ OTOP, ผู้ประกอบการ Startup, กลุ่มวิสาหกิจชุมชน, สื่อมวลชน, ผู้ร้องเรียน, นิสิต/นักศึกษา/นักเรียน, ผู้ปกครอง, นักวิจัย, เยาวชน ฯลฯ

**(๓) ผลผลิต/บริการ**

กอง/กลุ่ม/ศูนย์	ผลผลิต
กสป.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักเกณฑ์และแนวทางการบรรจุแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- จำนวนหลักสูตรที่มีการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของ สป.อว. + สร.อว.</li> <li>- ตำแหน่งทางวิชาการ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>
กปว.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ชุมชน ผู้ประกอบการ สถานประกอบการ ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ Technology and Innovation ไปใช้ประโยชน์ในการยกระดับ สร้างมูลค่าทางสินค้า</li> <li>- ผลิตภัณฑ์ OTOP</li> <li>- มูลค่าการลงทุนด้านธุรกิจนวัตกรรมของภาคเอกชน</li> <li>- โครงสร้างพื้นฐานและระบบนิเวศที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบ อววน.</li> <li>- องค์ความรู้ด้าน อววน. ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจจากระดับพื้นฐานสู่ระดับสากล</li> </ul>
กสค.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทักษะ Re skill/ Up skill/ New skill</li> </ul>
กกด.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์สูงจากต่างประเทศ</li> </ul>
กยผ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำขอ งบประมาณ/ พรบ. งบประมาณ</li> <li>- การสมัครเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา TCAS (Thai University Center Admission System) คือ ระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย)</li> </ul>
ศปท.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม สป.อว. และ อว.</li> <li>- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. และ อว.</li> </ul>
สร. อว.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้บริการประสานงานระหว่างฝ่ายการเมืองและหน่วยงานในสังกัด</li> </ul>
อก. กอก.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้บริการรับเรื่องร้องเรียน</li> </ul>



กอง/กลุ่ม/ศูนย์	ผลผลิต
กรข.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานใน สป.อว.</li> <li>- บริการตามภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>- บริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน</li> <li>- บริการระบบ satit ออนไลน์ ของโรงเรียนในสังกัด อว.</li> <li>- บริการและจัดเก็บข้อมูลในระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</li> <li>- บริการฐานข้อมูล</li> <li>- บริการจัดการทรัพยากรของหน่วยงานให้คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ</li> <li>- บริการจัดเก็บข้อมูลของบุคลากร นักศึกษา ในระบบ UniCon (University Connected) ระบบคลังข้อมูลเพื่อรองรับนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำมาจัดทำรายงานให้กับผู้บริหารและบุคลากร สถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- บริการระบบ GoToUni เพื่อใช้ในการวางแผนศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา เป็นข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ให้นักเรียนใช้ประกอบการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย และยังมีข้อมูลที่เชื่อมโยงกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ด้วย</li> <li>- บริการ Digital transcript</li> </ul>
กรข./ กยผ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริการจัดส่งข้อมูลของโรงเรียนสาธิตเพื่อนำเข้าสู่ระบบ TCAS ในการยื่นเข้าสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>
UniNet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริการระบบเครือข่าย Internet ให้กับสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ</li> <li>- บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</li> </ul>
กกม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานคดีปกครอง งานรับผิดทางละเมิดและแพ่ง</li> <li>- ออกกฎหมายให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานใน อว.</li> <li>- ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายแก่สถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- ตรวจร่าง MOU/MOA (บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ (Memorandum Of Understanding: MOU) และบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือ (Memorandum Of Agreement: MOA)</li> <li>- บริการให้คำปรึกษาและเสนอแนะเกี่ยวกับงานด้านกฎหมายแก่เจ้าหน้าที่สังกัด อว.</li> <li>- ตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการสรรหาสภาสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>
กปว.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนงบประมาณให้ มหาวิทยาลัย/สถาบัน/หน่วยงานของรัฐ รวมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงาน</li> <li>- พัฒนานักศึกษา ผู้ประกอบการ และบุคลากรในระบบ ววน. ให้มีทักษะและคุณลักษณะเตรียมพร้อมในการเปลี่ยนแปลง และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน</li> <li>- ให้บริการความรู้ด้าน อววน.</li> </ul>

#### (๔) คุณลักษณะโดดเด่นของผลผลิต/บริการ

กอง/กลุ่ม/ศูนย์	คุณลักษณะโดดเด่นของผลผลิต/บริการ
สร.อว.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประสานงานกับรัฐสภา การเมือง คณะรัฐมนตรี ในนาม อว.</li> </ul>
บค. กอก.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการ career path</li> <li>- การสร้างแรงจูงใจ สิทธิประโยชน์ ให้กับบุคลากรในหน่วยงาน</li> <li>- มีสวัสดิการ + การพัฒนา บุคลากรในหน่วยงาน</li> </ul>

กอง/กลุ่ม/ศูนย์	คุณลักษณะโดดเด่นของผลผลิต/บริการ
UniNet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบเครือข่าย Internet Network เพื่อสถาบันอุดมศึกษา/ศูนย์/วิทยาเขต และหน่วยงานศึกษาวิจัย</li> <li>- บริการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการศึกษา</li> <li>- โครงข่าย Internet ที่ให้บริการ ภายในประเทศเป็นของตนเอง</li> </ul>
กยผ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อุดหนุนค่าใช้จ่ายเพื่อลดภาระนักเรียน ผู้ปกครอง เปิดโอกาส เพิ่มความเสมอภาค TCAS</li> </ul>
กกด.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขยายและต่อยอดความร่วมมือระหว่างประเทศ</li> <li>- กระทรวงการต่างประเทศ/หน่วยงานได้นำข้อมูลไปใช้ทางการทูตเพื่อดำเนินความร่วมมือ ทวิภาคี/พหุภาคี</li> </ul>
กปว.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่มีประโยชน์เพื่อประชาชนนำไปใช้ได้จริง เช่น เครื่องหนีน้ำอ้อย</li> <li>- การผลิตสินค้าโดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ</li> <li>- การผลิตผู้ประกอบการ Startup</li> <li>- การผลักดันการนำ ววน. ไปใช้ประโยชน์ด้วยการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้แก่ชุมชน ผู้ประกอบการ และนักศึกษา ที่ต้องการเป็นผู้ประกอบการ</li> <li>- เครือข่ายการทำงานลงสู่พื้นที่แบบ Nerve Center</li> <li>- มีแพลตฟอร์มออนไลน์ที่รวบรวมองค์ความรู้ที่เชื่อมโยงเครือข่ายบุคลากร กปว. ให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ และจัดเก็บข้อมูล KM</li> <li>- ตัวกลางเชื่อมโยงองค์ความรู้เทคโนโลยี/ นวัตกรรมจากสถาบันอุดมศึกษาสู่ชุมชน</li> </ul>
สอ. กอก.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลข่าวสารของกระทรวง สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย สร้างประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</li> <li>- ให้บริการข้อมูลได้ตามความต้องการของผู้รับบริการ</li> </ul>
กรข.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ UniCon สามารถเชื่อมโยงข้อมูลผ่านรูปแบบ System to System ช่วยลดขั้นตอนในการส่งข้อมูล บริการความรู้ด้าน อววน. ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลให้กับประชาชน เด็ก เยาวชน ฟรีด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย</li> </ul>
กสค.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีโครงการ Up skill/ Re skill บุคลากรให้พร้อมต่อการแข่งขัน ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้</li> </ul>
กขค./ กชน.ภย.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพัฒนากำลังคนรูปแบบใหม่ เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ เช่น EV, AI และสามารถแข่งขันในเวทีโลกได้</li> <li>- การยกระดับคุณภาพการบริการสถาบันอุดมศึกษา ๔ ด้าน (๑) การปฏิรูปการบริหารกำลังคน (๒) การจัดการรายได้และมีช่องทางการเพิ่มรายได้ให้กับสถาบันอุดมศึกษา (๓) การปรับปรุง กฎ ระเบียบ ข้อก้ำจัดและการปลดล็อก และ (๔) การปรับปรุงระบบธรรมาภิบาล</li> <li>- หน่วยงานมีงบประมาณในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ</li> <li>- ตอบสนองนโยบายรัฐบาล เช่น soft power, เศรษฐกิจสร้างสรรค์</li> </ul>
สพว.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความร่วมมือของการดำเนินงาน เช่น ความร่วมมือเฉพาะด้าน สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์</li> </ul>
ศปท.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม ของ สป.อว.</li> </ul>
กกม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำกฎหมายลำดับรอง</li> <li>- จัดทำแนวทางปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- ตรวจร่าง MOU/MOA</li> </ul>

กอง/กลุ่ม/ศูนย์	คุณลักษณะโดดเด่นของผลผลิต/บริการ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการเกี่ยวกับงานกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ ดำเนินการด้านนิติกรรม สัญญาและงานคดี</li> <li>- พิจารณาเรื่องร้องเรียน ดำเนินการทางด้านวินัย</li> <li>- การตรวจร่างคำสั่ง ระเบียบ ไม่ให้ขัดต่อกฎหมาย</li> </ul>
กอก.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมาตรฐานเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ</li> </ul>

(๕) เทคโนโลยีการสื่อสารและการให้บริการที่สำคัญมีอะไรบ้าง

เทคโนโลยีการสื่อสารและการให้บริการ	กอง/กลุ่ม/ศูนย์	บริการภายในองค์กร	บริการภายนอกองค์กร
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ฐานข้อมูลระบบคดี</li> <li>- ฐานข้อมูลการดำรงตำแหน่งในสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- ฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียน</li> <li>- ฐานข้อมูลการวินิจฉัยอุทธรณ์</li> </ul>	กกม.	✓	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- WorkD หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน</li> <li>- iOffice</li> <li>- ระบบติดตาม</li> </ul>	กรข.	✓	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้บริการเว็บไซต์ Info.mhesi.go.th</li> <li>- ให้บริการเว็บไซต์ gotouni.mhesi.go.th</li> <li>- ให้บริการในเว็บไซต์ employ.mhesi.go.th</li> <li>- ให้บริการศูนย์กลางข้อมูลเปิด อว. data.mhesi.go.th</li> </ul>	กรข.		✓
<ul style="list-style-type: none"> <li>- แพลตฟอร์ม CMO ให้บริการและแลกเปลี่ยนข้อมูลเทคโนโลยี</li> <li>- แพลตฟอร์มการให้บริการองค์ความรู้ด้าน วทน.</li> </ul>	กปว.		✓
<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงข่าย Internet เพื่อการศึกษา</li> <li>- Internet network for Education ความเร็วสูง</li> </ul>	UniNet		✓
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ฐานข้อมูล นักเรียน/นักศึกษา ที่สมัครสอบ TCAS</li> </ul>	กยผ.	✓	✓
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ I-Audit ฐานข้อมูลจัดเก็บผลการตรวจสอบ</li> </ul>	กตน.	✓	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ ERP</li> <li>- ระบบทะเบียนประวัติส่วนบุคคล</li> <li>- ระบบการลา</li> <li>- ระบบข้อมูลผลงานวิชาการ</li> <li>- ระบบงบประมาณ (e-Budgeting)</li> <li>- ระบบขอซื้อ ขออนุมัติ</li> <li>- ระบบพัสดุ</li> <li>- ระบบ DPIS</li> <li>- I-committee (ระบบตรวจสอบคณะกรรมการฯ)</li> </ul>	ทุก กอง/กลุ่ม/ศูนย์	✓	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Line Group</li> <li>- เว็บไซต์ สป.อว. (PR)</li> <li>- เว็บไซต์ อว. (PR)</li> </ul>	ทุก กอง/กลุ่ม/ศูนย์	✓	✓

เทคโนโลยีการสื่อสารและการให้บริการ	กอง/กลุ่ม/ศูนย์	บริการ ภายในองค์กร	บริการ ภายนอกองค์กร
<ul style="list-style-type: none"> <li>- YouTube</li> <li>- Facebook ของหน่วยงาน</li> <li>- Google form ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> <li>- NRIIS (ระบบสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ)</li> <li>- eMENSOCR (ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ)</li> <li>- แพลตฟอร์มที่ภาครัฐให้บริการกลาง Digital Government Platform</li> </ul>			

#### ๔. กรณีศึกษา ผลงานโดดเด่นที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ กรมสรรพากร

นายเฉลิมพงษ์ ตั้งบริบูรณ์รัตน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมสรรพากร เป็นวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

##### (๑) TAX CHALLENGES IN THE ๒๑ST CENTURY ความท้าทายด้านภาษีในศตวรรษที่ ๒๑

๑.๑) แนวโน้มเศรษฐกิจปี ๒๕๖๘ และเป้าหมายการจัดเก็บรายได้รัฐบาล

๑.๒) Business Disruption: การหยุดชะงักทางธุรกิจ

๑.๓) Structural problems: ปัญหาเชิงโครงสร้าง (จำนวนประชากร, หนี้ครัวเรือน, ความเหลื่อมล้ำ)

๑.๔) Rising Expectations for Efficient Public Services: ความคาดหวังที่เพิ่มขึ้นสำหรับบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพผู้เสียภาษีคาดหวังการให้บริการที่รวดเร็วและโปร่งใส รวมทั้งการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ง่ายขึ้น ดังนั้นจำเป็นต้องมีแพลตฟอร์มดิจิทัล และความช่วยเหลือแบบเรียลไทม์

๑.๕) Data Privacy and Cybersecurity: ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลและความปลอดภัยทางไซเบอร์ ข้อมูลผู้เสียภาษีต้องมีความปลอดภัยเพื่อป้องกันการละเมิดและการฉ้อโกง ซึ่งเป็นการสร้างความไว้วางใจให้กับผู้เสียภาษีได้

๑.๖) Globalization and International Tax Compliance: การปฏิบัติตามภาษีระหว่างประเทศ เป็นการเพิ่มความคล่องตัวของการทำธุรกิจข้ามพรมแดน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการประสานงานด้านภาษีระหว่างประเทศและการขอข้อมูล

##### (๒) แนวทางการนำองค์กรสู่ระบบราชการ ๔.๐

๒.๑) วิวัฒนาการของการจัดการภาษี

ยุค ๑.๐ Pre Internet ประเทศไทยยุคกสิกรรม ระยะแรกของการพัฒนาเศรษฐกิจ ประเทศต่าง ๆ มักเริ่มต้นเศรษฐกิจด้วยธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรดั้งเดิมในชาติ เนื่องจากความรู้และเทคโนโลยียังมีไม่มาก การจัดการภาษี จะใช้กระบวนการที่ใช้กระดาษและแยกส่วน, ระบบทำด้วยมือ ช้ำ และมีต้นทุนสูง, ระบบนิเวศที่ไม่เชื่อมโยงกัน, เป็นการตรวจสอบและจัดการความเสี่ยงแบบย้อนหลัง

ยุค ๒.๐ Internet Boom การจัดการภาษี จะใช้การบริหารแบบอิเล็กทรอนิกส์



(e-administration), การส่งเสริมยื่นแบบ e-Filing, เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลผ่านการใช้ข้อมูลดิจิทัล และเครื่องมือเทคโนโลยี, การเชื่อมโยงกับบางส่วนของภาครัฐและภาคเอกชน, การตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่ดีขึ้น

ยุค ๓.๐ ระบบภาษีที่ผสานเข้ากับระบบดิจิทัล การจัดการภาษี จะใช้ระบบภาษีที่ผนวกอยู่ในชีวิตประจำวันของทุกคนอย่างไร้รอยต่อ, ระบบผู้เสียภาษีและการบริหารภาษีที่เชื่อมโยงกันอย่างเต็มที่, ระบบนิเวศภาษีที่สามารถทำงานร่วมกันได้ การเสียภาษีเกิดขึ้นโดยอัตโนมัติกรอกข้อมูลภาษีล่วงหน้า มีการเตือนรายการที่อาจไม่ถูกต้อง เช่น มีलगรายจ่ายเกินปกติ, การปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เป็นอัตโนมัติ, การตรวจสอบและจัดการความเสี่ยงแบบ (nearly) Real Time

## ๒.๒) RD Strategies

กรมสรรพากร ได้มีการปรับปรุงให้มีความต่อเนื่อง ชัดเจน เป็นรูปธรรมและมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานมากขึ้น เพื่อมุ่งสู่การจัดเก็บภาษีที่ทั่วถึง เป็นธรรม ด้วยมาตรฐานระหว่างประเทศ และเพื่อลดช่องว่างทางภาษีให้เหลือน้อยที่สุดจนเป็นศูนย์ (Zero Tax Gap Ambition) และได้กำหนดเป้าหมายผลลัพธ์หลัก ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ได้แก่

๑. KR1: ผู้ที่มีข้อบ่งชี้ว่ามีรายได้ได้รับการติดตามด้วยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันทุกราย

(One Profile)

๒. KR2: ผู้เสียภาษีรับบริการที่เกี่ยวข้องกับภาษีได้จบในระบบเดียว (One Portal)

การจะบรรลุเป้าหมายดังกล่าว กรมสรรพากรมีการขับเคลื่อนการทำงานเป็นทีมร่วมกันด้วยแนวคิด SMILE RD ที่ประกอบด้วย

- การทำภาษีให้เรียบง่ายและไร้รอยต่อ (Simplification)
- มุ่งสู่องค์กรจัดเก็บภาษีทันสมัย (Modernization)
- การบริการสำหรับทุกคนอย่างครอบคลุม ทั่วถึง ด้วยนวัตกรรม

(Inclusivity & Innovation)

- ยึดมั่นในหลักคุณธรรมด้วยการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบ

(Legality & Compliance)

- จัดเก็บภาษีอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficiency)
- ยกระดับประสบการณ์ของผู้เสียภาษีด้วยการตอบสนองอย่างรวดเร็ว

(Responsiveness)

- มุ่งสู่อนาคตด้วยดิจิทัล (Leading the Future with Digitization)



รูปภาพ กลยุทธ์ SMILE RD

### ๒.๓) แนวทางการนำองค์กรสู่ระบบราชการ ๔.๐

#### ๒.๓.๑ เปิดกว้างและเชื่อมโยง

• **เปิดเผยข้อมูล** เช่น ข้อมูลแบบแสดงรายการภาษีทุกประเภท, ข้อมูลผู้ประกอบการ VAT CIT, ข้อมูลภาษีหัก ณ ที่จ่าย, ข้อมูลทะเบียนภาษี มูลค่าเพิ่ม, ข้อมูลรายการลดหย่อนทางภาษี

#### ➤ ประโยชน์ด้านการบริการประชาชน

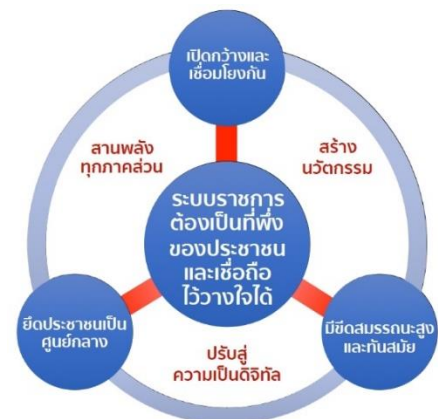
- ข้อมูลรายงาน: ผลการจัดเก็บภาษี
- ตรวจสอบข้อมูล: ผู้ประกอบการจดทะเบียน
- VAT
- Web Services

#### ➤ ประโยชน์ด้านการสร้างความโปร่งใส

- ข้อมูลรายการลดหย่อนทางภาษี
- ข้อมูลสถานะการคืนภาษี

#### • แบ่งปันข้อมูล

- **หน่วยงานภาครัฐ** กรมการปกครอง กรมศุลกากร กรมบัญชีกลาง กรมที่ดิน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสรรพสามิต กรมบังคับคดี สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานพัฒนารัฐบาล ดิจิทัล สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ องค์กรการกุศล สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ฯลฯ



รูปภาพ แนวทางระบบราชการ ๔.๐

- หน่วยงานภาคเอกชน สถาบันการเงิน ผู้ประกอบการ VRT ฯลฯ
- หน่วยงานที่กรมฯ ให้ข้อมูล (๔๒ หน่วยงาน) กระทรวงการคลัง ธปท. กรมการปกครอง กรมศุลกากร กรมบัญชีกลาง กรมสรรพสามิต สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ง. สำนักงานประกันสังคม ฯลฯ

- **ถ่ายโอนภารกิจ** Open API เชื่อมต่อ Platform ภายนอก
  - ให้ผู้เสียภาษีจัดเตรียมและนำส่งข้อมูลการยื่นแบบ ภ.ง.ด. 91 ผ่าน Application โปรแกรมซอฟต์แวร์ออนไลน์ของ ITAX และบนเว็บไซต์ noon.in.th ของบริษัท TQLD จำกัด

- ให้นำหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมเป็นผู้ให้บริการนำส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้กรมสรรพากร

**ตัวอย่าง:** - การเชื่อมโยงกระบวนการและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานภายในและภายนอก โดยมีการจัดทำระบบตรวจสอบข้อมูลทางภาษี (MyTax Account)

- ระบบนิเวศทางภาษีใหม่ มีการผนวกกิจกรรมตามปกติของผู้เสียภาษีและระบบภาษีเข้าด้วยกัน โดยมีความง่าย ถูกต้อง แต่ยากต่อการเลี่ยง/หนีภาษี

๒.๓.๒ ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

- **Digital Transform** – บริการตรงใจ โดยมีวิธีการดังนี้
  - UX: Use Experience ได้แก่ การเก็บข้อมูลเพื่อนำมาออกแบบผลิตภัณฑ์, ให้ความสำคัญกับความต้องการ และความรู้สึกของผู้ใช้งาน เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ

- UI: User Interface ได้แก่ การออกแบบหน้าจอหรือแพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน ฯลฯ, ให้ความสำคัญกับความสวยงาม น่าใช้ เข้าใจง่าย (User-friendly)

- Design Thinking Inspire รับฟังความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้าน UX/UI Influencer และผู้ใช้งานเว็บไซต์ในสาขาต่าง ๆ มีการใช้กลไก/กลยุทธ์โดยให้ข้าราชการตั้งแต่เชี่ยวชาญขึ้นไป มารดมความคิดและผลักดันการสร้างนวัตกรรม และสร้างสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร (Agile Team)

๒.๓.๓ มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

- **RD Innovation Organization**

วัตถุประสงค์	เป้าหมาย
สร้างสภาพแวดล้อมสำหรับการสร้างนวัตกรรม (Innovation Culture)	องค์กรนวัตกรรม
สร้างนวัตกรรม (Innovation)	จัดเก็บภาษีตรงเป่าออกนโยบายตรงกลุ่มบริการตรงใจ

- **ส่งเสริมนวัตกรรมภายในองค์กร** มีการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม, การพัฒนานวัตกรรม โครงการ Learning & Sharing, โครงการ RD Innovators Community, การประกวดนวัตกรรมกรมสรรพากร

## “Leader >> Strategies >> Partnership”

### • พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้พร้อมปรับเปลี่ยนตัวเอง

#### ๑. พัฒนาสมรรถนะ/ความสามารถ

๑.๑ Reskill: ความรู้เฉพาะด้านงานสรรพากร ได้แก่ การต่อยอดจากรุ่นสู่รุ่น เช่น พี่สอนน้อง (เกษียณแล้ว/ใกล้เกษียณ) On the job training และ Coaching, แผนพัฒนาสมรรถภาพรายบุคคล (IDP), แผนพัฒนาบุคลากรให้พร้อมอาชีพตามมาตรฐานสายงาน

๑.๒ Upskill: ความรู้ใหม่ ทันโลก/การเปลี่ยนแปลง ได้แก่ Update องค์กรความรู้ใหม่, e-learning เช่น Work manual/หลักสูตรตามภารกิจ, องค์กรความรู้ด้านดิจิทัลจากหน่วยงานภายนอก เช่น TDGA/ก.พ./ก.พ.ร.

#### ๒. สร้างการเรียนรู้

๒.๑ Learning ได้แก่ ศึกษาดูงานด้านนวัตกรรมงาน เพื่อเพิ่มความรู้ ทักษะ ให้บุคลากร เช่น การศึกษาดูงานในองค์กรนวัตกรรม VISTEC NECTEC ปตท. SCG, กิจกรรม Innovation Talk/Innovation Data Talks

๒.๒ sharing Idea ได้แก่ เผยแพร่ Best Practice ให้เกิดการเรียนรู้, สร้าง Platform กลาง ให้เจ้าหน้าที่เข้ามาสร้างนวัตกรรม, สร้าง Community เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Facebook และ Line กลุ่มนวัตกรรม

๓. สร้างช่องทางการเรียนรู้ แก่โรงเรียนสรรพากร, Facebook: กรมสรรพากร, รวมพลคนนักคิด

- การใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดเก็บภาษีให้ได้เม็ดเงิน ได้แก่ การพัฒนาระบบภาษีการรับมรดก, การพัฒนาแบบจำลองการวิเคราะห์ข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา AI (Artificial Intelligence), แผนการปรับปรุงระบบ My Tax Account, แผนการพัฒนาระบบ Digital VAT, การรับ-ส่ง ข้อมูลตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคารของผู้ค้างภาษีอากรจากวิธีส่งอีเมลเป็นการส่งด้วย API ไปยังธนาคารพาณิชย์ เป็นต้น

- การบริการประชาชนด้วย RD e-Service ได้แก่ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม, ให้บริการตรวจสอบรายการลดหย่อนและรายได้, ให้บริการตรวจสอบข้อมูลการรับบริจาค, ข้อเสนอภาษีอากรแสดมภ์เป็นตัวเงินสำหรับตราสารอิเล็กทรอนิกส์, ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับนิติบุคคลต่างประเทศ, ให้บริการสอบถามข้อมูลภาษี เป็นต้น

#### (๓) ผลสำเร็จ

##### • ด้านองค์กร

- Revenue Collection เช่น ผลการจัดเก็บภาษี (ล้านล้านบาท)
- COST เช่น ต้นทุนต่อการจัดเก็บภาษี ๑๐๐ บาท
- รางวัลรัฐบาลดิจิทัล เช่น ลำดับรางวัลรัฐบาลดิจิทัล

##### • ด้านการให้บริการ >> ตรงกลุ่ม: นโยบายภาษี

• ด้านบริการ >> ตรงใจ เช่น

- ร้อยละความพึงพอใจของผู้เสียภาษีที่ใช้บริการบนระบบ e-Filing
- ความพึงพอใจของ Citizen Feedback

➤ ปัจจัยความสำเร็จ

- วิสัยทัศน์ของผู้นำองค์กร (Vision for Change)
- การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (Co-Operation)
- การยึดลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (Customer Centric)
- การนำเทคโนโลยีมาใช้ปรับปรุงกระบวนการงาน (Digital Transformation)



วิสัยทัศน์ของผู้นำองค์กร  
(Vision for Change)



การมีส่วนร่วม  
ของทุกภาคส่วน  
(Co-Operation)



การยึดลูกค้าเป็นศูนย์กลาง  
(Customer Centric)



การนำเทคโนโลยีมาใช้  
ปรับปรุงกระบวนการงาน  
(Digital Transformation)

รูปภาพ กระบวนการผลสำเร็จขององค์กร

➤ สรุปบทเรียนจากกรมสรรพากร

- Customer Centric ยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง
- Process กระบวนการสำคัญเช่นเดียวกับผลลัพธ์
- Adjust the Role ปรับบทบาทจาก ผู้ให้บริการ เป็นผู้กำกับดูแล
- Digital Transformation ผ่านการทำ Customer Journey
- Collaboration สร้างความร่วมมือกับ Partner
- คิดแบบ Macro ทำแบบ Micro

(๔) ตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น

- การจัดเก็บภาษี e-Service (ได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐ ระดับดีเด่น ปี ๒๕๖๖)

โดยมี Pain Point ในการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากธุรกิจดิจิทัลข้ามประเทศ

โดยปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การจัดเก็บภาษี e-Service ประสบผลสำเร็จ คือ ๑. การปฏิบัติตามกฎหมายต้องง่าย ๒. การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง รายละเอียดดังนี้

๑) การปฏิบัติตามกฎหมายต้องง่าย

๑.๑ Agile Team ประกอบด้วยทุกกองที่เกี่ยวข้อง (ระดับ ผอ.กองหรือเชี่ยวชาญขึ้นไป) ประชุมทุกวันอังคาร เพื่อจัดทำกฎหมาย ระเบียบ และระบบ VAT for e-Service (VES)

๑.๒ Citizen Centric วิสัยทัศน์ของ Agile Team “ระบบภาษีมูลค่าเพิ่มอย่างง่ายในรูปแบบ One-Stop Service ที่อำนวยความสะดวกให้ผู้เสียภาษี อำนวยรายได้ให้ประเทศ และสอดคล้องกับแนวทางสากล”

๑.๓ ปฏิบัติตาม Best Practices (OECD สิงคโปร์ ออสเตรเลีย)

๑.๔ รับฟังความเห็นผู้ประกอบการต่างประเทศมากำหนดรายละเอียดของกฎหมาย แนวปฏิบัติ และระบบ VES

๑.๕ พัฒนา VES เป็น One-Stop Service ให้บริการจด VAT, ยื่นแบบ, ชำระภาษี, ขอคืน, อุทธรณ์ ฯลฯ

๑.๖ สร้างเครื่องมือสนับสนุนที่เหมาะสม เช่น จัดทำกฎหมาย ระเบียบ แนวปฏิบัติ Guideline และ FAQ เป็นภาษาอังกฤษ, จัดตั้ง Line กลุ่มในการตอบคำถามผู้เสียภาษีได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมง ตารางสรุปการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ง่ายในการปฏิบัติ

จุดที่ไหน - ใช้เอกสารอะไร	หน้าที่ของผู้ประกอบการจดทะเบียน VAT
- จุดที่ไหน: จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มอย่างง่ายผ่านระบบ Vat for e-Service (VES) บนเว็บไซต์ของกรมสรรพากร	- ยื่นแบบภาษีมูลค่าเพิ่มอย่างง่ายทุกเดือน (Pay only) ภายในวันที่ ๒๓ ของเดือนถัดไป
- เอกสารที่ใช้ในการจดทะเบียน: หนังสือรับรองการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล	- จัดทำรายงานภาษีขายเป็นภาษาอังกฤษ

- พัฒนาระบบ VAT for e-Service (VES) ที่ใช้งานง่าย



รูปภาพ ขั้นตอนการพัฒนา VES

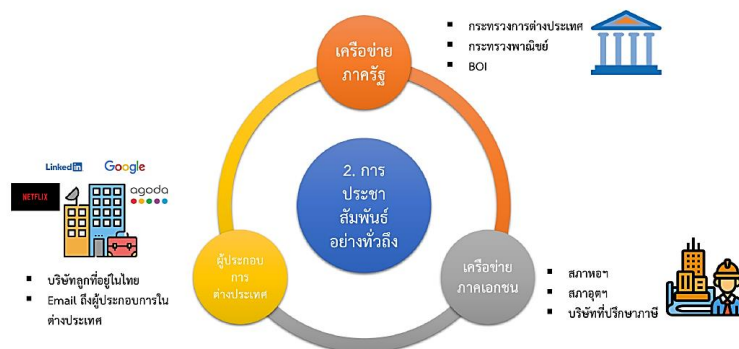
ตัวอย่าง: ระบบ VAT for e-Service (VES)

- ระบบ VAT for e-Service (VES) เป็นระบบงานอิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ทางภาษีมูลค่าเพิ่มของผู้ประกอบการ e-Service เช่น การจดทะเบียน ยื่นแบบ ชำระภาษี และขอคืนภาษี เป็นต้น



สามารถเข้าถึงได้บนหน้าเว็บไซต์ภาษาอังกฤษของกรมสรรพากร (<https://eservice.rd.go.th/rdvesweb/landing>) เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นมา ได้เปิดให้บริการระบบ จดทะเบียนเป็นครั้งแรก

๒) การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง (เครือข่ายภาครัฐ, ผู้ประกอบการต่างประเทศ, เครือข่ายภาคเอกชน)



รูปภาพ การประชาสัมพันธ์ของกรมสรรพากร

การประชาสัมพันธ์ผู้ประกอบการต่างประเทศและบริษัทที่ปรึกษาภาษี ได้แก่ เชิญประชุมชี้แจงกฎหมาย, ส่งอีเมลแจ้งข่าวสาร, เชิญเข้าร่วม workshop User Experience (UX/UI), เชิญเข้าร่วมทดสอบระบบ (User Acceptance Test) UAT VES

1. E-commerce platforms



2. Agency platform



3. Peer to Peer platforms



4. Advertising-based platforms



5. Subscription platforms



6. Tax consulting firms



รูปภาพ การประชาสัมพันธ์ผู้ประกอบการต่างประเทศและบริษัทที่ปรึกษาภาษี

➤ ผลสำเร็จ

\* ผู้ประกอบการ e-Service ต่างประเทศที่จัด VAT แล้ว

- กฎหมายมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ (กรมเปิดให้จดทะเบียน)

ตั้งแต่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔)

- ณ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จัดทะเบียนแล้ว จำนวน ๑๕๕ ราย
- ชำระภาษีให้กรมสรรพากรแล้วกว่า ๑๒,๖๐๐ ล้านบาท (ก.ย.๖๔ - พ.ค.๖๖)



รูปภาพ ผู้ประกอบการ e-Service ต่างประเทศที่จัด VAT แล้ว

(๕) ผลงานการได้รับรางวัล

- ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ระดับพัฒนาจนเกิดผล (Significant)

- ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รางวัลเลิศรัฐ ระดับยอดเยี่ยม
- ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รางวัลเลิศรัฐ ระดับยอดเยี่ยม
- ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ

(๖) กลยุทธ์ในการพัฒนากรมสรรพากรให้ประสบความสำเร็จด้านการบริการ

๖.๑ สร้าง Agile Team ประกอบด้วยทุกกองที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนางานในเรื่องนั้นๆ ระดับ ผอ.กอง หรือเชี่ยวชาญขึ้นไป เพราะเป็นบุคคลที่สามารถตัดสินใจได้และมีทีมงานเป็นของตนเอง และมีการประชุมทีมทุกสัปดาห์ ทั้งนี้ ได้เชิญ อาจารย์วิษณุ ศรีเจริญ (อ.เป็ด) มาเป็นที่ปรึกษาด้าน Agile

๖.๒ จัดประกวดผลงานการพัฒนางานบริการที่สามารถนำไปพัฒนาใช้ในกรมสรรพากรได้จริง โดยให้เงินรางวัลสำหรับทีมที่ชนะเลิศ

๖.๓ การผลักดันเรื่องใดเรื่องหนึ่งต้องเน้นการสื่อสารภายในองค์กรเป็นสำคัญ

๕. ระบบรายงานข้อมูลรายประเทศ (Country-by-Country Report: CbCR) กรมสรรพากร

นางสาวสุกัญญา สุวิสุทธิเกษม นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ กองเทคโนโลยีสารสนเทศ กรมสรรพากร เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อดังนี้

(๑) ความเป็นมาของระบบ CbCR

- ปี ๒๕๖๐ ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (BEPS) ของ OECD ครอบคลุมมาตรการป้องกันการหลบเลี่ยงภาษี เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและความร่วมมือระหว่างประเทศทางภาษี โดยมีทั้งหมด ๑๕ ปฏิบัติการ (Actions)
- มาตรฐานการรายงานข้อมูลรายประเทศ (Country by Country Reporting: CbCR) เป็นหนึ่ง

ในมาตรฐานขั้นต่ำ (Minimum Standards) ของกรอบความร่วมมือที่ประเทศสมาชิกต้องดำเนินการ

- เป็นการรายงานข้อมูลของกลุ่มบริษัทข้ามชาติ (Multinational Enterprises: MNEs) เพื่อใช้ในการประเมินความเสี่ยง เรื่อง การกำหนดราคาโอน ตามประกาศอธิบดี (ฉ.๔๐๘)

- ประเทศไทยเริ่มแลกเปลี่ยนข้อมูลครั้งแรกในปี ๒๕๖๖ ปัจจุบันมีประเทศภาคี จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๓ ประเทศ



รูปภาพ ความเป็นมาของระบบ CbCR

## (๒) การรายงานข้อมูล CbCR

- ผู้มีหน้าที่ยื่นข้อมูล คือ กลุ่มบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลข้ามชาติใดมีรายได้จากกิจการหรือเนื่องจากกิจการไม่น้อยกว่า ๒๘,๐๐๐ ล้านบาท

- ข้อมูลที่ต้องแลกเปลี่ยน คือ ภาพรวมสัดส่วนรายได้ ภาษี และกิจกรรมทางเศรษฐกิจ แบ่งตามรัฐถิ่นที่อยู่เพื่อการราชการ, รายชื่อบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกันทั้งหมดภายในกลุ่มบริษัทข้ามชาติตามรัฐถิ่นที่อยู่เพื่อการราชการ, ข้อมูลอื่น ๆ เช่น จำนวนลูกจ้าง/พนักงาน, ข้อมูลทรัพย์สิน เป็นต้น

- การรายงานข้อมูล คือ รายงานไฟล์ในรูปแบบ CbCR XML Schema ผ่านระบบ E-Filing/Tax SSO ของกรมสรรพากร

- กำหนดระยะเวลา คือ แจ้งข้อมูล CbCR ต่อกรมสรรพากร ภายใน ๑๒ เดือน หลังสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี, กรมสรรพากรแลกเปลี่ยนข้อมูลกับรัฐภาคี ภายในเดือนมีนาคม (สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธ.ค.) และมิถุนายน (สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ มี.ค.)

## (๓) กระบวนการพัฒนาระบบ CbCR

- ปี ๒๕๖๔ ไตรมาสที่ ๑, ๒ เริ่มมีการพัฒนาระบบ CbCR จากนั้นไตรมาสที่ ๓, ๔ รับฟังความเห็นปรับระบบตาม Feedbacks MNEs

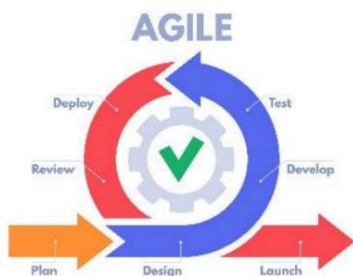
- ปี ๒๕๖๕ ไตรมาสที่ ๑, ๒ เข้ารับการประเมิน Confidentiality and Data Safeguards จากนั้นไตรมาสที่ ๓, ๔ CbCR Workshop การใช้งานระบบ

- ปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๑, ๒ มีการเปิดระบบ, ปรับปรุงคู่มือ CbCR จากนั้นไตรมาสที่ ๓, ๔ เริ่มส่งข้อมูลผ่านระบบ CTS ให้รัฐภาคี

- ปี ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑, ๒ เตรียมการนำข้อมูล CbCR ไปใช้ จากนั้นไตรมาสที่ ๓, ๔ ได้หารือแนวทางการนำข้อมูลไปใช้

➤ รูปแบบการทำงานการพัฒนา ระบบ CbCR

- คณะทำงานการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติ (AEOI)
- ประชุมแบบ Agile ต่อเนื่องรายสัปดาห์
- การทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงาน เช่น IT กฎหมาย นโยบาย
- นำ Feedback ผู้ใช้งานมาวิเคราะห์และปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง



รูปภาพ รูปแบบการทำงานการพัฒนา ระบบ CbCR

➤ **หลักการ Agile** เป็นแนวทางการทำงานแบบใหม่ที่จะช่วยให้เกิดการปรับตัวและปรับเปลี่ยนการทำงานให้รวดเร็ว ทันต่วงที่ ทีมเรียนรู้จากข้อบกพร่องและข้อดีในการทำงานร่วมกัน

- **ทีม AEOI Agile** หน้าที่และความรับผิดชอบ มีดังนี้

๑. จัดทำกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง แนวทางปฏิบัติสำหรับการรับและส่งข้อมูล เพื่อการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศรวมถึงแนวทางปฏิบัติในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

๒. พัฒนาระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติ

๓. วางแผนสำหรับการจัดการข้อมูลที่กรมสรรพากรจะได้รับ เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๔. ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้มีหน้าที่รายงานข้อมูล



รูปภาพ หน้าที่และความรับผิดชอบ ทีม AEOI Agile

### ผลการดำเนินงาน

- กรมสรรพากรสามารถดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ สำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูล ได้แก่ การกฎหมาย การพัฒนาระบบ CbCR การเข้ารับการประเมิน Confidentiality & Data Safeguards ได้ทันตามกำหนดเวลา

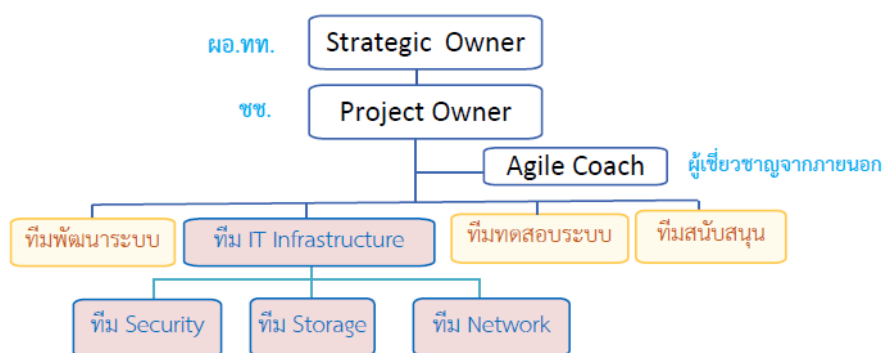
- ประเทศไทยสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล CbCR เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามที่ Global Forum กำหนด

- **ทีม IT-AEOI Agile** หน้าที่และความรับผิดชอบ มีดังนี้

๑. พัฒนาระบบรายงานข้อมูลรายประเทศ (Country-by-Country Report: CbCR)

๒. ให้คำปรึกษาและตอบคำถามเกี่ยวกับการใช้งานระบบ CbCR

๓. เตรียมความพร้อมสำหรับการเข้ารับการประเมิน Confidentiality & Data Safeguards Assessment ได้แก่ จัดทำแนวนโยบายในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ (Information Security Policy: ISP), ดำเนินการทำ Vulnerability Test และ Penetration Test ระบบ CbCR เพื่อทดสอบช่องโหว่ของระบบโดยเจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากร (\*RDSMOC Team) และผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก - Customer Centric



รูปภาพ ทีม IT-AEOI Agile

### ผลการดำเนินงาน

กรมสรรพากรสามารถพัฒนาระบบ CbCR ได้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

\* ศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยและเฝ้าระวังความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ กรมสรรพากร (The Revenue Department Security Monitoring and Operation Center: RDSMOC) มีหน้าที่เฝ้าระวังและดำเนินการแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ โดยมีกระบวนการดำเนินงานตามมาตรฐานสากลด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ดังนี้

- ISO/IEC ๒๗๐๐๑:๒๐๒๒

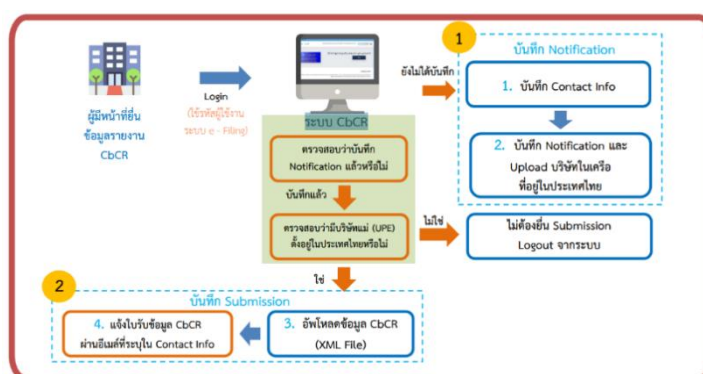
- National Institute of Standards and Technology: NIST

- Center for Internet Security: CIS

### ตารางแสดงระยะเวลาตามกระบวนการพัฒนาระบบ CbCR

	เมษายน – พฤษภาคม ๒๕๖๔	กันยายน ๒๕๖๔	ตุลาคม- พฤศจิกายน ๒๕๖๔	๒๑ เมษายน ๒๕๖๕
กิจกรรม	การรับฟังความคิดเห็นและประสบการณ์ของ MNEs	MockUp/ UX/UI UX Workshop (Internet)	ทดสอบระบบ	การสัมมนาและรับฟัง Feedback ของผู้มีหน้าที่ยื่นรายงาน
วัตถุประสงค์	เพื่อทำความเข้าใจประสบการณ์ของผู้ประกอบการ MNEs ที่นำส่งข้อมูลในต่างประเทศ พร้อมรับฟังความต้องการของผู้ประกอบการ MNEs	เพื่อรับฟังความคิดเห็นตัวแทนผู้ใช้ที่มีต่อ Mockup และนำไปปรับปรุงการออกแบบและพัฒนาระบบ	เพื่อทดสอบระบบงาน โดยเจ้าหน้าที่กรมสรรพากรและบริษัทที่เคยเข้าร่วม Mockup Session	เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ระบบ CbCR และรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุง
ผลผลิต	Paint point & ความต้องการของผู้ใช้งาน	Mockup ที่ปรับปรุงให้ User Friendly มากขึ้น	ความคิดเห็นจากการใช้งานระบบ	ความคิดเห็นสำหรับปรับปรุงระบบ
ผู้เข้าร่วม	RD, ผู้แทนผู้ประกอบการ MNEs, ผู้แทนสำนักงานบัญชี	RD , ผู้แทนผู้ประกอบการ MNEs, ผู้แทนสำนักงานบัญชี, บริษัท Enhancer	RD , ผู้แทนผู้ประกอบการ MNEs, ผู้แทนสำนักงานบัญชี	RD, ผู้แทนผู้ประกอบการ MNEs, ผู้แทนสำนักงานบัญชี

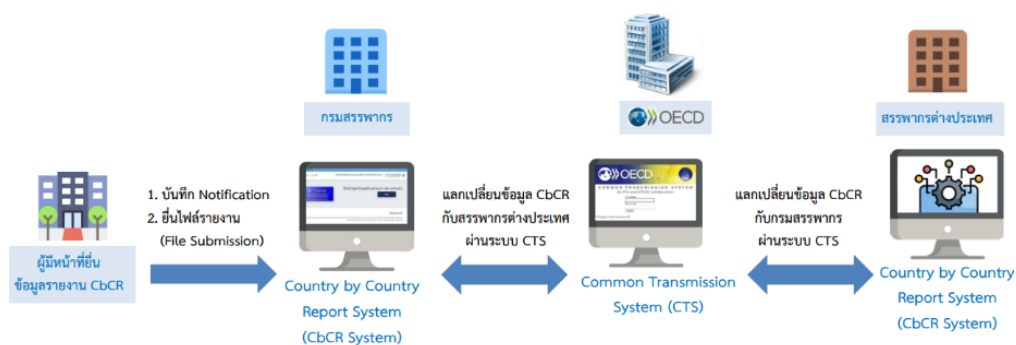
- การประชาสัมพันธ์ ๒ ลักษณะคือ การทำเป็น Infographic, การทำเป็น VDO Clips
- ความร่วมมือจากองค์กรระหว่างประเทศ เช่น การสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านการกำหนดราคา Transfer Pricing Workshop โดยได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากธนาคาร เพื่อการพัฒนาเอเชีย, การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงวิชาการด้านการจัดเก็บภาษีตาม Pillar ๒ การปรึกษาหารือเรื่องการกำหนดราคาโอน (Transfer Pricing) และเทคนิคในการเจรจาจัดทำความตกลงเพื่อกำหนดราคาเป็นการล่วงหน้า (Advance Pricing Arrangement), The ๑๑th Global Forum Competent Authorities Conference วันที่ ๖ – ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล ทางภาษีระหว่างประเทศ (Exchange of Information: EOI) เป็นต้น
- การใช้งานระบบ CbCR โดยเข้าเว็บไซต์ของกรมสรรพากร [www.rd.go.th](http://www.rd.go.th)
  - เลือก >> การแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติ (AEOI)
  - >> การรายงานข้อมูลรายประเทศ (Country-by-Country Report: CbCR)
- การยื่นรายงานข้อมูล CbCR



รูปภาพ การยื่นรายงานข้อมูล CbCR



## - การแลกเปลี่ยนข้อมูล CbCR



รูปภาพ การแลกเปลี่ยนข้อมูล CbCR

### (๔) ผลการดำเนินการของ CbCR

ผลการดำเนินการของ CbCR ทำให้ประเทศไทยประสบความสำเร็จในการแลกเปลี่ยนข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนดซึ่งระบบ CbCR มีความมั่นคง ปลอดภัย ใช้งานง่าย เป็นไปตามมาตรฐานสากล ประเทศไทยได้รับข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษี

**ประโยชน์ต่อประชาชน/ผู้ประกอบการ/นักลงทุน** สามารถยกระดับการให้บริการ อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน, ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ทางภาษี ให้ถูกต้อง (Compliance), สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุน

**ประโยชน์ต่อประเทศ** สามารถสร้างความโปร่งใสและป้องกันการหลีกเลี่ยงภาษีอากร, ส่งเสริมการเป็น Open Government, ยกระดับมาตรฐานทางภาษีระหว่างประเทศ, ส่งเสริมการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการค้า การลงทุน

### (๕) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ได้แก่

๕.๑ ระบบ IT เช่น การใช้งาน/การออกแบบ, การประมวลผลข้อมูล, การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

๕.๒ การทำงานรูปแบบใหม่ เช่น Agile Methodology, ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง, ลดเวลาการทำงาน

๕.๓ นโยบายผู้บริหารระดับสูง เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์, ขับเคลื่อนการทำงาน, การวางแผน ติดตาม ประเมินผล

๕.๔ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เช่น บริษัทข้ามชาติ, ภาคเอกชน, หน่วยงานภายในกรมสรรพากร

๕.๕ ความร่วมมือ จากนานาชาติ เช่น เครือข่าย/องค์กรระหว่างประเทศ, การอบรม/การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่, การให้ความช่วยเหลือเชิงเทคนิค

### (๖) ระบบ CbCR กับระบบราชการ ๔.๐

**ระบบ CbCR** “เชื่อมโยงระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูล และพัฒนาระบบภาษีไทยสู่สากล” เป็นระบบการรายงานข้อมูลพร้อมการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับประเทศภาคีทั่วโลก สามารถสร้างมาตรฐานภาษีระหว่างประเทศ สร้างความโปร่งใส ปลอดภัย มั่นคงสูง อีกทั้ง ยกระดับการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งกระบวนการ พร้อมรับฟังความเห็นของผู้ใช้งาน



รูปภาพ ระบบ CbCR กับระบบราชการ ๔.๐

### (๗) การถอดบทเรียน (Lesson Learned) จากระบบ CbCR

๗.๑ ภาพรวมขององค์กร ความสอดคล้องของนโยบาย ยุทธศาสตร์ กับผลงานที่โดดเด่น

๗.๒ การปรับปรุงด้านการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ การบริหารจัดการความเสี่ยงและแนวปฏิบัติ กรมสรรพากรนำไปปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และเป็นไปตามมาตรฐานสากลมากขึ้นอันนำไปสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน

๗.๓ ประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับ การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และการบูรณาการด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศ

### ๖. ระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal)

นายทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์ นักวิเคราะห์อาวุโส ๒ ฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อดังนี้

#### Digital Transformation

ประเทศไทยใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ โดยหมุดหมายที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ประกอบด้วย ๔ กลยุทธ์ ได้แก่

๑. พัฒนาคูณภาพการให้บริการที่ตอบโจทย์ สะดวก และประหยัด
๒. ปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้าง และมีประสิทธิภาพ
๓. ปรับเปลี่ยนภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่ใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการ
๔. พัฒนาบุคลากร และปรับปรุงกฎหมาย

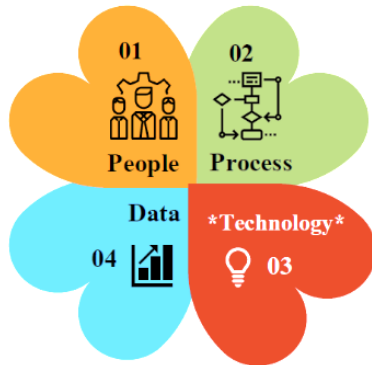
และมีนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๔: ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล

ปัจจุบันประเทศไทยมีการวางแผนพัฒนาประเทศที่ค่อนข้างยาว ประกอบกับดิจิทัลเข้ามาอย่างรวดเร็ว โดยแผนควรกำหนดเป็นกรอบกว้าง ๆ เมื่อทดลองปฏิบัติแล้วไม่เหมาะสมควรปรับแก้ไขแผนได้ ซึ่งหลักการ Agile เป็นหลักการที่เหมาะสม โดยมีการวางแผนระยะสั้น แล้วจึงทดลองปฏิบัติ และสามารถปรับแผนได้ให้เหมาะกับการทำงานได้

รัฐบาลดิจิทัล หมายความว่า การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานภาครัฐและการบริการสาธารณะ โดยปรับปรุงการบริหารจัดการและบูรณาการข้อมูลภาครัฐและการทำงานให้มีความ

สอดคล้องและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน ในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่อสาธารณชน และสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

องค์ประกอบสำคัญในการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล (PPTD) ประกอบด้วย



๑. People ประชาชน
๒. Process กระบวนการ
๓. Technology เทคโนโลยี
๔. Data ข้อมูล

รูปภาพ PPTD

กิจกรรมสำคัญของรัฐบาลดิจิทัล (2D, 1C)

- Digitalisation การปฏิรูปการทำงาน และการให้บริการให้เป็นดิจิทัล โดยทำความเข้าใจประสบการณ์และปัญหาความยุ่งยากที่ผู้ใช้งาน/ประชาชนต้องเผชิญ และปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ให้เรียบง่ายก่อนแปลงกระบวนการเหล่านั้นให้เป็นรูปแบบดิจิทัล “อย่าเพียงย้ายความยุ่งยากจากโลกกายภาพ/โลกกระดาษไปสู่โลกดิจิทัล”

- Data Driven การขับเคลื่อนองค์กรด้วยข้อมูลที่ดี (DGF, Data Integration, Big Data)
- Citizen-Centric การยึดถือประโยชน์สุขและความสะดวกสบายของประชาชนเป็นสำคัญ

**กิจกรรมสำคัญของรัฐบาลดิจิทัล (2D, 1C)**



รูปภาพ กิจกรรมสำคัญของรัฐบาลดิจิทัล

กรณีศึกษาประเทศสิงคโปร์

- singpass ช่องทางการเข้าถึง Digital ID มีฟังก์ชันในการกรอกข้อมูลส่วนตัวโดยอัตโนมัติ
- LifeSG เป็นบริการของรัฐบาลสิงคโปร์ สวัสดิการของประชาชนตั้งแต่การเกิด
- แอป Parking.sg ใช้งานร่วมกับเครื่องเก็บเงินรถจอดริมถนน เพื่อนำไปบำรุงถนน ได้พัฒนาแอปพลิเคชัน เพื่อให้สามารถจ่ายเงินผ่านแอปได้ เป็นการนำเทคโนโลยีไปแก้ปัญหา
- e-Filling ระบบกรอกข้อมูลระบบภาษีอัตโนมัติ

## กรณีศึกษาประเทศออสเตรเลีย

- ขนส่งสาธารณะใช้บัตรแตะขึ้นลง โดยคิดราคาค่าโดยสารเท่ากัน แต่ต้องแตะบัตรขึ้นและลงเพื่อเก็บข้อมูลการใช้งานของประชาชน
- My Health Record ระบบข้อมูลสุขภาพ ประชาชนสามารถจัดการข้อมูลส่วนตัวได้ (ซ่อน/ลบข้อมูล)
- Parliament of Australia ระบบติดตามความก้าวหน้าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในออสเตรเลีย หากประชาชนต้องการติดตามข้อมูล สามารถกดติดตาม เพื่อรับการแจ้งเตือนความคืบหน้าของกฎหมายได้ โดยมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย และความคิดเห็นของสภาฯ รวมทั้งสามารถแสดงความคิดเห็นได้
- Smartraveller ของออสเตรเลีย เป็นเว็บไซต์แจ้งความเสี่ยงและภัยพิบัติทั่วโลก รวมถึงข้อมูลสถานทูตเพื่อใช้ในการติดต่อ และสามารถติดตามให้แจ้งเตือนเรื่องต่าง ๆ ของประเทศนั้น ๆ
- การเข้าถึงเอกสารสำคัญทางการศึกษาผ่านแพลตฟอร์มกลางของมหาวิทยาลัยในประเทศออสเตรเลียและนิวซีแลนด์
- นักเรียน/นักศึกษา สามารถเข้าสู่ระบบ Portal กลาง (www.myequals.net) โดยมีข้อมูล
  ๑. Higher Education Statement
  ๒. Transcript
  ๓. Testamur
 โดยสามารถดาวน์โหลดมาเก็บไว้และใช้ประโยชน์ หรือสร้าง Link เพื่อส่งต่อให้บุคคลที่สาม ซึ่ง Digital Transcript โดยสามารถตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเอกสารดิจิทัลได้

## กรณีศึกษาประเทศไทย

การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายในประเทศไทย (ระดับพระราชบัญญัติ) โดยมีข้อดีคือ กฎหมายทุกฉบับเป็นดิจิทัลทั้งหมด และข้อเสียคือ ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลกัน

ขั้นตอนการพิจารณา	เว็บไซต์
หน่วยงานของรัฐที่ร่างกฎหมาย	หน่วยงานของรัฐระดับกรมหรือเทียบเท่าประมาณ ๔๑๐ หน่วยงาน
การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย	www.law.go.th
คณะรัฐมนตรี	www.soc.go.th (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)
คณะกรรมการกฤษฎีกา	ocs.go.th (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)
คณะรัฐมนตรีรอบที่สอง	www.soc.go.th (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)
สภาผู้แทนราษฎร	www.parliament.go.th (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร)
วุฒิสภา	www.senate.go.th (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา)
ศาลรัฐธรรมนูญ	www.constitutionalcourt.or.th (ศาลรัฐธรรมนูญ)
ราชกิจจานุเบกษา	ratchakitcha.soc.go.th (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)

## บริการแพลตฟอร์มภาครัฐของประเทศไทย

- ThaiD ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล โดยมีข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็น Digital เช่น บัตรประชาชน ทะเบียนบ้าน ทะเบียนสมรส เป็นต้น
- e – donation เป็นบริการของกรมสรรพากร ใช้ตรวจสอบข้อมูลเงินบริจาค โดยจะมีข้อมูลการบริจาคทั้งหมด และสามารถใช้ลดหย่อนภาษีได้ด้วย
- หมอพร้อม แพลตฟอร์มทางด้านสุขภาพ ซึ่งควรจะพัฒนาเป็น My Health Record เหมือนของออสเตรเลีย

- Traffy Fondue (ทราฟฟ์ฟองดูว์/ท่าฟฟ์ฟองดู) ช่องทางการร้องเรียน แพลตฟอร์มบริหารจัดการปัญหาเมืองสามารถช่วยให้หน่วยงานต่างๆ บริหารจัดการปัญหาได้ทันท่วงที พร้อมแสดงข้อมูลรายละเอียดของปัญหา ภาพหน้าจอ และพิกัดตำแหน่ง เพื่อประกอบการตัดสินใจให้เจ้าหน้าที่พร้อมเข้าแก้ไขปัญหาได้อย่าง รวดเร็ว

- ทางรัฐ ของ สพร. มีบริการต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้สามารถคำนวณหาช่วงเวลาที่ถูกต้องสำหรับการลงทะเบียน เพื่อรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุได้ด้วย และสามารถเช็คข้อมูลบุคคลล้มละลายได้อีกด้วย

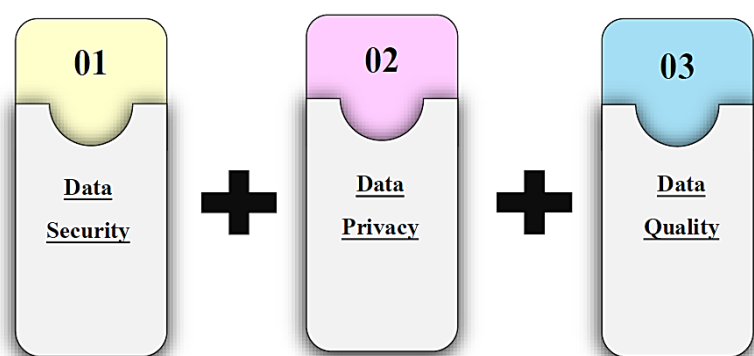
### สรุปหลักการ Digital Transformation

๑. Citizen-Centric
๒. ใจและวิธีคิดมาก่อนเทคโนโลยี
๓. การวิเคราะห์ปัญหาความเจ็บปวดของประชาชนเป็นเรื่องละเอียดอ่อน เพราะประชาชนอาจ “เจ็บขนชา” และ “เจ็บจนชิน”
๔. การตอบสนองความต้องการของประชาชนเป็นรายบุคคล
๕. One Stop Service

### ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูล

- ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด
- ไม่ทราบว่า หน่วยงานเก็บข้อมูลไว้ที่ไหน และใครเป็นเจ้าของข้อมูล (Data Owner)
- ข้อมูลไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน ส่งผลให้ข้อมูลมีรูปแบบที่แตกต่างกัน
- ข้อมูลไม่ถูกต้อง
- ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน
- ข้อมูลซ้ำซ้อน กระจัดกระจาย จนไม่ทราบว่า ข้อมูลชุดใดถูกต้อง และค้นหาได้ยาก
- ข้อมูลอยู่ในรูปแบบที่เข้าใจยากและไม่สามารถนำไปใช้งานต่อได้ง่าย

### ข้อมูลที่ดี (Good Data) ประกอบด้วย



รูปภาพ Good Data

๑. Data Security (Confidentiality & Integrity & Availability)
  - การกำหนดหมวดหมู่และชั้นความลับของข้อมูล
  - การกำหนดสิทธิหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องกับชุดข้อมูล
  - การกำหนดมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบที่เกี่ยวข้องกับชุดข้อมูล

- กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. Data Privacy (พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒)

- ฐานทางกฎหมายในการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลนอกเหนือจากการขอความยินยอม (Consent)

- การไม่เปิดเผยข้อมูลโดยไม่มีเหตุอันสมควร

- สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลส่วนบุคคลระหว่างหน่วยงานของรัฐได้

๓. Data Quality

- ควรตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งอ้างอิง (Reference) ที่เชื่อถือได้เท่านั้น เช่น กฎหมาย หนังสือราชการ ประกาศ คำสั่ง ฯลฯ

- มี sense of data

- ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มีมาตรฐานเดียวกัน ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน

## ผลการประเมินความพึงพอใจ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ เดอะแกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม ดังนี้

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ กำหนดเป็นช่วงระดับความพึงพอใจไว้ ๕ ระดับ คือ

ความพึงพอใจ น้อยที่สุด	มีคะแนนในระดับ ๑
ความพึงพอใจ น้อย	มีคะแนนในระดับ ๒
ความพึงพอใจ ปานกลาง	มีคะแนนในระดับ ๓
ความพึงพอใจ มาก	มีคะแนนในระดับ ๔
ความพึงพอใจ มากที่สุด	มีคะแนนในระดับ ๕

การวิเคราะห์ความพึงพอใจของการจัดงานจากแบบสอบถาม กำหนดเป็นช่วง ดังนี้

๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ระดับ น้อยที่สุด
๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ระดับ น้อย
๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ระดับ ปานกลาง
๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ระดับ มาก
๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ระดับ มากที่สุด

### ๑. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

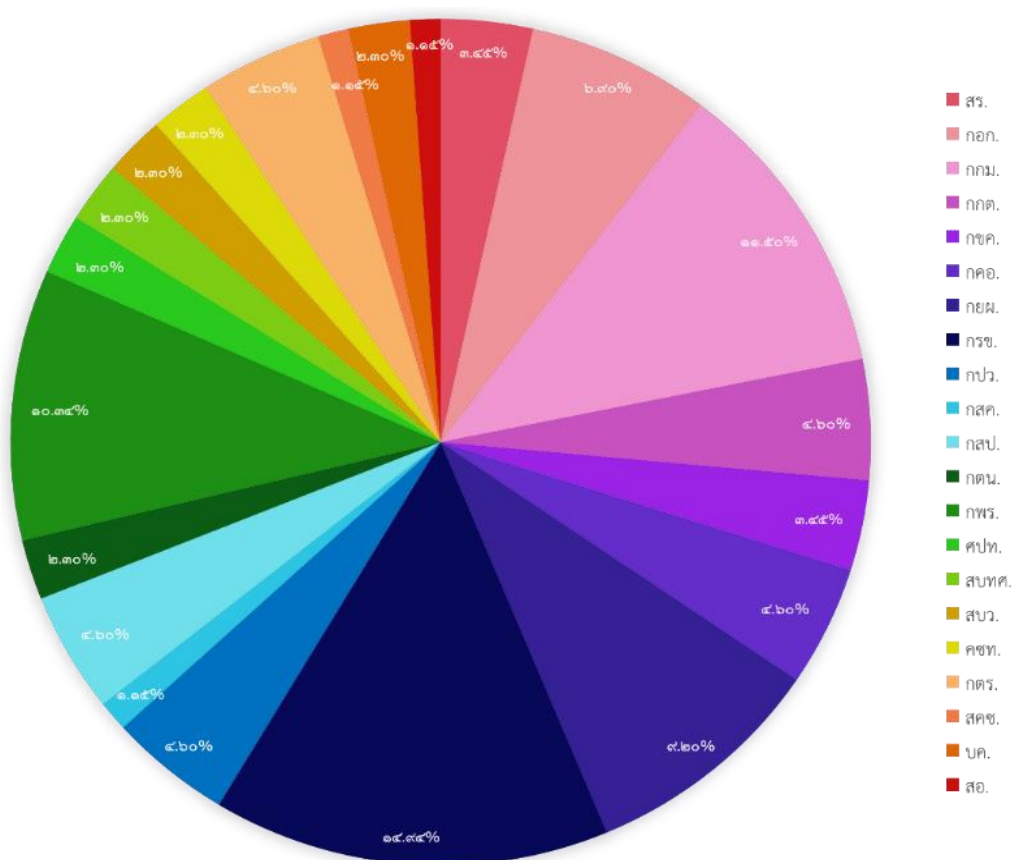
มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๘๗ คน จากผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ รวมทั้งสิ้น ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๗ โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ข้อมูลหน่วยงาน (กอง/กลุ่ม/ศูนย์)

กอง/กลุ่ม/ศูนย์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สำนักงานรัฐมนตรี	๓	๓.๔๕
กองกลาง	๖	๖.๙๐
กองกฎหมาย	๑๐	๑๑.๔๙
กองการต่างประเทศ	๔	๔.๖๐
กองขับเคลื่อนและพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๓	๓.๔๕
กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา	๔	๔.๖๐
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	๘	๙.๒๐
กองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๑๓	๑๔.๙๔
กองส่งเสริมและประสานเพื่อประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๔	๔.๖๐



กอง/กลุ่ม/ศูนย์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กองส่งเสริมและพัฒนากำลังคน	๑	๑.๑๕
กองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา	๔	๔.๖๐
กลุ่มตรวจสอบภายใน	๒	๒.๓๐
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๙	๑๐.๓๔
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	๒	๒.๓๐
สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา	๒	๒.๓๐
สำนักงานบริหารวิทยสถานสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ แห่งประเทศไทย	๒	๒.๓๐
โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย	๒	๒.๓๐
กลุ่มตรวจราชการ	๔	๔.๖๐
สำนักงานโครงการสถาบันไทยโคเซ็น	๑	๑.๑๕
กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล	๒	๒.๓๐
กลุ่มสื่อสารองค์กร	๑	๑.๑๕
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>๘๗</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>
สรุปรวมทั้งสิ้น ผู้เข้าร่วมประชุม ๙๐ คน ผู้ตอบแบบสอบถาม ๘๗ คน		๙๖.๖๗



แผนภูมิที่ ๑ จำนวนร้อยละผู้เข้าร่วมจำแนกตามหน่วยงาน (กอง/กลุ่ม/ศูนย์)

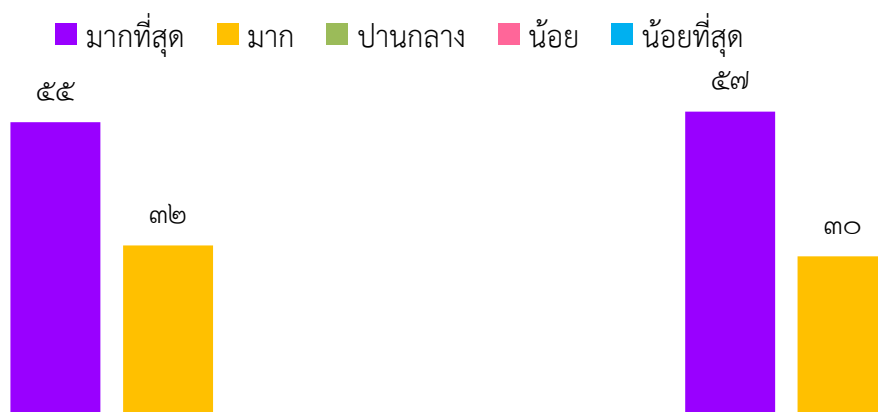
## ๒. ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนและเนื้อหาในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

จากผลการประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนและเนื้อหาฯ ประเด็น วิทยากรสามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๔ และประเด็นวิทยากรสามารถตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๑๐ ส่งผลให้มีความพึงพอใจภาพรวมด้านกระบวนการขั้นตอนและเนื้อหาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๘๗ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนและเนื้อหาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น						คะแนนรวม (๔๓๕)	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		คะแนน	ร้อยละ
๒.๑ วิทยากรสามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย	๕๕	๓๒	-	-	-	๘๗	๔๐๓	๔.๖๓	๙๒.๖๔
๒.๒ วิทยากรสามารถตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	๕๗	๓๐	-	-	-	๘๗	๔๐๕	๔.๖๖	๙๓.๑๐
<b>เฉลี่ย</b>								<b>๔.๖๕</b>	<b>๙๒.๘๗</b>

แผนภูมิที่ ๒ ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนและเนื้อหาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยแยกตามประเด็นข้อคำถาม



๒.๑ วิทยากรสามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย    ๒.๒ วิทยากรสามารถตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น

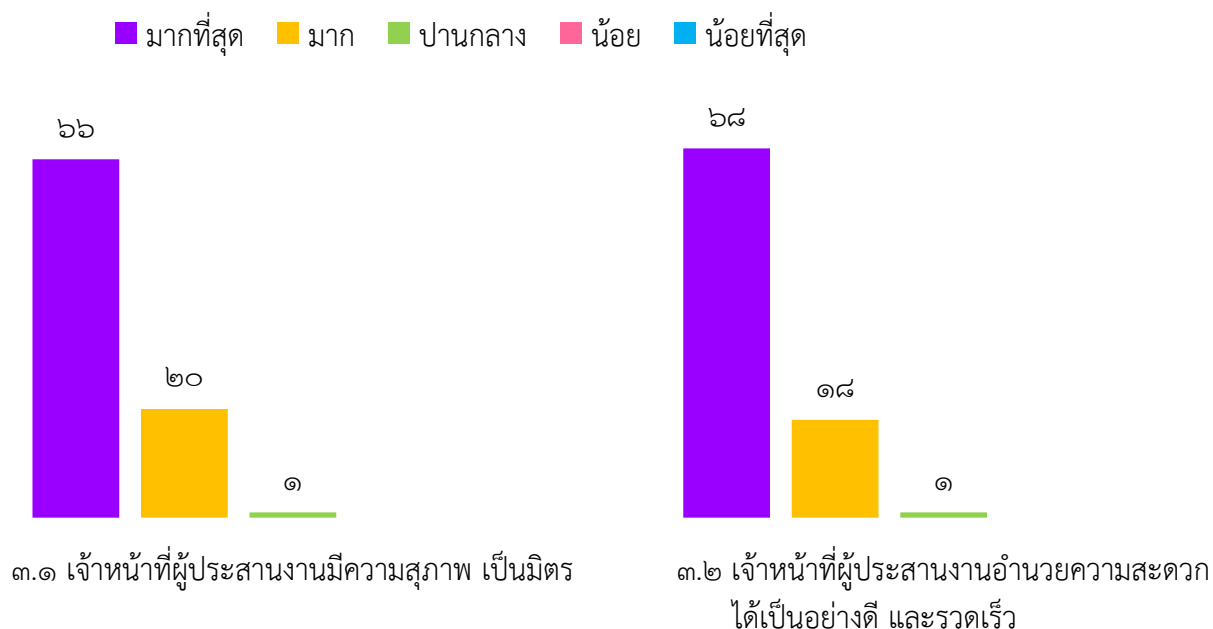
### ๓. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน

จากผลการประเมินความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ ในประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานมีความสุขภาพ เป็นมิตร คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๙๔ และประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานอำนวยความสะดวกได้เป็นอย่างดี และรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๐ ส่งผลให้มีความพึงพอใจภาพรวมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๗ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น						คะแนนรวม (๔๓๕)	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		คะแนน	ร้อยละ
๓.๑ เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานมีความสุขภาพ เป็นมิตร	๖๖	๒๐	๑	-	-	๘๗	๔๑๓	๔.๗๕	๙๔.๙๔
๓.๒ เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานอำนวยความสะดวกได้เป็นอย่างดี และรวดเร็ว	๖๘	๑๘	๑	-	-	๘๗	๔๑๕	๔.๗๗	๙๕.๔๐
<b>เฉลี่ย</b>								<b>๔.๗๖</b>	<b>๙๕.๑๗</b>

แผนภูมิที่ ๓ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน โดยแยกตามประเด็นข้อความ



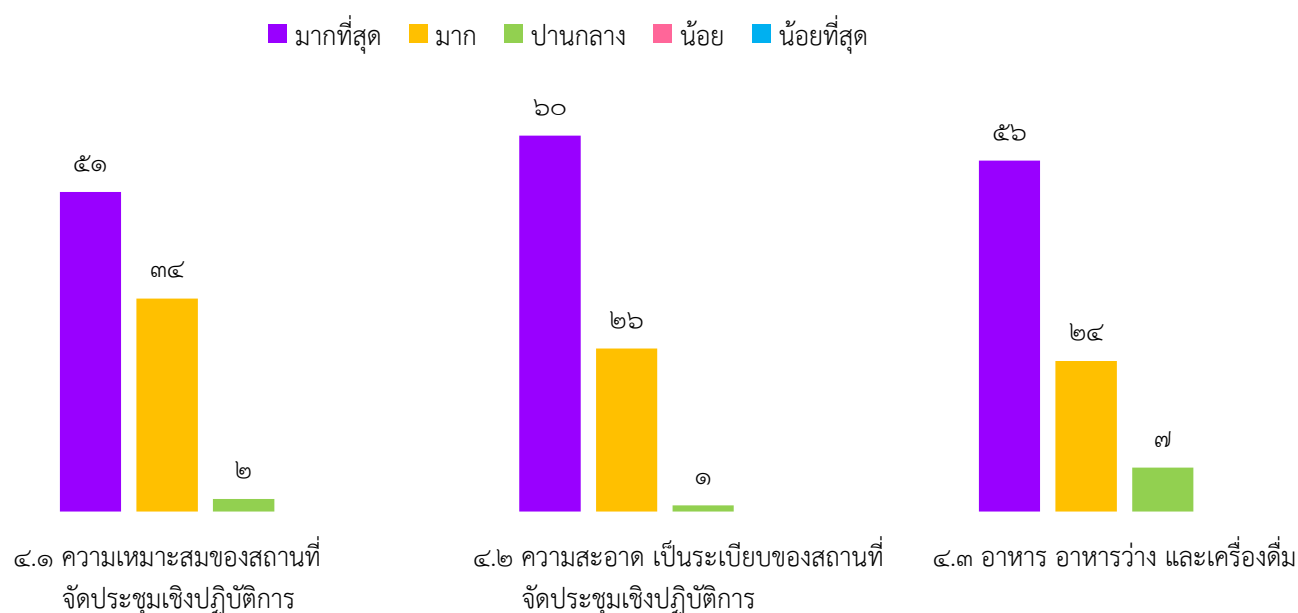
#### ๔. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

จากผลการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ ในประเด็นความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๒๖ ประเด็น ความสะอาด เป็นระเบียบของสถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๖ และประเด็น อาหาร อาหารว่าง และเครื่องดื่ม คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๒๖ ส่งผลให้มีความพึงพอใจภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๐๓ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น						คะแนนรวม (๔๓๕)	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		คะแนน	ร้อยละ
๔.๑ ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	๕๑	๓๔	๒	-	-	๘๗	๓๙๗	๔.๕๖	๙๑.๒๖
๔.๒ ความสะอาด เป็นระเบียบของสถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	๖๐	๒๖	๑	-	-	๘๗	๔๐๗	๔.๖๘	๙๓.๕๖
๔.๓ อาหาร อาหารว่าง และเครื่องดื่ม	๕๖	๒๔	๗	-	-	๘๗	๓๙๗	๔.๕๖	๙๑.๒๖
<b>เฉลี่ย</b>								<b>๔.๖๐</b>	<b>๙๒.๐๓</b>

แผนภูมิที่ ๔ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยแยกตามประเด็นข้อคำถาม



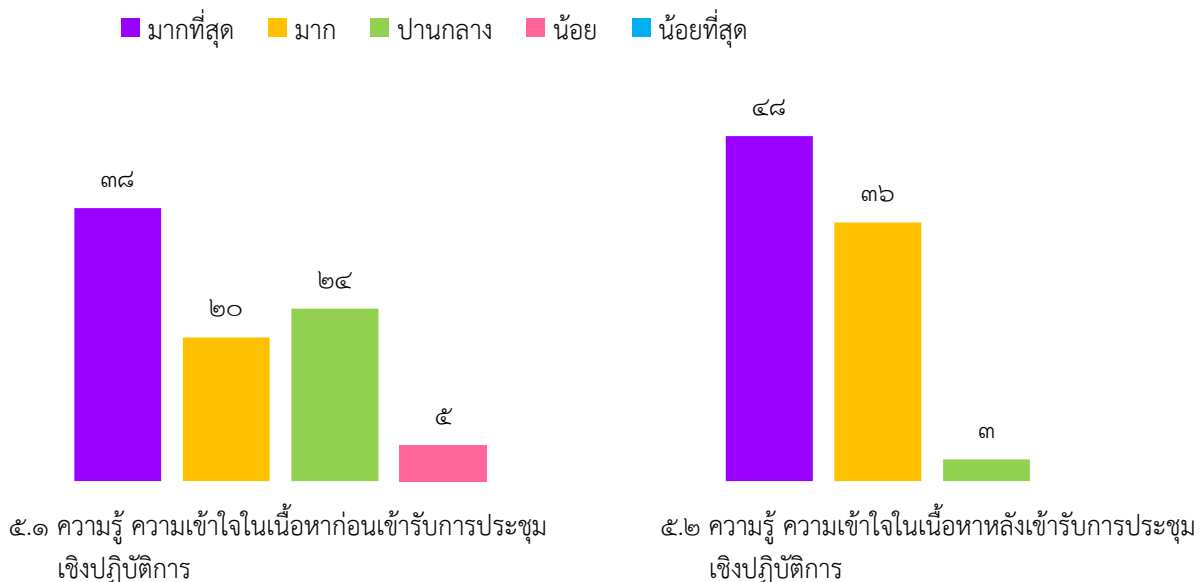
## ๕. ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

จากผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณภาพของการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจในเนื้อหา ก่อนเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๒ มีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหา หลังเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๓๔ โดยมีความรู้ความเข้าใจ ด้านคุณภาพของการประชุมเชิงปฏิบัติการ หลังเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๖๕ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น						คะแนนรวม (๔๓๕)	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		คะแนน	ร้อยละ
๕.๑ ความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา ก่อนเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ	๓๘	๒๐	๒๔	๕	-	๘๗	๓๕๒	๔.๐๕	๘๐.๙๒
๕.๒ ความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา หลังเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ	๔๘	๓๖	๓	-	-	๘๗	๓๙๓	๔.๕๒	๙๐.๓๔
<b>ร้อยละ ความรู้ ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้นหลังเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ</b>									<b>๑๑.๖๕</b>

แผนภูมิที่ ๕ ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยแยกตามประเด็นข้อคำถาม

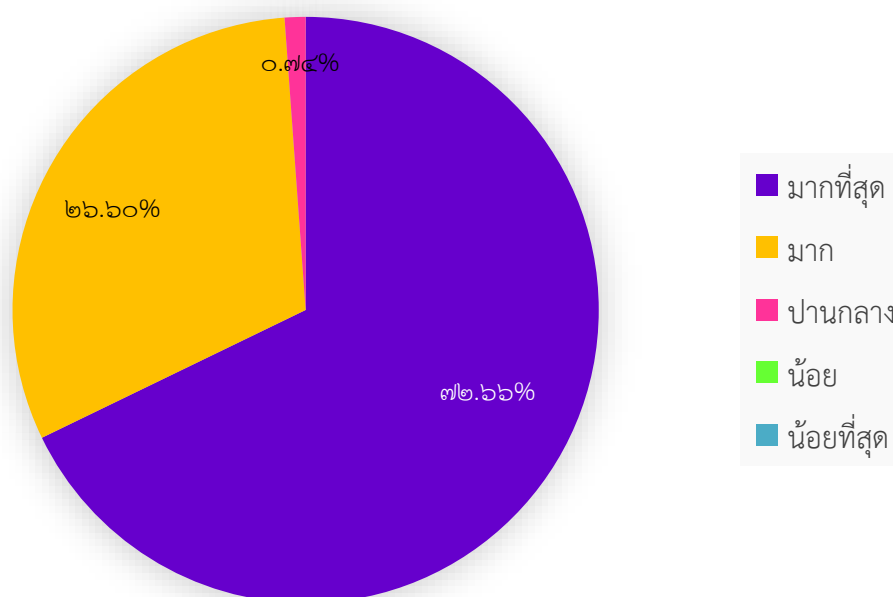


## ๖. ความพึงพอใจในภาพรวมจากการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

จากผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมจากการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ ความพึงพอใจในภาพรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	คะแนนรวม (๔๓๕)	ร้อยละ	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	
มากที่สุด	๕๙	๒๙๕	๗๒.๖๖	๔.๖๖	๙๓.๓๓
มาก	๒๗	๑๐๘	๒๖.๖๐		
ปานกลาง	๑	๓	๐.๗๔		
น้อย	-	-	-		
น้อยที่สุด	-	-	-		
<b>รวม</b>	<b>๘๗</b>	<b>๔๐๖</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>		



แผนภูมิที่ ๖ ความพึงพอใจในภาพรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ตารางที่ ๗ ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ ตามแบบสอบถามความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นความคิดเห็น	ความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
๑. กระบวนการขั้นตอนและเนื้อหาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ	๔.๖๕	๙๒.๘๗	มากที่สุด
๒. เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน	๔.๗๖	๙๕.๑๗	มากที่สุด
๓. สิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๖๐	๙๒.๐๓	มากที่สุด
๔. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ	๔.๕๒	๙๐.๓๔	มากที่สุด
๕. ความพึงพอใจในภาพรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ	๔.๖๖	๙๓.๓๓	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>๔.๖๔</b>	<b>๙๒.๗๔</b>	<b>มากที่สุด</b>

#### ๗. สิ่งที่ต้องปรับปรุง, พัฒนา, ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

##### สิ่งที่ควรปรับปรุง, พัฒนา

- ควรเชิญหน่วยงานที่มีภารกิจใกล้เคียงกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาบรรยายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพราะจะทำให้เห็นภาพการปฏิบัติงานได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

##### ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- การบริหารงานดีมาก มีการบอกรายละเอียดที่ชัดเจนในแต่ละขั้นตอนของการเข้าร่วมโครงการ  
 - ควรจัดการประชุมแบบนี้ตลอด เลือกหัวข้อที่ดีและทันสมัย เข้าใจง่ายสามารถนำมาต่อยอดกับงานที่กองต่าง ๆ รับผิดชอบต่อไป

- วิทยากรบรรยายสนุกสนาน ไม่ทำให้น่าเบื่อ และได้รับความรู้

- เป็นการอบรมที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการบริการงาน ๔.๐ ได้ดีมาก ได้ความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ

จากวิทยากรทุกท่าน

- ควรสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ

- การประชุมครั้งนี้ได้รับความรู้ ได้รู้จักเพื่อนจากต่างกอง/กลุ่ม/ศูนย์ และสนุกสนาน

- ขอขอบคุณทีมงาน กพร. ที่มีความตั้งใจในการจัดโครงการฯ ครั้งนี้ ทำให้ได้รับความรู้/เพิ่มพูนความรู้ในการนำไปใช้ในการปรับปรุงงาน อีกทั้งยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากร สป.อว.อีกด้วย



#### ๘. จุดแข็งของโครงการ

๑. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการพัฒนาองค์กรโดยใช้เครื่องมือผ่านการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

๒. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้ ความเข้าใจให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุมฯ

๓. ข้อมูล เนื้อหาประกอบการประชุมฯ มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

#### ๙. ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการ

-



# ภาคผนวก



## ภาพบรรยากาศ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
วันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ทท จังหวัดสมุทรสงคราม



พิธีเปิดโครงการฯ โดย นายวันนี นนท์ศิริ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม





การบรรยาย เรื่อง กรณีศึกษา ผลงานโดดเด่นที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ  
โดย คุณเฉลิมพงศ์ ตั้งบริบูรณ์รัตน์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กรมสรรพากร)



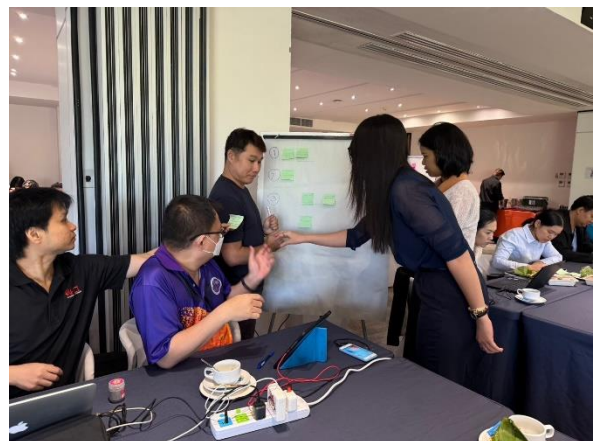
การบรรยาย เรื่อง ระบบรายงานข้อมูลรายประเทศ (Country-by-Country Report: CbCR)  
โดย คุณสุกัญญา สุวิสุทธิเกษม นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ (กรมสรรพากร)





การบรรยาย เรื่อง ระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal)  
โดย คุณทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์ นักวิเคราะห์อาวุโส ฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ  
(สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน))





การชี้แจงผลการดำเนินงานการประเมิน PMQA 4.0 ของ สป.อว. ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และทิศทางในการดำเนินงานตามลักษณะสำคัญขององค์การ  
(OP: Organization Profile) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป.อว.





**ด่วนที่สุด**

## บันทึกข้อความ

ปลัดกระทรวง  
เลขที่รับ ๑๖๗๔  
วันที่ = 6 พ.ย. 2567  
เวลา 14.05

ผช.ปอว. ๔๗  
เลขรับ 36๗๗  
วันที่ = 1 พ.ย. 2567  
เวลา 15:27 น.

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป.อว. โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๓๙๗๔/๕๐๓๗ (กัญญากานต์/กัลยารัตน์)  
ที่ อว ๐๒๑๑/๔๘๐ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบ  
ราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เรียน ปอว. ผ่าน ผช.ปอว.

ด้วยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในคราวการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยกำหนดตัวชี้วัด “การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)” เป็นตัวชี้วัดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในองค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ในการนี้ กพร. เห็นควรจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ในระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ เดอะแกรนด์ อิมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม เพื่อให้คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวง/สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับนำมาจัดทำรายงาน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรด

๑. อนุมัติให้ กพร. จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ในระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ เดอะแกรนด์ อิมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม ดังมีรายละเอียดโครงการฯ และกำหนดการ ตามเอกสารแนบ ๑

๒. อนุมัติค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการฯ ตามข้อ ๑. จากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิตที่ ๑ : นโยบาย แผน กลไกและมาตรฐานเพื่อการพัฒนาด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กิจกรรม การจัดทำนโยบาย และแผน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด งบรายจ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาระบบบริหารราชการภายใต้การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ภายในวงเงิน ๔๑๐,๐๐๐.- บาท (สี่แสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ดังมีรายละเอียดประมาณการค่าใช้จ่ายตามเอกสารแนบ ๒ โดยถ้วนเฉลี่ยตามที่จ่ายจริง

๓. อนุมัติให้เช่าห้องประชุม ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ห้อง ในวงเงิน ๒๐,๐๐๐.- บาท (สองหมื่นบาทถ้วน)

๔. อนุมัติให้จัดจ้างรถโดยสารปรับอากาศ ๓๙ ที่นั่ง พร้อมน้ำมันเชื้อเพลิงและค่าผ่านทาง จำนวน ๒ คัน เพื่อนำเจ้าหน้าที่เดินทางไปเข้าร่วมโครงการฯ ในวงเงิน ๕๗,๐๐๐.- บาท (ห้าหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน)

/๕. อนุมัติให้...



๕. อนุมัติให้ใช้รถยนต์ส่วนบุคคล จำนวน ๒ คัน พร้อมพนักงานขับรถยนต์ เพื่อเป็นพาหนะรับ-ส่งวิทยากร และเจ้าหน้าที่เดินทางไปเข้าร่วมโครงการ ฯ ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม และค่าใช้จ่ายในการเดินทางพนักงานขับรถยนต์ส่วนบุคคล รวมทั้งค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ภายในวงเงิน ๙,๖๖๐.- บาท (เก้าพันหกร้อยหกสิบบาทถ้วน)

โดยข้อ ๓ - ข้อ ๕ เป็นงบประมาณที่รวมอยู่ในข้อ ๒ แล้ว

๖. อนุมัติให้ผู้มีรายชื่อ จำนวน ๙๒ คน ตามเอกสารแนบ ๓ เดินทางไปเข้าร่วมโครงการฯ ในระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

๗. เห็นชอบให้แต่งตั้ง นางสาวสิริพร เลิศภาวนาสกุล เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ให้เป็นเจ้าหน้าที่ในการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑) ในการจัดจ้างตาม ข้อ ๓ - ข้อ ๕

๘. เห็นชอบให้แต่งตั้ง นางสาวกัลยารัตน์ วิสมล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ เป็นผู้ตรวจรับพัสดุในการจัดจ้าง (ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามกฎกระทรวง : กำหนดวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ทำข้อตกลงเป็นหนังสือ/และวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างในการแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ พ.ศ.๒๕๖๐ ข้อ ๕ ในกรณีที่จัดซื้อจัดจ้างมีวงเงินเล็กน้อยไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท จะแต่งตั้งบุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นผู้ตรวจรับพัสดุก็ได้) ในการจัดจ้างตาม ข้อ ๓ - ข้อ ๕

๙. ลงนามในหนังสือเชิญวิทยากร ตามเอกสารแนบ ๔

๑๐. ลงนามในบันทึกข้อความถึง อวค. เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สถานที่จอดรถโดยสารปรับอากาศ ตามเอกสารแนบ ๕ จะขอขอบคุณยิ่ง



(นางวิรัชณี แข็งแรง)

ผอ.กพร.

อนุมัติ ข้อ ๑ - ๓  
เห็นชอบ ข้อ ๗ - ๘  
ลงนามแล้ว ข้อ ๙ - ๑๐

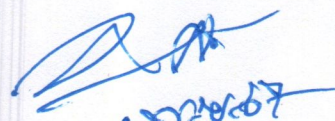


(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

ปอว.

- 6 พ.ย. 2567

เรียน ท่าน ผอ.อ.  
เรื่อง อนุมัติโครงการอบรม  
ตามข้อ ๑ - ๖. มีเอกสารแนบ  
ตามข้อ ๗ - ๙ และ ๑๐  
ตามข้อ ๑ - ๑๐ ตามที่ กพร.  
เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑ - ๑๐  
ที่ กค. กิ่งเขต.



(นายวันนี นนทศิริ)  
ผอ.อ.อ. รทพ. ๓๓๖.๐๑.

เรียน คุณกัญญากานต์/คุณกัลยารัตน์ โปรดดำเนินการต่อไป







ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ปลัดกระทรวง  
เลขรับ 9291  
วันที่ 19 พ.ย. 2567  
เวลา 08.42 น.

ผช.ปอว.  
เลขรับ 4049  
วันที่ 8 พ.ย. 2567  
เวลา 14.19

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป.อว. โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๓๙๗๔/๕๐๓๗ (กัญญากานต์/กัลยารัตน์)  
ที่ อว ๐๒๑๑/๕๐๒ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติเพิ่มเติมรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงาน  
ในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เรียน ปอว. ผ่าน ผช.ปอว.

ตามที่ กพร. ได้รับอนุมัติให้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของ  
หน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในระหว่าง  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม  
ตามเอกสารแนบ ๑ นั้น

ในการนี้ กพร. ขอเพิ่มเติมรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- นางสาวรัตติญา นุชพ่วง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน (บรรจุเป็นพนักงานราชการ  
สังกัด กพร. เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗)
- นางสาวบัณฑิตา เปรมศรี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน (กยพ.ประสานขอส่งรายชื่อ  
เพิ่มเติม)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดอนุมัติให้ผู้มีรายชื่อ จำนวน ๒ รายดังกล่าว  
ข้างต้น เดินทางไปเข้าร่วมโครงการฯ ในระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗  
ณ เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม จะขอบคุณยิ่ง

(นางวิรัชณี แข็งแรง)

ผอ.กพร.

อนุมัติ

(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

ปอว.

20 พ.ย. 2567

เรียน คุณกัญญากานต์/คุณกัลยารัตน์ โปรดดำเนินการต่อไป



**โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ**  
**เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)**  
**ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

**๑. หลักการและเหตุผล**

มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ เห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้ “การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)” เป็นตัวชี้วัดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในองค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ดังนั้นเพื่อเตรียมความพร้อมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดดังกล่าวสามารถบรรลุค่าเป้าหมายได้ตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงเห็นควรจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘” ขึ้นในครั้งนี้

**๒. วัตถุประสงค์**

๒.๑ เพื่อให้คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวง/สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษาฯ มีความรู้ความเข้าใจหลักการในการจัดทำรายงานการประเมินสถานะของ สป.อว. ในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับนำมาจัดทำรายงาน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๒ เพื่อทบทวนผลการประเมิน PMQA 4.0 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ และนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน PMQA 4.0 สำนักงาน ก.พ.ร. มาปรับปรุงการดำเนินการยกระดับสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**๓. กลุ่มเป้าหมาย**

คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวง/สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวนประมาณ ๑๐๐ คน

**๔. วิธีดำเนินการ**

๔.๑ ประชุมชี้แจงผลการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๔.๒ บรรยายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนกรณีศึกษาจากหน่วยงานที่มีผลงานโดดเด่นที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขาคณะผู้บริหารจัดการภาครัฐ มาอย่างต่อเนื่อง โดยวิทยากรจากกรมสรรพากร และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

๕. วิทยากร

## ๕. วิทยากร

- วิทยากรจากกรมสรรพากร
- วิทยากรจากสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

## ๖. วัน เวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท  
จังหวัดสมุทรสงคราม

## ๗. หน่วยงานรับผิดชอบ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

## ๘. งบประมาณ

งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ แผนงานพื้นฐาน ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน  
ผลผลิตที่ ๑ : นโยบาย แผน กลไกและมาตรฐานเพื่อการพัฒนาด้านการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ  
นวัตกรรม กิจกรรม การจัดทำนโยบายและแผน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานในสังกัด  
งบรายจ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาระบบบริหารราชการภายใต้การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ภายในวงเงิน  
๔๑๐,๐๐๐.- บาท (สี่แสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

## ๙. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๙.๑ คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวง/  
สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษาฯ มีความรู้ความเข้าใจหลักการในการจัดทำรายงานการประเมิน  
สถานะของ สป.อว. ในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับนำมา  
จัดทำรายงาน PMQA ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้

๙.๒ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการประเมินสถานะ  
ของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตามเกณฑ์การประเมินฯ  
ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และมีผลคะแนนการประเมิน PMQA 4.0 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ใน  
ระดับก้าวหน้า (Advance) หรือระดับพัฒนาจนเกิดผล (Significance)

\*\*\*\*\*

กำหนดการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ  
เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)  
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
วันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗  
ณ เดอะเกรซ อิมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	
๐๖.๓๐ - ๐๗.๐๐ น.	ลงทะเบียน
๐๗.๓๐ - ๐๗.๔๕ น.	กล่าวรายงาน โดย ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๐๗.๔๕ - ๐๘.๐๐ น.	กล่าวเปิดการประชุม โดย นายวินี นนท์ศิริ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รักษาการในตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๐๘.๐๐ น.	ออกเดินทางจาก สป.อว.
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ชี้แจงผลการดำเนินงานการประเมิน PMQA 4.0 ของ สป.อว. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และทิศทางการดำเนินงานตามลักษณะสำคัญขององค์การ (OP : Organization Profile) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	การบรรยาย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนกรณีศึกษาจากหน่วยงานที่มี ผลงานโดดเด่นที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดย วิทยากรจากกรมสรรพากร
๑๖.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	เข้าห้องพัก/พักผ่อนตามอัธยาศัย
๑๘.๐๐ น. - ๒๐.๐๐ น.	กิจกรรมสัมพันธ์
วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	
๐๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	บรรยายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง Citizen Portal โดย วิทยากรจากสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ /ตอบข้อซัก-ถาม
๑๕.๐๐ น.	เดินทางกลับ สป.อว.

**หมายเหตุ** กำหนดการสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม  
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน  
๑๐.๓๐ น. และ ๑๔.๓๐ น. รับประทานอาหารว่าง  
๑๘.๐๐ น. รับประทานอาหารเย็น

ประมาณการค่าใช้จ่ายโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 28 ถึง วันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน 2567

ณ โรงแรมเดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

ลำดับ	รายการ	จำนวน (หน่วย)	จำนวน (หน่วย)	ราคาต่อหน่วย (บาท)	รวม (บาท)
1	ค่าเช่าที่พัก วันที่ 28 - 29 พฤศจิกายน 2567				
	- ห้องพักรู (ผู้เข้าร่วมประชุม + พพร.ส่วนกลาง)	86 คน	43 ห้อง	1,800	77,400
	- ห้องพักเดี่ยว (ผู้บริหาร 4 คน + เศษ ชาย/หญิง)	6 คน	6 ห้อง	1,450	8,700
	รวม	94 คน			86,100
2	ค่าอาหาร+อาหารว่างและเครื่องดื่ม				
	2.1 ค่าอาหาร (3 มื้อ)				
	28 พฤศจิกายน 2567 (เช้า/กลางวัน/เย็น)	92 คน	3 มื้อ	950	87,400
	29 พฤศจิกายน 2567 (กลางวัน)	92 คน	1 มื้อ	700	64,400
	2.2 ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม				
	28 พฤศจิกายน 2567 (เช้า - บ่าย) (มื้อละ 50 บาท)	92 คน	2 มื้อ	100	9,200
	29 พฤศจิกายน 2567 (เช้า - บ่าย) (มื้อละ 50 บาท)	92 คน	2 มื้อ	100	9,200
รวม				170,200	
3	ค่าสมนาคุณวิทยากร				
	บรรยาย	2 คน	3 ชั่วโมง	600	3,600
4	ค่าเช่าห้องประชุม (28 - 29 พฤศจิกายน 2567)				
		2 วัน	1 ห้อง	10,000	20,000
5	ค่ารถรับจ้างสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ				
	- ข้าราชการ และบุคลากร สป.อว.	91 คน	2 รอบ	500	45,500
6	ค่าจ้างเหมาเช่ารถโดยสารปรับอากาศ พร้อมน้ำมันเชื้อเพลิง และค่าผ่านทาง				
	- รถปรับอากาศ	2 คัน	2 วัน	28,500	57,000
7	ค่าใช้จ่ายรถยนต์ส่วนบุคคล				
	- ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถยนต์ส่วนบุคคล	2 คน	2 วัน	240	960
	- ค่าที่พักพนักงานขับรถยนต์ส่วนบุคคล	2 คน	1 คืน	850	1,700
	- ค่ารถรับจ้างพนักงานขับรถยนต์ส่วนบุคคล	2 คน	2 รอบ	500	1,000
	- ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงรถตู้ส่วนบุคคล	2 คัน	2 วัน	3,000	6,000
รวม				9,660	
8	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการฯ				
					17,940
รวมทั้งสิ้น (สี่แสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน)					410,000

ที่ อว ๐๒๑๑/๒๕๖๗



กระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ถนนพระราม ๖ เขตราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตให้บุคลากรเป็นวิทยากร

เรียน อธิบดีกรมสรรพากร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับเชิญเป็นวิทยากร

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า กรมสรรพากร เป็นหน่วยงานที่มีผลงานโดดเด่น ได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขารางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการอนุญาตให้บุคลากรในหน่วยงานซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มาเป็นวิทยากรบรรยายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง กรณีศึกษา ผลงานโดดเด่นที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขารางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ เดอะแกรซ อิมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้บุคลากรของกรมสรรพากร เป็นวิทยากร ตามวัน เวลาและสถานที่ดังกล่าวข้างต้น และกรุณาตอบรับเชิญเป็นวิทยากร ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒. จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๕๐๓๕ (ฐานิตา)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ psdg@mhesi.go.th



ที่ กค ๐๗๐๗/๖๖๐๘



กรมสรรพากร

๙๐ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน

แขวงพญาไท เขตพญาไท

กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งบุคลากรเป็นวิทยากร

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๑๑/๒๒๑๗๑

ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเชิญเป็นวิทยากรฯ จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แจ้งว่า ได้กำหนดจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในครั้งนี้ ได้ขอความอนุเคราะห์กรมสรรพากรพิจารณาส่งบุคลากรเป็นวิทยากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง กรณีศึกษาผลงานโดดเด่นที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขารางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ เดอะแกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมสรรพากรขอส่งบุคลากรเป็นวิทยากร ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด ดังนี้

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมพงศ์ ตั้งบริบูรณ์รัตน์ | ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร        |
| ๒. นางสาวสุกัญญา สุวิสุทธิเกษม    | ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรยุทธ กอบกิจพานิชผล)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสรรพากร

กองบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร. ๐ ๒๒๗๒ ๘๕๑๑ (สุณิสภา)

โทรสาร ๐ ๒๖๑๗ ๓๕๑๕

แบบตอบรับเชิญเป็นวิทยากร

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง

"การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)  
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘"

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ เดอะแกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ข้าพเจ้า นายหญิงพิมพ์ดี ตั้ววิมลรัตน์ ตำแหน่ง นักวิชาการบริหารชั้น ๕

- ยินดีรับเชิญเป็นวิทยากร โดยเดินทางไปบรรยาย ณ สถานที่จัดโครงการฯ
- ยินดีรับเชิญเป็นวิทยากร โดยการบรรยายผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)
- ไม่สามารถเป็นวิทยากรในโครงการฯ

ลงชื่อ

*aw aw*

โทรศัพท์

0865395535

**หมายเหตุ** กรุณาส่งแบบตอบรับมายังกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ทาง e-mail: [psd@mhesi.go.th](mailto:psd@mhesi.go.th)  
โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๕๐๓๕ (ฐานิตา)

## แบบตอบรับเชิญเป็นวิทยากร

## โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง

"การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)  
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘"

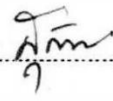
วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญา สุวิสุทธิเกษม ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ

- ยินดีรับเชิญเป็นวิทยากร โดยเดินทางไปบรรยาย ณ สถานที่จัดโครงการฯ
- ยินดีรับเชิญเป็นวิทยากร โดยการบรรยายผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)
- ไม่สามารถเป็นวิทยากรในโครงการฯ

ลงชื่อ..... 

โทรศัพท์.....

**หมายเหตุ** กรุณาส่งแบบตอบรับมายังกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ทาง e-mail: [psd@mhesi.go.th](mailto:psd@mhesi.go.th)  
โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๕๐๓๕ (ฐานิตา)

## นายเฉลิมพงศ์ ตั้งบริบูรณ์รัตน์ (Chalermphong Tungboriboonrat)

### ปัจจุบัน ดำรงตำแหน่ง

- นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
- หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมสรรพากร

### ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ

- ผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาต (CPA)
- ผู้ตรวจสอบบัญชีภาษีอากร (TA)

### ประวัติการทำงานที่ผ่านมา

- นักตรวจสอบภาษีชำนาญการพิเศษ กลุ่มกิจการราคาโอน(Transfer Pricing) กองบริหารภาษีธุรกิจขนาดใหญ่ กรมสรรพากร
- นักวิชาการภาษีชำนาญการ กองวิชาการแผนภาษี กรมสรรพากร
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- นักพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.)
- ผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) รุ่นที่ 2 กพร.

### ก่อนรับราชการ

- ผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาต บริษัท PricewaterhouseCoopers ABAS จำกัด(PwC)

### ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี คณะพาณิชยศาสตร์การบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปริญญาโท MS. Finance , Tulane University สหรัฐอเมริกา

ชื่อ นางสาวสุกัญญา สุวิสุทธิเกษม

ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ

หน่วยงาน กองเทคโนโลยีสารสนเทศ กรมสรรพากร

#### การศึกษา

ปริญญาตรี : วิทยาการคอมพิวเตอร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปริญญาโท : วิทยาการคอมพิวเตอร์, มหาวิทยาลัยมหิดล

ปริญญาเอก : Doctor of Philosophy in Computer Science, Oklahoma State University, สหรัฐอเมริกา



ที่ อว ๐๒๑๑/๒๒๑๗๓



กระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ถนนพระราม ๖ เขตราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตให้บุคลากรเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับเชิญเป็นวิทยากร

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานกลางของระบบรัฐบาลดิจิทัล และระบบการให้บริการหรือแอปพลิเคชันพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการอนุญาตให้ นายทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์ นักวิเคราะห์อาวุโส ฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถจุดประกายความคิดให้กับส่วนราชการ เพื่อสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้กับงานของตนเองหรือสามารถคิดงานใหม่โดยให้สอดคล้องกับแพลตฟอร์มกลางภาครัฐ มาเป็นวิทยากรบรรยายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง ระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) ในวันศุกร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ เดอะแกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้บุคลากรเป็นวิทยากรดังกล่าวข้างต้นด้วย และกรุณาตอบรับเชิญเป็นวิทยากร ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒. จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สุภชัย ปทุมนากุล)

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๕๐๓๕ (ฐานิตา)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ psdg@mhesi.go.th





ที่ อว 0211/22173

ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2567

เรื่อง ขออนุญาตให้บุคลากรเป็นวิทยากร

ความเร่งด่วน ปกติ      ชั้นความลับ ปกติ      ผู้สร้าง ปุณณิสา รัตมี

## การดำเนินการ

ส่งจาก: กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์  
วิจัยและนวัตกรรมสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การ  
มหาชน)

เลขรับ 4298

วันที่ 07 พ.ย. 2567

เวลา 15:42

ส่งจาก: สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การ  
มหาชน)

ส่วนเลขานุการและสารบรรณ

เลขรับ 4810

วันที่ 08 พ.ย. 2567

เวลา 15:59

(สารบรรณกลาง)

ผู้ส่ง: นางสาวปุณณิสา รัตมี

วันเวลาส่ง: 08 พ.ย. 2567 14:59

ส่งจาก: ส่วนเลขานุการและสารบรรณ

(นางสาววรัญชฌ์ กาญจนมังค์)

ผู้ส่ง: นางสาววรรณวิภา แก้วแจ่ม

วันเวลาส่ง: 08 พ.ย. 2567 16:03

Citizen Portal // น. ช้า

( รับเรื่องคืน วันที่ 08 พ.ย. 2567 16:03 )

ส่งจาก: สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การ  
มหาชน)สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การ  
มหาชน)

เลขรับ ( รับเรื่องคืน )

วันที่ 08 พ.ย. 2567

เวลา 16:15

(สารบรรณกลาง)

ผู้ส่ง: นางสาวปุณณิสา รัตมี

วันเวลาส่ง: 08 พ.ย. 2567 16:15

ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

ส่วนเลขานุการและสารบรรณ

เลขรับ 4810

วันที่ 08 พ.ย. 2567

เวลา 16:47





ที่ อว 0211/22173

ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2567

เรื่อง ขออนุญาตให้บุคลากรเป็นวิทยากร

ความเร่งด่วน ปกติ ชั้นความลับ ปกติ ผู้สร้าง ปุณณิสา รัตมี

## การดำเนินการ

ส่งจาก: ส่วนเลขานุการและสารบรรณ

ผู้ส่ง: นางสาววรรณวิภา แก้วแจ่ม

วันเวลาส่ง: 08 พ.ย. 2567 16:49

เสนอ รอง ผอ.(นางไอรดา) รักษาการแทน ผอ.สพร.

เพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ เรื่อง

ขออนุญาตให้บุคลากรเป็นวิทยากร จาก

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

โดยขอความอนุเคราะห์ให้ นายทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์

มาเป็นวิทยากรบรรยายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง

ระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal)

ในวันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน 2567 เวลา 09.00 - 12.00

น. ณ เดอะแกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

รายละเอียดตามแนบ

(ข้อมูลประกอบการพิจารณาตามหมายเหตุ)

เกี่ยวข้องกับฝ่าย DC , สถาบัน TDGA ค่ะ

ส่งจาก: รองผู้อำนวยการ 1

ผู้ส่ง: นางสาวอมฤทัย ใจใหญ่

วันเวลาส่ง: 08 พ.ย. 2567 17:58

มอบ ผอ. DC พิจารณา

วชนกภิกษา ศรีจันทร์

(นางสาววรรณวิภา แก้วแจ่ม)

08 พ.ย. 2567 เวลา 16:49

อนุญาต

A.L.

(นางไอรดา เหลืองวิไล)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนัก

งานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

08 พ.ย. 2567 เวลา 17:34

ส่งจาก: ฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ

(นายอุสรวิศา วิสารทานนท์)

ผู้ส่ง: นายอุสรวิศา วิสารทานนท์

วันเวลาส่ง: 12 พ.ย. 2567 16:19

เพื่อดำเนินการ

ส่งจาก: ส่วนให้คำปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีดิจิทัล

(นายสุโชชน์ เฉลิมช่วง)

ผู้ส่ง: นายสุโชชน์ เฉลิมช่วง

วันเวลาส่ง: 13 พ.ย. 2567 08:45

รองผู้อำนวยการ 1

เลขรับ 4205

วันที่ 08 พ.ย. 2567

เวลา 17:12

ฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ

เลขรับ 1022

วันที่ 11 พ.ย. 2567

เวลา 11:41

ส่วนให้คำปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีดิจิทัล

เลขรับ 314

วันที่ 13 พ.ย. 2567

เวลา 08:45

นายทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์

เลขรับ (เปิดเรื่อง)

วันที่ 22 พ.ย. 2567

เวลา 12:02



โปรแกรม: แสดงข้อมูลหนังสือ

ที่ : 2567  
เลขที่หนังสือ : ฉว 0211/22173 (อุประวิธิการแก้ไข) (เลขรับภายใน 4298)

ประเภทหนังสือ : รับจากภายนอก  
ลงวันที่ : 06/11/2567

จาก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ถึง : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (องค์การมหาชน) (สารบรรณกลาง)  
หมวดหมู่หนังสือ : หนังสือครุฑ  
เรื่อง : ขออนุญาตให้บุคลากรเป็นวิทยากร  
เรียน : ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)  
สิ่งที่ส่งมาด้วย : 1. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 ฉบับ / 2. แบบตอบรับเชิญเป็นวิทยากร  
รายละเอียด/เนื้อหาสำคัญ : กระทรวง อว. ขอความอนุเคราะห์ ผอ.สทศ. ในการอนุญาตให้ นายทศพล เขียวชาญประพันธ์ นักวิเคราะห์อาวุโส ฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ มาเป็นวิทยากรบรรยายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง ระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 เวลา 09.00 - 12.00 น. ณ เดอะแกรนด์ มินิฮาว ริสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

หมายเหตุ : ทางหน่วยงานประสานงานคุณทศพล DCC มาเบื้องต้นแล้วค่ะ //  
ฝ่าย DC สถาบัน TDGA เกี่ยวข้อง  
ผู้สร้าง : ปุณณิศา รัตติ (ส่งด้วยหนังสือถือ)

วันครบกำหนด :  
วันหมดอายุ :

ไฟล์แนบ/Scan (ดูประวัติไฟล์) | แผนงานที่เกี่ยวข้อง | ความเคลื่อนไหว (ข้อมูลคำสั่งการ/คำสั่งเลข/การปฏิบัติงาน) | ยังถึงถึง(0)

(ดูประวัติการส่งงาน/การปฏิบัติงาน)

ตารางความเคลื่อนไหว (ข้อมูลคำสั่งการ, คำเสนอ, การปฏิบัติงาน)

ลำดับ	เลขที่	วันเวลาส่ง	ส่งจาก	ผู้ส่ง	คำสั่งการ / คำเสนอ	เลขรับ	รับเวลา	หน่วยงานรับ/ผู้ส่ง	ผู้รับ	การปฏิบัติงาน	สถานะ
1		-	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม			4298	07/11/2567 15:42	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (องค์การมหาชน) (สารบรรณกลาง)	ปุณณิศา รัตติ		รับหนังสือ
2	16840	08/11/2567 14:59	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (องค์การมหาชน) (สารบรรณกลาง)	ปุณณิศา รัตติ		4810	08/11/2567 15:59	ส่วนเลขาฯ และการสารบรรณ (นางสาววันดีกรดี กาญจนมางค)	วรรณวิภา แก้วแจ่ม		รับหนังสือ
3	6158	08/11/2567 16:03	ส่วนเลขาฯ และการสารบรรณ (นางสาววันดีกรดี กาญจนมางค)	วรรณวิภา แก้วแจ่ม	Citizen Portal // น. ช่า		08/11/2567 16:15	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (องค์การมหาชน) (สารบรรณกลาง)	ปุณณิศา รัตติ		รับเรื่องคืน
4	16845	08/11/2567 16:15	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (องค์การมหาชน) (สารบรรณกลาง)	ปุณณิศา รัตติ	ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	4810	08/11/2567 16:47	ส่วนเลขาฯ และการสารบรรณ (นางสาววันดีกรดี กาญจนมางค)	วรรณวิภา แก้วแจ่ม		รับหนังสือ

5	6164	08/11/2567 16:49	ส่วนเลขาฯ และการสารบรรณ (นางสาววันดีกรดี กาญจนมางค)	วรรณวิภา แก้วแจ่ม	เรียน รอง ผอ.(นางไอลรา) รักษาการแทน ผอ.สทศ. เพื่อโปรดพิจารณาแจ้งการเรื่อง ขออนุญาตให้บุคลากรเป็นวิทยากร จาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยขอความอนุเคราะห์ให้ นายทศพล เขียวชาญประพันธ์ มาเป็นวิทยากรบรรยายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง ระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 เวลา 09.00 - 12.00 น. ณ เดอะแกรนด์ มินิฮาว ริสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม รายละเอียดตามแนบ (ข้อมูลประกอบการพิจารณาตามหมายเหตุ) เกี่ยวข้องกับฝ่าย DC สถาบัน TDGA ค่ะ	4205	08/11/2567 17:12	รองผู้อำนวยการ 1(นางไอลรา เหลืองโรจน์)	อมงกัทสิน ใจใหญ่	โปรดพิจารณาแจ้งการ DC สถาบัน	รับหนังสือ
6	5351	08/11/2567 17:58	รองผู้อำนวยการ 1(นางไอลรา เหลืองโรจน์)	อมงกัทสิน ใจใหญ่	มอบ ผอ. DC พิจารณา	1022	11/11/2567 11:41	ฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ(นายอุสราริสาร ทานนท์)	อุสราริสาร ทานนท์		รับหนังสือ

7	967	12/11/2567 16:19	ฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ(นายอุสราริสาร ทานนท์)	อุสราริสาร ทานนท์	เพื่อดำเนินการ	314	13/11/2567 08:45	ส่วนโหนดที่ปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีดิจิทัล(นายสุโขทัย เฉลิมช่วง)	สุโขทัย เฉลิมช่วง		รับหนังสือ
8	661	13/11/2567 08:45	ส่วนโหนดที่ปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีดิจิทัล(นายสุโขทัย เฉลิมช่วง)	สุโขทัย เฉลิมช่วง			22/11/2567 12:02	ทศพล เขียวชาญประพันธ์	ทศพล เขียวชาญประพันธ์	รับทราบตามที่ได้รับอนุญาตให้ไปบรรยายและได้จัดเตรียมเอกสารประกอบการบรรยายเรียบร้อยแล้ว	ปิดเรื่อง



## แบบตอบรับเชิญเป็นวิทยากร

## โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง

"การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘"

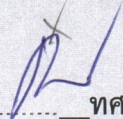
วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ เดอะแกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ข้าพเจ้า นายทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์ ตำแหน่ง นักวิเคราะห์อาวุโส ฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ

- ยินดีรับเชิญเป็นวิทยากร โดยเดินทางไปบรรยาย ณ สถานที่จัดโครงการฯ
- ยินดีรับเชิญเป็นวิทยากร โดยการบรรยายผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)
- ไม่สามารถเป็นวิทยากรในโครงการฯ

ลงชื่อ  ทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์

โทรศัพท์ ๐-๘๑๙๔๖-๔๒๐๔

**หมายเหตุ** กรุณาส่งแบบตอบรับมายังกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทาง e-mail: [psdg@mhesi.go.th](mailto:psdg@mhesi.go.th)

โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๕๐๓๕ (ฐานิตา)



## ประวัติและผลงาน (Curriculum Vitae) ฉบับย่อ

### นายทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์

๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

#### รายละเอียดการติดต่อ :

Email: thosaphon.chieocharnpraphan@dga.or.th, bookchieo@gmail.com

หมายเลขโทรศัพท์: +๖๖ ๘ ๑๙๔๖ ๔๒๐๔

#### การศึกษา :

##### ปริญญาตรี (ปีการศึกษา ๒๕๕๐) : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รัฐศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยม อันดับหนึ่ง เหรียญทอง สาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ได้รับพระราชทานทุนภูมิพล

##### ปริญญาโท (ปีการศึกษา ๒๕๕๔) : Australian National University (ANU)

สาขาการทูต [Master of Diplomacy – (with Merit)]

สาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ [Master of Arts (International Relations) with Second Class Honours Division A]

#### การทำงาน :

##### เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ - กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูลอาวุโส ส่วนวิเคราะห์และจัดเตรียมข้อมูล ฝ่ายอำนวยการ สำนักงานพัฒนา  
รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในมิติต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของ  
ผู้บริหาร

##### มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ - ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

นักวิเคราะห์ข้อมูลอาวุโส กลุ่มงานวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการบริหาร ฝ่ายอำนวยการ สำนักงานพัฒนา  
รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่จัดระเบียบข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการทำงานของสำนักงาน และสนับสนุน  
การตัดสินใจของผู้บริหาร รวมทั้งเป็นคณะทำงานธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ของสำนักงาน

##### มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ปัจจุบัน

นักวิเคราะห์ข้อมูลอาวุโส ฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ ทำหน้าที่วิเคราะห์ระบบและให้คำปรึกษา  
แก่หน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) รวมทั้งการนำกรอบธรรมาภิบาล  
ข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework) ไปปรับใช้ในองค์กร

## ผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่

Thosaphon Chieocharnpraphan, “Thailand Government Spending (GovSpending) Initiative: A Digital Innovation for a Transparent Government and Citizen Empowerment”,

21 December 2017

<https://opengovasia.com/exclusive-thailand-government-spending-govspending-initiative-a-digital-innovation-for-a-transparent-government-and-citizen-empowerment/>

<https://bit.ly/3iRrGEd>

ทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์, “เทคโนโลยีดิจิทัลกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งของประชาคมอาเซียน”,

๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

<https://bit.ly/3xzs3LT>

ทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์, “รัฐสภาอัจฉริยะ (Smart Parliament) กับการส่งเสริมหลักนิติธรรม: กรณีศึกษาของออสเตรเลียและข้อเสนอเบื้องต้นสำหรับประเทศไทย”, ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

<https://www.dga.or.th/document-sharing/article/36051/>

<http://www.public-law.net/publaw/view.aspx?id=2036>

ทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์, “การเข้าถึงเอกสารสำคัญทางการศึกษาผ่านช่องทางดิจิทัล: กรณีศึกษา

จากออสเตรเลีย”, ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

<https://www.dga.or.th/document-sharing/article/36153/>

<https://bit.ly/2Y5MD6e>

ทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์, “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการต่างประเทศ: กรณีศึกษาเว็บไซต์

Smarttraveller ของออสเตรเลีย”, ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

<https://bit.ly/3g3LYgD>

ทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์, “การลงทะเบียนเพื่อรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในประเทศไทย: มิติด้านกฎหมายและเทคโนโลยี”, ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

<https://www.dga.or.th/document-sharing/article/71534/>

ทิพย์ศรีน ภัคธนกุล และทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์. การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลแบบเปิด:  
นวัตกรรมการบริหารราชการแผ่นดินยุคดิจิทัลของประเทศไทย (Open Government Data to  
Open Government: Innovation in Thailand's Public Administration in the Digital Era).  
นำเสนอในการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๑๘ ประจำปี ๒๕๕๙ เต็มชีวิต คีนชีวา  
ประชาธิปไตย กลุ่มย่อยที่ ๒ รัฐบาลแบบเปิด (Open Government)  
<https://bit.ly/3xCPPGE>



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป.อว. โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๓๙๗๔/๕๐๓๗ (กาญจนาภรณ์/กัลยารัตน์)

ที่ อว ๐๒๑๑/๔๙๔

วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผอ.กอง/กลุ่ม/ศูนย์ สป.อว. และ หสร.

ตามที่ กพร. ได้มีหนังสือที่ อว ๐๒๑๑/๔๖๔ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ สืบหาความต้องการส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ เดอะแกรซ อัมพวา รีสอร์ทท จังหวัดสมุทรสงคราม ดังมีรายละเอียดโครงการฯ และกำหนดการตามเอกสารแนบ ๑ นั้น

ในการนี้ สป.อว. ได้อนุมัติให้ กพร. จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวแล้ว จึงขอแจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ดังมีรายชื่อตามเอกสารแนบ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและกรุณาแจ้งบุคลากรในสังกัดของท่านเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น และ Scan QR Code เข้าร่วมกลุ่ม Line โครงการฯ ด้วยจะขอบคุณยิ่ง

(นางวิรัชณี แข็งแรง)

ผอ.กพร.



เอกสารแนบ ๑  
รายละเอียดโครงการฯ  
และกำหนดการ  
<https://bit.ly/4fBUspO>



เอกสารแนบ ๒  
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ  
<https://bit.ly/4fhqur8>

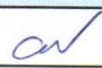


Line กลุ่มโครงการฯ  
<https://bit.ly/4fzQhuC>

**แจ้งท้ายเรียน**

๑. หสร.
๒. ผอ.กอก.
๓. ผอ.กกม.
๔. ผอ.กกต.
๕. ผอ.กขค.
๖. ผอ.กคอ.
๗. ผอ.กยผ.
๘. ผอ.กรรช.
๙. ผอ.กปว.
๑๐. ผอ.กสค.
๑๑. ผอ.กสป.
๑๒. ผอ.กตн.
๑๓. รอง.ทศปท.
๑๔. ผอ.สบทศ.
๑๕. ผอ.คชท.
๑๖. ผอ.สบว.
๑๗. กชน. (ภย.)
๑๘. ผกตร.
๑๙. ผอ.สคช.
๒๐. ผบค.
๒๑. ผสอ.

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ  
เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)  
ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ ถึง วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗  
ณ เดอะแกรนด์ อิมพาวริสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ		หมายเหตุ
			๒๘ พ.ย. ๒๕๖๗	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๗	
<b>วิทยากร</b>					
<b>กรมสรรพากร</b>					
๑	นายเฉลิมพงศ์ ตั้งบริบูรณ์รัตน์	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร		-	
๒	นางสาวสุกัญญา สุวิสุทธิเกษม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ		-	
<b>สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)</b>					
๑	นายทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์	นักวิเคราะห์อาวุโส ฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ	-		



รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

๓/๑

เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ ถึง วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ณ เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ		หมายเหตุ
			๒๘ พ.ย. ๒๕๖๗	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๗	
<b>กองกลาง (กอก.)</b>					
๑	นางสาวรี เจียรวาปี	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๒	นางสาววรินทร์ชนม์ เขมะสุรัตน์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๓	นางสาวอุษณีย์ อมกมลรัตน์	นักจัดการงานทั่วไป	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๔	นางสาวพรพิลาส เกตุจินดา	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๕	นางสาวณัฐรา แสงงาม	นักจัดการงานทั่วไป	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๖	นางสาวธนาภรณ์ พุทธรนต์ธร	นักวิชาการพัสดุ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	(4)
<b>กองกฎหมาย (กкм.)</b>					
๗	นายกิตติกร ภูเก้าชัย	นิติกรชำนาญการพิเศษ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๘	นางสาวนัตติยา คงอิว	นิติกรปฏิบัติการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๙	นางสาวณิชกานต์ กล้าแข็ง	นิติกรปฏิบัติการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๑๐	นางสาวอภิประภา จงวิจิตร	นิติกรปฏิบัติการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๑๑	นางสาวนิศารท ธรรมโสภณ	นิติกรปฏิบัติการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๑๒	นางสาวจงดี หามาลี	นักจัดการงานทั่วไป	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๑๓	นางสาวอมรรพรรณ ภูถนนวนอก	นิติกร	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๑๔	นางสาวดารารัตน์ อ้วนสูงเนิน	นิติกร	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๑๕	นางสาวเจนจิรา คงสวัสดิ์	นิติกร	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๑๖	นางสาวอรัชพร วรรณเสวี	นิติกร	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
<b>กองการต่างประเทศ (กกด.)</b>					
๑๗	นางสาวเจษฏาสนะฮะ ทะยี่จะตะ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	(9)
๑๘	นายวุฒา ทศนีย์พันธุ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๑๙	นางสาวปานชลิตา ลาวัลย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๒๐	นางสาวนัทธิดา หมัดอาด้า	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
<b>กองขับเคลื่อนและพัฒนากิจการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กขค.)</b>					
๒๑	นางอภิขยา กิจเจา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๒๒	ว่าที่ ร.ต.หญิง นวลน้อย ฉิมมาบล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๒๓	นางสาวชวิตา อินโย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	-	-	
๒๔	นายกิตติ ยุวะเวช	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	
๒๕	นางสาววรินทร์ธร จิราธรเลิศศิริญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	<i>[ลายมือชื่อ]</i>	



รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ ถึง วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ณ เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ		หมายเหตุ
			๒๘ พ.ย. ๒๕๖๗	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๗	
กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กคอ.)					
๒๖	นางสาวจันทร์สุดา นกน้อย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ			
๒๗	นางสาววริษฐา แสนเกษม	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ			
๒๘	นางสาวนภัสร กมลประเสริฐสุข	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ			
๒๙	นางสาววิชชุดา เทพเดชา	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ			①
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)					
๓๐	นางสาวหนึ่งนุช ธนาศุภวัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ			
๓๑	นางสาวมาลีนี ชายวิริยางกูร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ			
๓๒	นางสาวบุญปวีณ์ ชูชีพวงศ์วานิช	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ			
๓๓	นายวชิรศักดิ์ ดิยะวิสุทธิ์ศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ			
๓๔	นางสาววิทิตยา รักษ์ศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ			
๓๕	นายวิชญ์ เกตุรู้	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			
๓๖	นางสาวบัณฑิตา เปรมศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			
๓๗	นางสาววิชลาวัลย์ ชินศรี	นักจัดการงานทั่วไป			⑩
กองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กรข.)					
๓๘	นางสาวจันทนา วงศ์เยาว์ฟ้า	ผู้อำนวยการกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม			
๓๙	นางสาวพุทธชาติ วัฒนนิมลกร	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีระบบสารสนเทศ			③
๔๐	นางสาวสุพนิดา อารยเมธี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ			⑤
๔๑	นายอนาวิต อมรเดชากุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ			
๔๒	นายอภิรักษ์ เสริมศรี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ			
๔๓	นายณัฐพงศ์ เจนจตุรานนท์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ			
๔๔	นายยุทธนา พิรุณสาร	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ			
๔๕	นายจิรายุ ชัยมีบุญ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ			
๔๖	นางสาวปิณดา ฉายอรุณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ			
๔๗	นายภูษิต โพธิ์แสง	เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์ชำนาญงาน			
๔๘	นายกิตติศักดิ์ วงศ์ธานุวัฒน์	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์			⑥
๔๙	นางสาววิจิตรา อุ่นละออ	เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์			
๕๐	นางสาวโชติรส ขุนทอง	เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์			



**รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ**  
**เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)**  
**ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**  
**ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ ถึง วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗**  
**ณ เดอะแกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม**

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ		หมายเหตุ
			๒๘ พ.ย. ๒๕๖๗	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๗	
<b>กองส่งเสริมและประสานเพื่อประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กปว.)</b>					
๕๑	นางสาวมัชฌิมา พงศ์พิพัฒน์พันธุ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ			
๕๒	นางสาวจตุรพร วิศุนาถนกร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	จตุรพร	จตุรพร	
๕๓	นางสาวพรเพ็ญ ขลิบนิล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	พรเพ็ญ	พรเพ็ญ	
๕๔	นางสาวประภาวีร์ วรรณธรณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	ประภาวีร์	ประภาวีร์	
<b>กองส่งเสริมและพัฒนากำลังคน (กสค.)</b>					
๕๕	นางสาวเกศกนก ต้นโพธิ์โต	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	เกศกนก	เกศกนก	
<b>กองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา (กสป.)</b>					
๕๖	นางสาวอรุณิชา เสดะคุณ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	อรุณิชา	อรุณิชา	(๘)
๕๗	นางสาวกรองแก้ว นุชรักษา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรองแก้ว	กรองแก้ว	
๕๘	นายอานนท์ พันธระ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	อานนท์	อานนท์	
๕๙	นายกมลภพ รูปดีเหมาะ	นักทรัพยากรบุคคล	กมลภพ	กมลภพ	
<b>กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตบ.)</b>					
๖๐	นางสาวณัฏยา จรัสนิมพิสิกุล	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	ณัฏยา	ณัฏยา	
๖๑	นางสาวกมลชนก สุกุลเจริญ	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กมลชนก	กมลชนก	
๖๒	นางสาวลักขิกา ถ้ำหิน	นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ	ลักขิกา	ลักขิกา	
<b>ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)</b>					
๖๓	นางสาวเสาวนีย์ พรสุขเพิ่มพูน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	เสาวนีย์	เสาวนีย์	(๗)
๖๔	นางสาวเพ็ญสุดา นามมะขาม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	เพ็ญสุดา	เพ็ญสุดา	
<b>สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (สบทศ.)</b>					
๖๕	นางสาวลักขณา ภูศรี	หัวหน้าฝ่ายนโยบายและแผน ติดตาม ประเมินผล	ลักขณา	ลักขณา	
๖๖	นางสาวสุวิภา เสงี่ยมดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	สุวิภา	สุวิภา	
<b>สำนักงานบริหารวิทยสถานสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (สว.)</b>					
๖๗	นายกิตติพงษ์ ไชยบุญชู	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กิตติพงษ์	กิตติพงษ์	
๖๘	นายไกรพิชญ์ ทรัพย์ยืนยง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	ไกรพิชญ์	ไกรพิชญ์	
<b>โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย (คชท.)</b>					
๖๙	นายธรรมรัตน์ งามจิตต์เอื้อ	นักวิชาการศึกษา	ธรรมรัตน์	ธรรมรัตน์	
๗๐	นางสาวปิยา ช่างเนียมคำ	นักวิชาการศึกษา	ปิยา	ปิยา	



รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

๓/๔

เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ ถึง วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ณ เดอะแกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ		หมายเหตุ
			๒๘ พ.ย. ๒๕๖๗	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๗	
<b>กลุ่มตรวจราชการ (กตร.)</b>					
๗๑	นางสาวจิตติมา เอื้อเกียรติสกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ			
๗๒	นางสวณันทกานต์ สัตยวงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ			
๗๓	นางสาวสุนันท์ ใต้ดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			
๗๔	นางสาวพนิตพร เอโกบล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			
<b>สำนักงานโครงการสถาบันไทยโคเซ็น (สคช.)</b>					
๗๕	นางสาวสนธิ์ บุญสรรค์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ			
<b>กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล (บค.)</b>					
๗๖	นางสาวกาญจนา สิงห์ทวีศักดิ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ			
๗๗	นางสาวจุฑามาศ อินทราวุธ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ			
<b>กลุ่มสื่อสารองค์การ (สอ.)</b>					
๗๘	นางสาวพรชิตา รุทขชาติ	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ			
๗๙	นางสาวศศิรัตน์ อูยฉาย	นักประชาสัมพันธ์			
<b>สำนักงานรัฐมนตรี (สร.)</b>					
๘๐	นางสาวสุวิชา เพียรพิจิตร	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ			
๘๑	นายณัฐวุฒิ วงศ์สุภา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ			(๒)
๘๒	นางสาวกนกวรรณ ยอดอูสาห์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			
<b>กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)</b>					
๘๓	นางวิรัชณี แข็งแรง	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร			
๘๔	นายศิริพงษ์กร ชูสังข์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ			
๘๕	นางสาวกัญญากานต์ ต่วนชื่น	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ			
๘๖	นางสาวกัลยารัตน์ วิสมล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ			
๘๗	นางสิริพร เลิศภวานาสกุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน			
๘๘	นางสาวรัตติญา นุชพ่วง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			
๘๙	นางสาวกาญจนา แสงทองล้วน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			
๙๐	นางสาวศุภลักษณ์ พรหมประทีป	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			
๙๑	นางสาวฐานิดา สุริยันต์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			





## แบบประเมินผลหลังการประชุมโครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การประเมิน สถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วันที่ 28 - 29 พฤศจิกายน 2567  
ณ เดอะแกรซ อิมพาวริสเซอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม

ลงชื่อเข้าใช้ Google เพื่อบันทึกการแก้ไข [ดูข้อมูลเพิ่มเติม](#)

\* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

### 1. หน่วยงาน (กลอง/กลุ่ม/ศูนย์) \*

- สร.
- กกก.
- กกม.
- กกด.
- กขค.
- กคอ.
- กยผ.
- กรข.
- กปว.
- กสค.
- กสป.
- กตน.
- ศปท.
- กชน.(กย.)
- บค.
- กตร.
- สบว.
- สบทศ.
- คชท.
- สคช.
- สอ.
- กพร.

## 2. กระบวนการขั้นตอนและเนื้อหาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ \*

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
วิทยากรสามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
วิทยากรสามารถตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 3. เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน \*

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานมีความสุภาพเป็นมิตร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี และรวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 4. สิ่งอำนวยความสะดวก \*

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ความสะดวกเป็นระเบียบของสถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
อาหาร อาหารว่าง และเครื่องดื่ม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 5. คุณภาพของการประชุมเชิงปฏิบัติการ \*

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อนเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลังเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 6. ความพึงพอใจในภาพรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ \*

- มากที่สุด
- มาก
- ปานกลาง
- น้อย
- น้อยที่สุด

## 7. สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง หรือความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำตอบของคุณ \_\_\_\_\_

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม

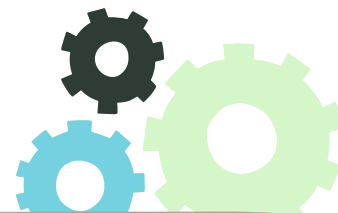
ห้ามส่งรหัสผ่านใน Google ฟอรัม

เนื้อหานี้มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - [ข้อกำหนดในการให้บริการ](#) - [นโยบายความเป็นส่วนตัว](#)

Does this form look suspicious? [รายงาน](#)

Google ฟอรัม

# คณะผู้จัดงาน



โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ  
เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)  
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- |                               |                                       |           |
|-------------------------------|---------------------------------------|-----------|
| ๑. นายวันดี นนท์ศิริ          | ผู้ตรวจราชการกระทรวง อว.              | ที่ปรึกษา |
| ๒. นางวิรัชณี แข็งแรง         | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร       |           |
| ๓. นายศิริพงษ์ ชูสังข์        | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |           |
| ๔. นางสาวกัญญากานต์ ต่วนชื่น  | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ      |           |
| ๕. นางสาวกัลยารัตน์ วิสมล     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    |           |
| ๖. นางสิริพร เลิศภาวนาสกุล    | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน             |           |
| ๗. นางสาวรัตติญา นุชม่วง      | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน              |           |
| ๘. นางสาวกาญจนา แสงทองล้วน    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน              |           |
| ๙. นางสาวศุภลักษณ์ พรหมประทีป | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน              |           |
| ๑๐. นางสาวฐานิดา สุริยันต์    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน              |           |







## กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
๗๕/๔๗ อาคารพระจอมเกล้า ถ.พระราม ๖ แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐