



รายงานผลการปฏิบัติตามแผนด้านการอุดมศึกษา ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รายงานผลการปฏิบัติ ตามแผนด้านการอุดมศึกษา

ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.)
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



**รายงานผลการปฏิบัติ
ตามแผนด้านการอุดมศึกษา
ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.)
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567**



รายงานผลการปฏิบัติตามแผนด้านการอุดมศึกษา ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

▶ ผู้เขียน

ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิกกร
ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล
นายสมบัติ รุ่งรัมย์
นางสุกฤษฎิา คำสิน

▶ กองบรรณาธิการ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.)

▶ จำนวน

500 เล่ม

▶ พิมพ์ครั้งที่ 1

พฤศจิกายน 2567

▶ จัดพิมพ์โดย

กลุ่มติดตามและประเมินผลอุดมศึกษา
กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กคอ.)
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
อาคารอุดมศึกษา 2 ชั้น 13 เลขที่ 328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

▶ พิมพ์ที่

บริษัท ซีโน พิมพ์ซิ่ง แอนด์ แพลกเกจ จำกัด
โทรศัพท์ : 0 2511 5715 (อัตโนมัติ)

ข้อมูลทางบรรณานุกรมของหอสมุดแห่งชาติ

รายงานผลการปฏิบัติตามแผนด้านการอุดมศึกษาตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567.-- กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัด
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2567.
152 หน้า.

1. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม -- การบริหาร. I. ชื่อเรื่อง.

354.5930688

ISBN 978-616-584-187-0

คำนำ

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ได้ดำเนินการกิจสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยให้สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ โดยมุ่งเน้นการสร้างมาตรฐานที่เข้มแข็งและเป็นสากล ผลการดำเนินงานของ กมอ. ในช่วงสี่ปีที่ผ่านมาส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในระบบอุดมศึกษาของประเทศ อาทิ การกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมโลก การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง การปรับระบบกำกับติดตามมาตรฐานและคุณภาพหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน การสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต การขับเคลื่อนแนวทางการส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ และส่งเสริมนโยบายการยกระดับภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา กมอ. ร่วมกับคณะอนุกรรมการหลักทั้ง 6 ชุด ซึ่งประกอบด้วย 1) คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2) คณะอนุกรรมการด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาระดับหลักสูตร 3) คณะอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา 4) คณะอนุกรรมการด้านการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5) คณะอนุกรรมการกฎหมายด้านมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา และ 6) คณะอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้ง ภาควิชาที่เกี่ยวข้องทั้งจากหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาได้ขับเคลื่อนการพัฒนานโยบายและโครงการต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของทุกภาคส่วนในการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง และตอบโจทยความต้องการของประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) โดยกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กคอ.) ในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของ กมอ. ได้รวบรวมผลการดำเนินงานที่สำคัญตลอดระยะเวลาสี่ปีที่ผ่านมา โดยเน้นผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมของ กมอ. ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการยกระดับคุณภาพการอุดมศึกษาของประเทศไทย และเป็นข้อมูลที่สำคัญในการกำหนดนโยบายและกลไกในการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน จึงได้จัดทำหนังสือเรื่อง “รายงานผลการปฏิบัติตามแผนด้านการอุดมศึกษาตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567” ขึ้น ซึ่งรายงานฉบับนี้ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 6 ส่วน ได้แก่ 1) หน้าที่และอำนาจของ กมอ. ตามกฎหมายและการดำเนินการตามกฎหมายที่สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษา 2) ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา 3) ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการหลักแต่ละชุด 4) ความสำเร็จที่สำคัญ 5) ข้อเสนอแนะสำหรับอนาคต และ 6) บทสรุป

สป.อว. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นจุดเริ่มต้นของการทำงานร่วมกันระหว่างทุกภาคส่วน เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาระบบอุดมศึกษาของประเทศไทยให้มีความเป็นเลิศและตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ ตลอดจนเป็นแนวทางสำคัญให้กับผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา คณาจารย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พัฒนานโยบายและกลยุทธ์เพื่อยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไป

สป.อว. (กคอ.)

14 กรกฎาคม 2567



กมอ. และคณะกรรมการหลัก ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ระบุในกฎหมายและสอดคล้องกับแผนการอุดมศึกษาฯ โดยยึดหลักการให้อิสระในการจัดการศึกษาแก่สถาบันอุดมศึกษา ภายใต้ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ควบคู่กับการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

- 3 คำนำ
- 10 สารบัญจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 12 สารบัญจากปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 14 สารบัญจากรองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 16 สารบัญจากประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

ส่วนที่ 1

หน้าที่และอำนาจของ กมอ. ตามกฎหมาย และการดำเนินการตามกฎหมายที่สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษาฯ

- 18
- 22 • 1. หน้าที่และอำนาจของ กมอ. ตามกฎหมาย
- 23 • 1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562
- 24 • 1.2 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
- 30 • 2. การดำเนินการตามกฎหมายที่สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษาฯ

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

- 32
- 34 • 1. กำหนดนโยบาย 4 เรื่องเร่งด่วนในช่วงการเปลี่ยนผ่านของกฎหมายจากเดิมมาเป็นพระราชบัญญัติฉบับใหม่
- 36 • 2. กรอบการดำเนินงานของ กมอ. ตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดในกฎหมาย และตามแผนด้านการอุดมศึกษาฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 37 • 3. หลักการที่ใช้ในการดำเนินงานของ กมอ.
- 38 • 4. ผลการดำเนินการของ กมอ. ตามหลักการ
- 38 • 4.1 ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของ กมอ.
- 46 • 4.2 ผลการดำเนินงานของ กมอ. ตามแผนด้านการอุดมศึกษาฯ

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการหลักแต่ละชุด

56

- 60 • 1. คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
 - 60 • 1.1 ผลการดำเนินงาน
 - 63 • 1.2 ผลงานอื่น ๆ
 - 65 • 1.3 ผลลัพธ์และผลกระทบ
- 69 • 2. คณะอนุกรรมการด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาระดับหลักสูตร
 - 69 • 2.1 ผลการดำเนินงาน
 - 71 • 2.2 ผลงานอื่น ๆ
 - 71 • 2.3 ผลลัพธ์และผลกระทบ
- 74 • 3. คณะอนุกรรมการกฎหมายด้านมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา
 - 74 • • ผลการดำเนินงาน
- 79 • 4. คณะอนุกรรมการด้านการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา
 - 79 • 4.1 ผลการดำเนินงาน
 - 79 • 4.2 ผลลัพธ์และผลกระทบ
- 83 • 5. คณะอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา
 - 83 • 5.1 ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 83 • 5.2 ผลการดำเนินงานด้านการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 85 • 5.3 ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
 - 86 • 5.4 ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำรายการข้อมูลผลการประกันคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- 90 • 6. คณะอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา
 - 90 • 6.1 ผลการดำเนินงาน
 - 91 • 6.2 ผลลัพธ์และผลกระทบ

ส่วนที่ 4

ความสำเร็จที่สำคัญ

92

- 96 • 1. ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดในกฎหมาย
- 99 • 2. ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษา : ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน
- 101 • 3. ผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการที่ใช้ในการดำเนินงานของ กมอ.
- 104 • 4. ความท้าทายของ กมอ. และกลยุทธ์แห่งความสำเร็จ

- 108 • 1. แนวทางที่อาจใช้เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานของ กมอ. ในอนาคต
- 109 • 1.1 พัฒนางานต่อเนื่องจากงานเดิม
- 110 • 1.2 การปรับปรุงงานเดิม และพัฒนางานใหม่
- 111 • 1.3 ติดตามประเมินผล
- 112 • 2. ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการหลักแต่ละชุด
- 112 • 2.1 คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 112 • 2.2 คณะอนุกรรมการด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาระดับหลักสูตร
- 113 • 2.3 คณะอนุกรรมการกฎหมายด้านมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา
- 113 • 2.4 คณะอนุกรรมการด้านการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 114 • 2.5 คณะอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา
- 115 • 2.6 คณะอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา

- 119 • บทสรุป

- 123 • ภาคผนวก ก รายชื่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการหลักและคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ
- 145 • ภาคผนวก ข กฎกระทรวง ประกาศ อว. ประกาศ กมอ. และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง
- 148 • ภาคผนวก ค โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การดำเนินการของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากับการเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษาไทย

สารบัญ ภาพ

ภาพที่ 1 หน้าที่และอำนาจของ กมอ. ตามกฎหมาย และการดำเนินการตามกฎหมายที่สอดคล้อง กับแผนด้านการอุดมศึกษาฯ 19

ภาพที่ 2 องค์ประกอบของคณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษา (กมอ.) 22

ภาพที่ 3 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ตามกฎหมาย 28

ภาพที่ 4 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ใน 3 เรื่องหลัก 29

ภาพที่ 5 การดำเนินการตามกฎหมายที่สอดคล้อง กับแผนด้านการอุดมศึกษาฯ ใน 4 เรื่อง 31

ภาพที่ 6 นโยบาย 4 เรื่องเร่งด่วนในช่วง การเปลี่ยนผ่านของกฎหมายจากเดิม มาเป็นพระราชบัญญัติฉบับใหม่ 34

ภาพที่ 7 หลักการที่ใช้ในการดำเนินงานของ กมอ. 37

ภาพที่ 8 การเปลี่ยนแปลงของประกาศฯ และ มติ กมอ. ที่สำคัญ 40

ภาพที่ 9 ประเด็นสำคัญของการเปลี่ยนแปลง การกำกับ ตรวจสอบ และรับรอง 43

ภาพที่ 10 การส่งเสริมคุณภาพอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพ 45

ภาพที่ 11 ผลการดำเนินงานของ กมอ. ตามแผนด้านการอุดมศึกษา แนวทางที่ 1 “การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ ตลอดช่วงชีวิต” 48

ภาพที่ 12 ผลการดำเนินงานของ กมอ. ตามแผนด้านการอุดมศึกษา แนวทางที่ 2 “การยกระดับคุณภาพการศึกษา และสมรรถนะของกำลังคน” 51

ภาพที่ 13 กิจกรรมวันสหกิจศึกษาและการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE DAY) 52

ภาพที่ 14 หน่วยงานที่จัดอันดับมหาวิทยาลัย ในระดับนานาชาติ 53

ภาพที่ 15 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ด้านทัศนคติ ของผู้จ้างงานต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ในกลุ่มประเทศอาเซียน ประจำปี พ.ศ. 2555-2567 โดย Quacquarelli Symones (QS) 54

ภาพที่ 16 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ตามสาขาวิชาของสถาบันอุดมศึกษาไทย ประจำปี พ.ศ. 2564-2567 โดย Quacquarelli Symones (QS) 55

ภาพที่
17

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
ด้านมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา

59

ภาพที่
18

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
ด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน
การอุดมศึกษาระดับหลักสูตร

67

ภาพที่
19

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
ด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน
การอุดมศึกษาระดับหลักสูตร (งานอื่น ๆ)

68

ภาพที่
20

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
กฎหมายด้านมาตรฐานและคุณภาพ
อุดมศึกษา

73

ภาพที่
21

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
ด้านการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา

78

ภาพที่
22

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
ด้านการประกันและยกระดับคุณภาพ
อุดมศึกษา

81

ภาพที่
23

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
ด้านการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ
การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

82

ภาพที่
24

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
จัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา

88

ภาพที่
25

ผลงานของ กมอ. ในรอบ 4 ปีที่ผ่านมา

94

ภาพที่
26

การดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ
ที่กำหนดในกฎหมาย

98

ภาพที่
27

ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผน
ด้านการอุดมศึกษา : ยุทธศาสตร์ที่ 1
พัฒนาศักยภาพคน

100

ภาพที่
28

ผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ
ที่ใช้ในการดำเนินงานของ กมอ.

103

ภาพที่
29

ความท้าทายของ กมอ.

104

ภาพที่
30

กุญแจแห่งความสำเร็จ

105

ภาพที่
31

แนวทางที่อาจใช้เพื่อการพัฒนา
การดำเนินงานของ กมอ. ในอนาคต

108

ภาพที่
32

ทิศทางการดำเนินงานของ กมอ.
ในอนาคต

120

สาส์นจาก

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เรียน คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการทุกชุด
ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา คณาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนได้เสียทุกท่าน

ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ดิฉันรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้ นำเสนอผลสำเร็จที่เกิดจากความร่วมมือของคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) คณะอนุกรรมการทุกชุด และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ผลงานที่เราได้ร่วมสร้างสรรค์ และขับเคลื่อนร่วมกัน สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของ อว. ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยให้ทัดเทียม นานาชาติ

ดิฉันขอขอบคุณคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) และคณะอนุกรรมการทุกท่านที่เกี่ยวข้อง ที่ร่วมกัน ผลักดันการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามนโยบายรัฐบาล ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ เช่น การจัดการอุดมศึกษา ที่มีความยืดหยุ่น นักศึกษาและประชาชนทั่วไปสามารถเลือก เรียนได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านระบบคลังหน่วยกิต และบัณฑิต มีความพร้อมที่จะเข้าสู่ตลาดแรงงาน ตลอดจนการสนับสนุน ส่งเสริมนโยบายการยกระดับภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ผลสำเร็จเหล่านี้นำมาซึ่งความภาคภูมิใจร่วมกัน

ความสำเร็จที่เกิดขึ้นในวันนี้ เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของ การเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ เมื่อมองไปข้างหน้า อว. จะเป็น กระทรวงที่มุ่งเน้นในการเป็นหน่วยงานหลักในการสร้างคน สร้างความรู้ สร้างนวัตกรรม และพัฒนาประเทศ ท่ามกลาง

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และการแข่งขันระดับโลก เป้าหมายของ อว. ไม่ได้แค่ปรับปรุง ระบบการศึกษา แต่ยังต้องส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแล การยกระดับมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้ตอบโจทย์ ของประเทศ พร้อมทั้ง สร้างอนาคตที่สดใสให้กับคนรุ่นใหม่ ผ่านการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้เกิดการ เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมที่จะแข่งขัน ในเวทีโลก และสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ให้กับ ประเทศชาติ

สุดท้าย ดิฉันขอขอบคุณผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา คณาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนได้เสียทุกท่านที่มีส่วนร่วม ในการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ความร่วมมือของทุกท่าน คือ พลังสำคัญที่ขับเคลื่อนการอุดมศึกษาของประเทศไทย ให้ก้าวไปข้างหน้า เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงาน และยกระดับศักยภาพทักษะ (Reskill/ Upskill/Newskill) ให้กับคนทำงาน เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ของประเทศ ตามเจตนารมณ์ ของการจัดตั้งกระทรวง การอุดมศึกษาฯ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม ควบคู่ไปกับการพัฒนากำลังคนให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและ สร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศ



ความสำเร็จที่เกิดขึ้นในวันนี้ เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ เมื่อมองไปข้างหน้า อว. จะเป็นกระทรวงที่มุ่งเน้นในการเป็นหน่วยงานหลักในการสร้างคน สร้างความรู้ สร้างนวัตกรรม และพัฒนาประเทศ ท่ามกลางความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และการแข่งขันระดับโลก



นางสาวศุภมาส อิศรภักดี

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



สาส์นจาก

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กมอ. ถือเป็นเสาหลักสำคัญ
ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปอุดมศึกษา
โดยส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแล
การอุดมศึกษา ตามภารกิจของ อว.
ให้บรรลุเป้าหมายตามแผน
ด้านการอุดมศึกษาฯ และขับเคลื่อน
การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย



นายเพิ่มสุข ลัจจาภิวัฒน์

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม

เรียน คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา คณาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2562 ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) เป็นชุดแรก โดยมีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย ซึ่งการขับเคลื่อนของ กมอ. ตลอดระยะเวลาสี่ปีที่ผ่านมาภายใต้การนำของศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก (ประธาน กมอ.) ซึ่งเป็นผู้มีวิสัยทัศน์และทุ่มเทปฏิบัติภารกิจในการริเริ่มดำเนินงานด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยจนประสบความสำเร็จ อาทิ การกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้ทันสมัย ตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของสถาบันอุดมศึกษา ในขณะเดียวกันก็ให้เสรีภาพทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการศึกษามากขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงและทบทวนกระบวนการเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนในการบริหารเกณฑ์มาตรฐานและกระบวนการเดิมที่เป็นอุปสรรค การส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่าง สป.อว. สถาบันอุดมศึกษา และภาคเอกชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ตลอดจนการส่งเสริมสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อเตรียมผู้สำเร็จการศึกษาให้พร้อมสำหรับความต้องการของศตวรรษที่ 21

กมอ. ถือเป็นเสาหลักสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปอุดมศึกษา โดยส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลการอุดมศึกษาตามภารกิจของ อว. ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ และขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย นอกเหนือจากนั้น ความร่วมมือของ

คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ มีส่วนสำคัญยิ่งต่อการวางรากฐานที่แข็งแกร่งและสนับสนุนให้การดำเนินงานของ อว. สัมฤทธิ์ผลตามพันธกิจของกระทรวงฯ

สำหรับการดำเนินงานต่อไป อว. ยังคงมุ่งมั่นที่จะสร้างระบบการอุดมศึกษา และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทั้งทางวิชาการและนวัตกรรม และจะปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เราจะสร้างรากฐานอันแข็งแกร่งเพื่อพร้อมรับมือกับความท้าทายที่เกิดขึ้น และต่อยอดความสำเร็จที่ กมอ. และคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ได้ริเริ่มไว้ พร้อมสร้างความเชื่อมั่นว่า ระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม เพื่อพร้อมแข่งขันได้ในเวทีระดับโลก

ผมขอขอบคุณศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก ประธาน กมอ. คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการทุกท่าน สำหรับการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความรู้ความสามารถด้วยความเสียสละตลอดระยะเวลาสี่ปีที่ผ่านมา ความพยายามและความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ของท่านมีบทบาทสำคัญในการกำหนดอนาคตการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย และขอขอบคุณผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา คณาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีเสมอมา ผมมั่นใจว่าการร่วมมือร่วมใจจากทุกภาคส่วนจะช่วยยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย เพื่อประโยชน์ของนักศึกษา และเพื่อสร้างพลเมืองที่มีคุณภาพที่จะขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคงและยั่งยืน

สาส์นจาก

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เรียน คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการทุกชุด
ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา คณาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนได้เสียทุกท่าน

ผมขอแสดงความขอบคุณต่อศาสตราจารย์เกียรติคุณ กิตติชัย วัฒนานิกร ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) กรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา และคณะอนุกรรมการทุกท่าน ซึ่งเป็นกรรมการชุดแรกที่ปฏิบัติหน้าที่ภายหลังการรวมกระทรวง ตลอดระยะเวลาสี่ปีที่ผ่านมาทุกท่านได้ทุ่มเทแรงกายแรงใจและมีความมุ่งมั่นในการดำเนินการภารกิจหลักให้สอดคล้องตามหน้าที่และอำนาจ และแผนการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ มาโดยตลอด นับเป็นกำลังสำคัญของ อว. ในการบุกเบิกและจัดทำกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา และประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านมาตรฐานการอุดมศึกษาของประเทศ เพื่อประกันคุณภาพขั้นต่ำและเป็นฐานในการพัฒนาต่อยอดและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปรับระบบกำกับติดตามมาตรฐานและคุณภาพหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับแนวทางการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่ยึดหยุ่นที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านธนาคารหน่วยกิตของสถาบันอุดมศึกษาที่เชื่อมโยงกับคลังหน่วยกิตกลางของ สป.อว. ขับเคลื่อนแนวทางการส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน กำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ และเพิ่มความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา ตลอดจนร่วมกันพิจารณาข้อเสนอแนะและสะท้อนมุมมองจาก

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อส่งมอบข้อเสนอการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาในอนาคตต่อ กมอ. ชุดใหม่ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ใช้ประโยชน์ในการกำหนดทิศทางนโยบายและกรอบการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ขอขอบคุณผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา คณาจารย์ นักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสียทุกท่าน ที่ร่วมกันสร้างสรรค์และพัฒนาศึกษาของประเทศไทย ซึ่งเป็นการวางรากฐานสำหรับความก้าวหน้าในอนาคต สร้างความมั่นใจว่าระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยมีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และร่วมกันพัฒนาคุณภาพการอุดมศึกษา เพื่อประโยชน์ของผู้เรียนทุกคนและประเทศชาติ

ความสำเร็จในครั้งนี้ เกิดจากความร่วมมือของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียจากภาคส่วนต่าง ๆ ในอนาคตเราต้องร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด เพื่อขับเคลื่อนพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศไทยให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง และรับมือกับความท้าทายใหม่ ๆ เพื่อให้บัณฑิตของเราเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศสู่ความเจริญก้าวหน้า



ความสำเร็จในครั้งนี้ เกิดจากความร่วมมือ
ของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน
และสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจน
ผู้มีส่วนได้เสียจากภาคส่วนต่าง ๆ ในอนาคต
เราต้องร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด เพื่อขับเคลื่อน
พัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศไทยให้ก้าวไป
ข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง และรับมือกับความท้าทาย
ใหม่ ๆ เพื่อให้บัณฑิตของเราเป็นกำลังสำคัญ
ในการขับเคลื่อนประเทศสู่ความเจริญก้าวหน้า



ศาสตราจารย์สุภชัย ปทุมนากุล
รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา



สาส์นจาก

ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา



ความมุ่งมั่นของ กมอ. และ
คณะอนุกรรมการทุกชุด ในการดำเนิน
ภารกิจหลัก ตามหน้าที่และอำนาจที่
กฎหมายและแผนด้านการอุดมศึกษา
กำหนด มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อน
การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษาของไทยให้ทันสมัย
สอดคล้องตามมาตรฐานสากลยิ่งขึ้น



ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก
ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

เรียน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กมอ. ประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการทุกชุด ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา คณาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนได้เสียทุกท่าน

ในฐานะประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ผมมีความยินดีอย่างยิ่งที่จะนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่กำหนดในกฎหมาย และสอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษาฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567 รายงานฉบับนี้สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นอย่างแน่วแน่ของ กมอ. และอนุกรรมการทุกชุด ในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ

ในช่วงสี่ปีที่ผ่านมา กมอ. และคณะอนุกรรมการแต่ละชุด ตลอดจนผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ได้ผ่านความท้าทายมากมาย แต่ก็มุ่งมั่นในการทำหน้าที่เพื่อปรับปรุงมาตรฐานและประสิทธิภาพของสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ไม่เพียงแต่มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานสากล แต่ยังพยายามสร้างความมั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา จะมีความสามารถในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย และมีความพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการสร้างเสริมคุณค่าต่อสังคมและเศรษฐกิจของชาติ

ก้าวอย่างที่ถือว่าสำคัญของ กมอ. คือ การกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เป็นสากล และให้อิสระกับสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น เพื่อให้อุดมศึกษาไทยทันสมัย

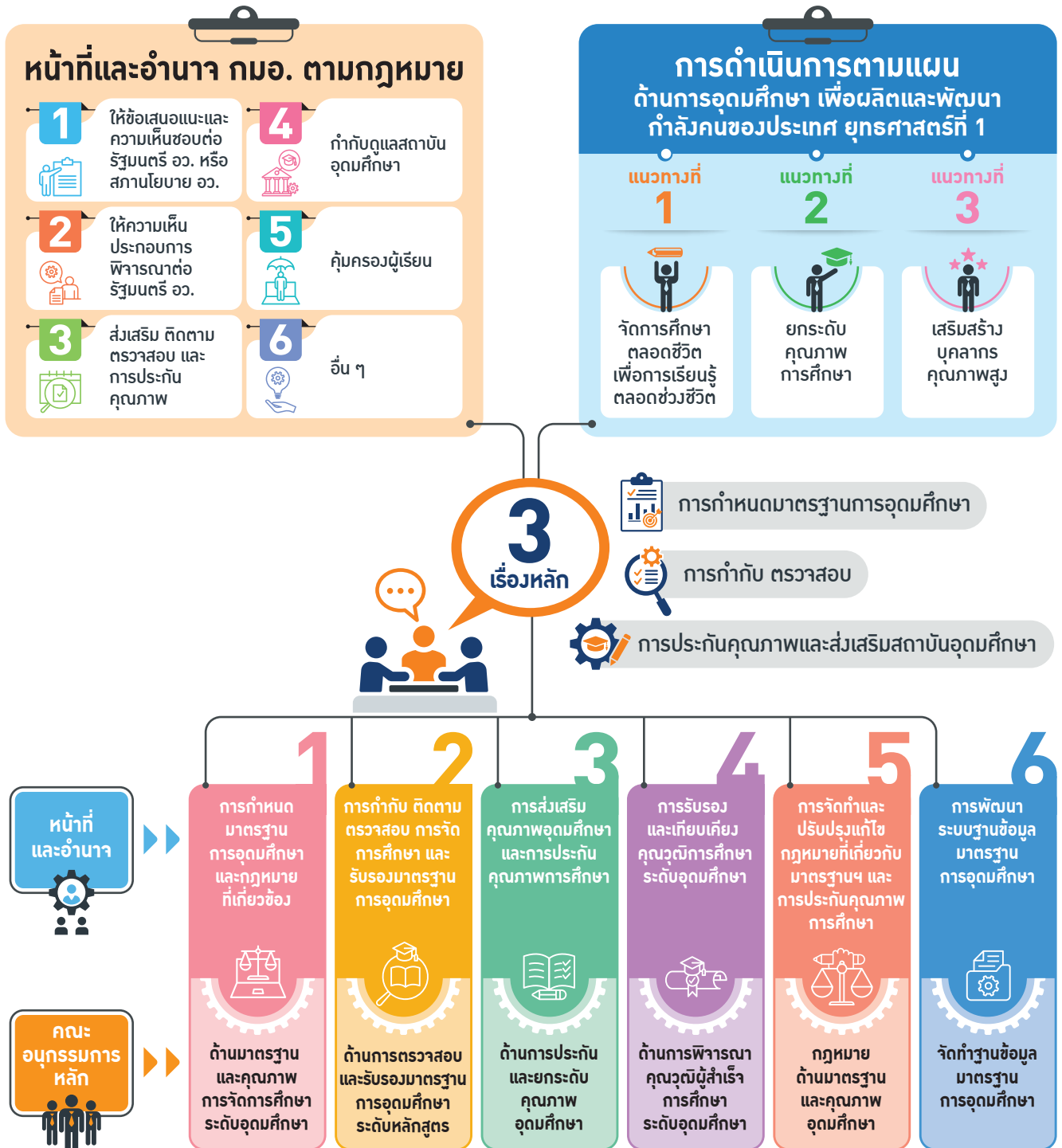
โดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ภายใต้การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของประเภทและกลุ่มสถาบัน เพื่อนำไปสู่การรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาที่สามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานของ กมอ. และคณะอนุกรรมการยังไม่เสร็จสมบูรณ์ ยังมีความท้าทายอีกมาก ซึ่งก็เชื่อมั่นว่า กมอ. ชุดใหม่จะมุ่งมั่นจัดการกับความท้าทายเหล่านั้น เพื่อมุ่งสู่การสร้างอุดมศึกษาไทย ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เกิดประโยชน์กับสังคมโดยรวมมากยิ่งขึ้น

ผมในนามประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ขอขอบคุณกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กมอ. ประธานอนุกรรมการ และอนุกรรมการทุกชุด ขอขอบคุณผู้บริหารกระทรวง อว. และเจ้าหน้าที่ สป.อว. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา คณาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนได้เสียทุกท่าน สำหรับการสนับสนุน และการอุทิศตนในการช่วยกันเสริมสร้างความก้าวหน้าให้กับคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษาไทย แต่เป็นที่ทราบกันดีว่าภารกิจเช่นนี้ไม่มีวันจบสิ้น ทั้งนี้ เพราะคำว่าคุณภาพและมาตรฐานนั้นไม่เคยอยู่นิ่ง แต่ปรับเปลี่ยนตลอดเวลาตามพัฒนาการที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วของโลกปัจจุบัน

ส่วนที่

๑. หน้าทีและอำนาจ ของ กมอ.

ตามกฎหมายและการดำเนินงาน
ที่สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษาฯ



ภาพที่ 1

หน้าที่และอำนาจของ กมอ. ตามกฎหมาย และการดำเนินการตามกฎหมายที่สอดคล้องกับแผนด้านการศึกษาฯ

**การปฏิรูปการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เริ่มตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2559-2560**
เมื่อนายกรัฐมนตรีมีความประสงค์จะให้รวม
อุดมศึกษากับวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ไว้ด้วยกัน โดยให้ยุบสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา (สกอ.) รวมกับ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(บวรศักดิ์ อุวรรณโณ, 2563)



หลักการและเหตุผลของการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มุ่งหมายเพื่อให้เกิดกลไกสำคัญ ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อนำพาประเทศให้เจริญเติบโต อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน สามารถรองรับความเปลี่ยนแปลง ของโลกที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดตั้งตามพระราชบัญญัติ ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ 19) พ.ศ. 2562 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2562 กำหนดให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุนและ กำกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ การวิจัยและการสร้างสรรค์ นวัตกรรมให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติ หน้าที่ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัย ในทิศทาง ที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แนวทางการขับเคลื่อน การพัฒนาประเทศ และนโยบายการพัฒนาประเทศเพื่อให้ การพัฒนาประเทศเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก (สำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา, 2565)

พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีผลให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ดังนี้

1. พระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ 19) พ.ศ. 2562
2. พระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562
3. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562
4. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562
5. พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
6. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562

ในส่วนของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา มีกฎหมายเกี่ยวข้องที่สำคัญ 2 ฉบับ คือ

1. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 กล่าวถึงหน้าที่และอำนาจของกระทรวง โดยมีกรรมการหลัก 3 ชุด คือ
 - 1.1 คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ซึ่งสืบเนื่องมาจาก กกอ. ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
 - 1.2 คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ซึ่งแยกออกมาพิจารณาเรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นหลัก
 - 1.3 คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ซึ่งทำหน้าที่เป็นองค์กรบริหารงานบุคคล สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง ตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
 2. พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 กล่าวถึงหน้าที่สำคัญของ กมอ. คือ การรับรองหรือไม่รับรองมาตรฐานการศึกษาของหลักสูตรการศึกษา รวมถึงการประเมินคุณภาพ นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่คุ้มครองผู้เรียน โดยกำหนดมาตรการเพื่อให้สถาบันดำเนินการแก้ไขและเยียวยาสถานการณ์ที่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ การใช้อำนาจของ กมอ. ต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความหลากหลาย ประเภทและกลุ่มสถาบัน สถานภาพของแต่ละสาขาวิชาและแต่ละกลุ่มสถาบันด้วย
- นอกจากกฎหมายดังกล่าวแล้ว กมอ. จะต้องพิจารณากฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องที่อยู่นอกกระทรวงอื่น ๆ เช่น กฎหมายของสถาบันพระบรมราชชนก โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายร้อยตำรวจ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มหาวิทยาลัยการกีฬา และมหาวิทยาลัยในสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นต้น



1.

หน้าที่และอำนาจของ กมอ.
ตามกฎหมาย

การจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) และคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) กล่าวคือ กกอ. รับผิดชอบเกี่ยวกับด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษา และกรอบวงเงินงบประมาณ ส่วน กมอ. รับผิดชอบด้านมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยจะต้องประสานและเชื่อมโยงการปฏิบัติงานในทิศทางที่สอดคล้องกันเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน ทั้งนี้ การปฏิบัติงานของ กกอ. และ กมอ. ต้องสอดคล้องกับนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และดำเนินการภายใต้กรอบของสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 25 กำหนดให้มีคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรียกโดยย่อว่า “กมอ.” มีองค์ประกอบซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวนไม่เกิน 9 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการและเลขานุการ (รองปลัด อว.) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน โดยมีหน้าที่และอำนาจที่สำคัญที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 26 และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา



ศาสตราจารย์เกียรติคุณ
กิตติชัย วัฒนนิกร
ประธานกรรมการ



นายเกรียงไกร เรียงนุกุล
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ศาสตราจารย์
สุธีระ ประเสริฐสรรพ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



รองศาสตราจารย์
เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายกิตติรัตน์ ปิตพานิช
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นางสาวศุภริดา พรหมพยัคฆ์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายสุพจน์ เรียงรุตม์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายประเสริฐ ตปนิยางกูร
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ศาสตราจารย์
ศุภชัย ปุกมณฑา
กรรมการและเลขานุการ

กรอบแนวทางการดำเนินงานของ กมอ. และคณะอนุกรรมการ
ใน กมอ. ต้องสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจตามที่กฎหมาย
กำหนดแผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของ
ประเทศ นโยบายของรัฐมนตรีฯ และสภานโยบาย กล่าวคือ

▶ 1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 กำหนดหน้าที่และอำนาจของ กมอ. ไว้ดังนี้

มาตรา 17 (6) กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกัน
คุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของสถาบัน
อุดมศึกษาด้วย

มาตรา 17 (7) รับรองและเพิกถอนการรับรองวิทยฐานะสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชน และรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน
อุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง และสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน

มาตรา 17 (8) พิจารณาเสนอการจัดตั้ง ยุบ รวม ปรับปรุง
และเลิกสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง
ต่อคณะรัฐมนตรี

มาตรา 17 (9) เสนอแนะและให้ความเห็นเชิงนโยบายเกี่ยวกับ
การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดของกระทรวง
ต่อคณะรัฐมนตรี

มาตรา 17 (12) วินิจฉัยสั่งการเพื่อยับยั้งหรือยุติการดำเนินการ
ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง และสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชน ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
อย่างร้ายแรง

มาตรา 26 นอกจากการให้ข้อเสนอแนะและความเห็นชอบ
แก่รัฐมนตรีตามมาตรา 17 (6) (7) และ (12) และให้ความเห็น
ประกอบการพิจารณาของรัฐมนตรีฯ ตามมาตรา 17 (8) และ
(9) แล้ว กมอ. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

มาตรา 26 (1) ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม ตรวจสอบการจัด
การศึกษาและการประกันคุณภาพ รวมทั้งการประเมินผล
การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
ในสังกัดของกระทรวง และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยคำนึงถึง
ประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วย
การอุดมศึกษา ตลอดจนความเป็นอิสระและความเป็นเลิศ
ของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบัน
อุดมศึกษาแต่ละแห่งด้วย

มาตรา 26 (2) เสนอแนะต่อรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอต่อสภานโยบาย
ให้กำหนดมาตรการทางการเงินการคลังและสิทธิประโยชน์อื่น
เพื่อให้มีการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรา 26 (3) ให้คำแนะนำและสนับสนุนการพัฒนามาตรฐาน
การอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของ
กระทรวงอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของ
ประเทศ

มาตรา 26 (4) กำกับ เร่งรัด ติดตาม และให้คำแนะนำ
แก่สำนักงานปลัดกระทรวง ในการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐาน
การอุดมศึกษา

มาตรา 26 (5) รายงานผลการปฏิบัติตามแผนด้านการอุดมศึกษา
ตามหน้าที่และอำนาจต่อรัฐมนตรี

มาตรา 26 (6) ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และความเห็น
ต่อรัฐมนตรีหรือสภานโยบาย ตามที่รัฐมนตรีหรือสภานโยบาย
มอบหมาย

มาตรา 26 (7) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำการแทนหรือ
เพื่อดำเนินการตามที่ กมอ. มอบหมาย

มาตรา 26 (8) ปฏิบัติการอื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือ
กฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นหน้าที่หรืออำนาจของ กมอ. หรือ
ตามที่คณะรัฐมนตรีหรือสภานโยบายมอบหมาย

การใช้อำนาจของ กมอ. ต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความหลากหลาย ประเภท และกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา รวมทั้งสถานภาพของแต่ละสาขาวิชา และแต่ละสถาบันอุดมศึกษาด้วย

▶ 1.2 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 กำหนดหน้าที่และอำนาจของ กมอ. ไว้ดังนี้

มาตรา 53 ให้ กมอ. กำกับดูแลให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษา ให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนด

หากปรากฏว่าสถาบันอุดมศึกษาใดไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ กมอ. แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษานั้นแก้ไขปรับปรุงภายในระยะเวลาที่กำหนด หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ กมอ. เสนอเรื่องต่อรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งการให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขการดำเนินการ หยุดการดำเนินการ หรือดำเนินการอื่นใด อันจำเป็นต่อไป

มาตรา 54 หลักสูตรการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาจะอนุมัติ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนได้ จะต้องเป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีมาตรฐานไม่ต่ำกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษาที่รัฐมนตรีกำหนด โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของ กมอ.

มาตรา 55 เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตรการศึกษาดำเนินการตาม มาตรา 54 และได้แจ้งหลักสูตรการศึกษาดังกล่าวต่อ สป.อว. แล้ว จึงจะเปิดสอนตามหลักสูตรการศึกษาดังกล่าวได้

ให้เป็นหน้าที่ของ กมอ. ที่จะต้องตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งว่าเป็นไปตามมาตรฐานตาม มาตรา 54 หรือไม่ ในกรณีที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ให้ กมอ. สั่งให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานภายในระยะเวลาที่กำหนด และในกรณีจำเป็น

เพื่อป้องกันความเสียหาย กมอ. จะสั่งให้สถาบันอุดมศึกษา ระงับการดำเนินการตามหลักสูตรการศึกษานั้นไว้ก่อนก็ได้

มาตรา 56 ในการตรวจสอบหรือพิจารณาหลักสูตรของ กมอ. ตาม มาตรา 55 ให้ กมอ. หรือบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายจาก กมอ. มีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

ในกรณีที่ปรากฏว่าสถาบันอุดมศึกษาไม่จัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาที่ได้แจ้งตามมาตรา 55 ให้ กมอ. แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ กมอ. เสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการให้สถาบันอุดมศึกษาหยุดการดำเนินการ หรือดำเนินการอื่นใด อันจำเป็นต่อไป ในกรณีที่เห็นสมควร จะสั่งไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษาก็ได้ แต่การไม่รับรองมาตรฐานดังกล่าว ไม่กระทบผู้สำเร็จการศึกษาไปก่อนแล้ว

การไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาตามวรรคสอง ให้ประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่ กมอ. ประกาศกำหนด

มาตรา 57 ในการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาตาม มาตรา 56 ให้ กมอ. หรือบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายจาก กมอ. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (1) เข้าไปในสถาบันอุดมศึกษาหรือสถานที่ใดซึ่งมีการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาทำการ
- (2) สั่งให้บุคคลใด ๆ มาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อประกอบการพิจารณา

ในการปฏิบัติหน้าที่ของ กมอ. หรือบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้ง หรือมอบหมายจาก กมอ. ตามวรรคหนึ่ง ให้บุคคลดังกล่าวแสดง บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ และหนังสือแต่งตั้งหรือมอบหมาย ตามวรรคหนึ่งด้วย และให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวก ตามสมควร

ให้บุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายตามวรรคหนึ่ง เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 59 สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดการศึกษาโดยผ่าน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือโดยวิธีอื่นได้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนด โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของ กมอ.

มาตรา 60 ในกรณีที่ผลการตรวจสอบตามมาตรา 56 ปรากฏว่า การจัดการศึกษาในหลักสูตรการศึกษาใดในสถาบันอุดมศึกษา เป็นไปตามที่ได้แจ้งไว้ตามมาตรา 55 ให้ประกาศรับรองมาตรฐาน การอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาดังกล่าว ซึ่งต้องดำเนินการ ให้แล้วเสร็จก่อนที่ผู้เรียนรุ่นแรกจะสำเร็จการศึกษาในหลักสูตร การศึกษานั้น

มาตรา 62 ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับ การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน อุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กมอ. ประกาศกำหนด

มาตรา 63 เมื่อสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรา 62 แล้วเสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานผลการประเมิน ต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำ ผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณา เพื่อกำหนดแนวทาง ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และให้แจ้งให้

สป.อว. ทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก

ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเห็นว่าไม่อาจดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งได้ เพราะ การขาดแคลนงบประมาณหรือกำลังคน ให้สถาบันอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษารายงานเหตุ ดังกล่าวต่อ กมอ. เพื่อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป

มาตรา 64 การประเมินคุณภาพภายนอก อาจประเมินโดย หน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หรืออาจประเมินโดยหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่ กมอ. ประกาศกำหนดก็ได้

สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอให้ กมอ. ให้ความเห็นชอบ ให้หน่วยงานอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งทำหน้าที่ ประเมินคุณภาพภายนอกก็ได้

มาตรา 65 เมื่อหน่วยงานตามมาตรา 64 ดำเนินการประเมิน คุณภาพภายนอกเสร็จสิ้นแล้ว ให้แจ้งผลการประเมินต่อ สถาบันอุดมศึกษาและ สป.อว. เพื่อทราบ ในกรณีที่หน่วยงาน ต่างประเทศเป็นผู้ประเมิน ให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งผล การประเมินต่อ สป.อว. เพื่อทราบ

ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเห็นว่าผลการประเมินที่ได้รับแจ้ง ตามวรรคหนึ่ง คลาดเคลื่อนหรือไม่ตรงต่อความเป็นจริง สถาบันอุดมศึกษาอาจทักท้วงไปยังหน่วยงานผู้ประเมินได้ และให้แจ้ง สป.อว. ทราบด้วย

ให้ถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

มาตรา 66 ถ้าผลการประเมินตามมาตรา 65 ปรากฏว่า สถาบันอุดมศึกษาใดมีการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

การอุดมศึกษา ให้ กมอ. แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษานั้นดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ กมอ. กำหนด และให้นำความในมาตรา 56 วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา 67 ให้มีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของที่ประชุมร่วม กกอ. และ กมอ. ทำหน้าที่พิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา 68

จำนวน องค์ประกอบ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 68 สถาบันอุดมศึกษาอาจอุทธรณ์คำสั่งของ กมอ. ตามมาตรา 53 วรรคสอง มาตรา 55 วรรคสอง มาตรา 56 วรรคสอง หรือมาตรา 66 ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง การอุทธรณ์ไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งของ กมอ. เว้นแต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จะให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งนั้นไว้ก่อน

ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์วินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

มาตรา 71 ในกรณีที่มีการวินิจฉัยชี้ขาดหรือสั่งการตาม มาตรา 51 วรรคสอง หรือมีการสั่งให้สถาบันอุดมศึกษาระงับการดำเนินการตามมาตรา 55 วรรคสอง หรือมีการไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษาตามมาตรา 56 อันมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนหรือการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนให้ กมอ. กำหนดมาตรการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานั้นหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นดำเนินการเพื่อแก้ไขและเยียวยาผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบด้วย

การดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดตามวรรคหนึ่งไม่มีผลให้สภาสถาบันอุดมศึกษาหรืออธิการบดี ซึ่งเป็นผู้อนุมัติหรือรับผิดชอบในการดำเนินการอันเป็นเหตุให้เกิดผลตามวรรคหนึ่งพ้นจากความรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น

จากพระราชบัญญัติ 2 ฉบับในข้างต้น สามารถสรุปหน้าที่และอำนาจของ กมอ. เป็น 6 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ให้ข้อเสนอแนะและความเห็นชอบต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำหรับการดำเนินการ

- 1.1 กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของสถาบันอุดมศึกษา (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 17 (6))
- 1.2 รับรองและเพิกถอนการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 17 (7))
- 1.3 วินิจฉัยสั่งการเพื่อยับยั้งหรือยุติการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างร้ายแรง (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 17 (12))
- 1.4 เสนอแนะต่อรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอต่อสภานโยบายให้การกำหนดมาตรการทางการเงินการคลังและสิทธิประโยชน์อื่นเพื่อให้มีการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษา (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 26 (2))

- 1.5 ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และความเห็นต่อรัฐมนตรีหรือสภานโยบายตามที่รัฐมนตรีหรือสภานโยบายมอบหมาย (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 26 (6))
- 2. ให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของรัฐมนตรี**
- 2.1 พิจารณาเสนอการจัดตั้ง ยุบ รวม ปรับปรุง และเลิกสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงต่อคณะรัฐมนตรี (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 17 (8))
- 2.2 เสนอแนะและให้ความเห็นเชิงนโยบายเกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ที่ไม่อยู่ในสังกัดของกระทรวงต่อคณะรัฐมนตรี (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 17 (9))
- 3. ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม ตรวจสอบการจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา** รวมทั้งการประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดกระทรวงฯ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยคำนึงถึงประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา ตลอดจนความเป็นอิสระและความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 26 (1)) ตลอดจนให้คำแนะนำและสนับสนุนการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศ (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 26 (3))
- 4. กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา**
- 4.1 กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข ในเรื่องต่าง ๆ อาทิ การตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ

การดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การจัดการศึกษาโดยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา (พ.ร.บ. การอุดมศึกษา มาตรา 53, 58-59, 62, 65-68)

- 4.2 ตรวจสอบหรือพิจารณาหลักสูตรการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติและตรวจสอบการจัดการศึกษา (พ.ร.บ. การอุดมศึกษา มาตรา 54-57)
- 4.3 รับรองและไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตร และประกาศให้สาธารณชนทราบ (พ.ร.บ. การอุดมศึกษา มาตรา 60)
- 4.4 ทราบผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก (พ.ร.บ. การอุดมศึกษา มาตรา 63)
- 4.5 กำหนดหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก (พ.ร.บ. การอุดมศึกษา มาตรา 64)
- 5. คຸ້ມครອງຜູ້ຮຽນ** (พ.ร.บ. การอุดมศึกษา มาตรา 71)

กำหนดมาตรการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการเพื่อแก้ไขและเยียวยาผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบ กรณีมีการวินิจฉัยชี้ขาดหรือสั่งการให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงที่มีปัญหา ในการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างร้ายแรงหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อส่วนรวม หรือมีการสั่งให้สถาบันอุดมศึกษาระงับการดำเนินการตามหลักสูตรการศึกษา หากเห็นว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน หรือมีการไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา

6. เรื่องอื่น ๆ

- 6.1 กำกับ เร่งรัด ติดตาม และให้คำแนะนำแก่สำนักงาน ปลัดกระทรวงในการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐาน การอุดมศึกษา (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 26 (4))
- 6.2 รายงานผลการปฏิบัติตามแผนด้านการอุดมศึกษา ตามหน้าที่และอำนาจต่อรัฐมนตรี (พ.ร.บ. ระเบียบ บริหารฯ มาตรา 26 (5))
- 6.3 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการแทนหรือ เพื่อดำเนินการตามที่ กมอ. มอบหมาย (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 26 (7))
- 6.4 ปฏิบัติงานอื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น กำหนดให้เป็นหน้าที่หรืออำนาจของ กมอ. หรือตามที่ คณะรัฐมนตรีหรือสภานโยบายมอบหมาย (พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 26 (8))



- 1 ให้ข้อเสนอแนะและความเห็นต่อ รัฐมนตรี อว./สภานโยบาย
- 2 ให้ความเห็นประกอบการ พิจารณาของรัฐมนตรี อว.
- 3 ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม ตรวจสอบ การจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพ
- 4 กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา
- 5 คุ้มครองผู้เรียน
- 6 อื่น ๆ จัดทำฐานข้อมูลฯ รายงานผลการปฏิบัติงาน ตามแผนด้านการอุดมศึกษาฯ

ภาพที่
3

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ตามกฎหมาย

จากหน้าที่และอำนาจของ กมอ. 6 ข้อ ตามที่กำหนดในกฎหมายข้างต้น สามารถสรุปงาน กมอ. ได้ 3 เรื่องหลัก ดังนี้



- 1 การกำหนดมาตรฐาน การอุดมศึกษา**
กำหนดกฎกระทรวง ประกาศ กมอ. มติหรือแนวปฏิบัติ ซึ่งอยู่ในกรอบการกำหนด มาตรฐาน
- 2 การกำกับ ตรวจสอบ**
เมื่อกำหนดมาตรฐานแล้ว กมอ. ต้องกำกับ ตรวจสอบ เพื่อให้มั่นใจว่าสถาบัน อุดมศึกษาสามารถปฏิบัติได้ ตามมาตรฐาน
- 3 การประกันคุณภาพ และ การส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษา**
กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เพื่อรับประกันว่าสถาบันอุดมศึกษา สามารถปฏิบัติตามมาตรฐาน และ สามารถพัฒนาให้สูงกว่ามาตรฐาน

2.

การดำเนินการตามกฎหมายที่สอดคล้อง กับแผนด้านการอุดมศึกษา

แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคน
ของประเทศ ฉบับสมบูรณ์ พ.ศ. 2564-2570 เป็นกรอบ
การยกระดับคุณภาพของระบบอุดมศึกษาให้เกิดการพัฒนา
ศักยภาพทุนมนุษย์ โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อพัฒนาคุณภาพ
และโอกาสทางการศึกษาของคนในประเทศอย่างยั่งยืน และ
มุ่งเน้นให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งสร้างองค์ความรู้และ
นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์ต่อการสร้างและพัฒนาขีดความ
สามารถในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนการสร้างหลักสูตร
ชั้นนำที่สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตอบสนองความ
ต้องการของตลาดแรงงานที่มีคุณภาพเทียบเคียงกับระดับ
สากล ซึ่งประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ 9 แนวทาง 28 กลยุทธ์

ต่อมา สป.อว. ได้ทบทวนและปรับปรุงแผนด้านการอุดมศึกษา
ให้สอดคล้องกับบริบทสังคม ในช่วง พ.ศ. 2566-2570 และ
สอดคล้องกับกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 13 กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ. 2566-
2570 ซึ่งคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2565 มีมติ
เห็นชอบแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนา
กำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง
พ.ศ. 2566-2570 ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. พัฒนาศักยภาพคน
(Capacity Building)
2. ส่งเสริมระบบนิเวศวิจัยอุดมศึกษา
(Research Ecosystem Building)
3. จัดระบบอุดมศึกษาใหม่
(Higher Education Transformation)

โดยได้กำหนดนโยบายในการขับเคลื่อนที่สำคัญ 7 นโยบายหลัก
(Flagship Policies) และ 3 กลไกหลัก (Flagship Mechanisms)
ตามความสำคัญเร่งด่วน เช่น กำลังคนระดับสูงที่มีทักษะรองรับ
อุตสาหกรรมและบริการใหม่แห่งอนาคตเพิ่มขึ้น การรองรับ
สังคมสูงวัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยสมบูรณ์ การยกระดับ
ฐานข้อมูลระบบอุดมศึกษาให้มีความน่าเชื่อถือ ถูกต้อง แม่นยำ
มีเสถียรภาพ เป็นต้น

นอกจากหน้าที่และอำนาจของ กมอ. ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย
กมอ. ต้องยึดแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา
กำลังคนของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุทธศาสตร์ที่ 1
พัฒนาศักยภาพคน (Capacity Building) เน้นการเรียนรู้
ตลอดชีวิต เปิดโอกาสเข้าถึงการเรียนรู้ ยกระดับคุณภาพ
การอุดมศึกษา และสมรรถนะกำลังคน และเสริมสร้างบุคลากร
อุดมศึกษาคุณภาพสูง โดยขับเคลื่อนการดำเนินงานในส่วนที่
เกี่ยวข้องกับ กมอ. 3 แนวทาง ดังนี้

- **แนวทางที่ 1**
การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต
(Lifelong Learning)
- **แนวทางที่ 2**
ยกระดับคุณภาพการศึกษาและสมรรถนะของกำลังคน
(Quality & Manpower Competencies
Enhancement)
- **แนวทางที่ 3**
การสร้างเสริมบุคลากรคุณภาพสูง
(Enhancement of Brainpower & Concentration
of Talents)

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ กมอ. ที่สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษา ตามแนวทาง 3 แนวทางในข้างต้น สามารถสรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กมอ. ออกเป็น 4 เรื่อง ดังนี้



1 การศึกษาตลอดชีวิต

คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษา
ระดับอุดมศึกษาได้

2 การผลิตบัณฑิต

บัณฑิตสามารถทำงานเพื่อพัฒนาประเทศ
ได้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
ซึ่งอาจเชื่อมโยงกับการเรียนรู้แบบสะสม
ประสบการณ์ (Experiential Education)
เพื่อให้บัณฑิตมีประสบการณ์และความสามารถ
ทำงานได้ทันที

3 เสริมสร้างความเป็นพลเมือง

เป็นพลเมืองไทยที่มีศักยภาพ ที่จะทำให้
สังคมเจริญขึ้นทั้งทางวัตถุและจิตใจ
มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของประเทศชาติ

4 การเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

ทำให้หลักสูตรหรือบัณฑิตของไทย
เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่



○ ผลการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการมาตรฐาน
การอุดมศึกษา



ผลการดำเนินงาน

ของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.)



ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก

ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา



มุ่งเน้นทบทวนและวิเคราะห์การดำเนินงานที่ผ่านมาของ กมอ. และอนุกรรมการหลัก เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานในอนาคต ตามหลักการที่กำหนดไว้ในกฎหมาย และสอดคล้องตามแผนการอุดมศึกษาของชาติ



1.

กำหนดนโยบาย 4 เรื่องเร่งด่วน ในช่วงการเปลี่ยนผ่านของกฎหมายจากเดิมมาเป็นพระราชบัญญัติฉบับใหม่

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2563 ได้พิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษา จากหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของ กมอ. แผนการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 นโยบายเร่งด่วนในการผลิตกำลังคนเพื่อตอบโจทย์ประเทศของ กกอ. ภายใต้ 5 โครงการสำคัญ (Flagships) และนโยบายและยุทธศาสตร์เร่งด่วนของ รมว.อว. โดยให้ความ

เห็นชอบร่างนโยบาย 4 เรื่องเร่งด่วน ในช่วงการเปลี่ยนผ่านของกฎหมายจากเดิมมาเป็นพระราชบัญญัติฉบับใหม่ ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ พ.ศ. 2562 เป็นต้นมา ทั้งนี้ เพื่อเป็นรากฐานในการออกประกาศหรือแนวปฏิบัติอื่น ๆ ด้านมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนในการบริหารเกณฑ์มาตรฐานและกระบวนการเดิมที่เป็นอุปสรรค ทำให้การพิจารณาหลักสูตร ติดขัด ล่าช้า นโยบายดังกล่าวประกอบด้วย





- กมอ. เห็นชอบนโยบาย
- เร่งด่วน 4 ด้าน เพื่อผลิตกำลังคน ตอบโจทย์ประเทศตามยุทธศาสตร์ของ กกอ. และ สมว.อว.

1 การเร่งรัดการจัดทำกฎกระทรวงด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน 4 ฉบับ

ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบด้วย

- กฎกระทรวงด้านมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- กฎกระทรวงด้านมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
- กฎกระทรวงด้านเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- กฎกระทรวงด้านมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2 การปรับปรุงแก้ไขในระยะเร่งด่วน

รวบรวมประเด็นต่าง ๆ ของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่มีผลบังคับใช้ในขณะนั้น ที่ยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาให้ทันกับพัฒนาการใหม่ ๆ และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการตามนโยบายของรัฐมนตรี หรือแผนการอุดมศึกษาของชาติ โดยแก้ไขข้อจำกัดบางประเด็นเท่าที่ทำได้ ขณะที่กฎหมายฉบับเดิมยังมีผลบังคับใช้

3 การทบทวน ลดขั้นตอนและกระบวนการงาน

ลดขั้นตอนและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านมาตรฐานและคุณภาพที่ดำเนินการในขณะนั้นให้มีความรวดเร็ว เพื่อลดภาระของสถาบันอุดมศึกษา และ สป.อว.

4 การจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษา

เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของ กมอ. และ คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษา การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เมื่อการเร่งด่วนดังกล่าวลุล่วงไปแล้ว ให้ กมอ. และ คณะอนุกรรมการหลักทุกชุดได้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจที่มีในกฎหมาย ให้สอดคล้องสนับสนุนแผนด้านการศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ

2.

กรอบการดำเนินงานของ กมอ. ตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนด ในกฎหมาย และตามแผนด้านการอุดมศึกษาฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ตาม พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงฯ พ.ศ. 2562

1. การกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา

เสนอร่างกฎกระทรวง ออกประกาศ กมอ. มีมติ หรือกำหนดแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน การอุดมศึกษา

(พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 17 (6) (7) (12) และ มาตรา 26 และ พ.ร.บ. การอุดมศึกษาฯ มาตรา 59 และ 71)

2. การกำกับ ตรวจสอบและรับรอง

กำกับ ตรวจสอบว่าสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ จัดการศึกษาได้ตามมาตรฐาน ก่อนการรับรองมาตรฐาน การอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา ตรวจสอบ เพื่อรับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ หรือองค์กรวิชาชีพ หรือหน่วยงานของรัฐและเอกชน ในประเทศ ตลอดจนตรวจสอบสถาบันอุดมศึกษา เอกชนก่อนเสนอรัฐมนตรีรับรองวิทยฐานะ

(พ.ร.บ. ระเบียบบริหารฯ มาตรา 17 (7) และ พ.ร.บ. การอุดมศึกษาฯ มาตรา 53-57 และ 60)

การดำเนินการ ตามแผนด้านการอุดมศึกษาฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

1. การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ ตลอดช่วงชีวิต

ออกประกาศและตั้งอนุกรรมการเพื่อกำกับดูแลเรื่อง ดังกล่าว โดยมีเป้าหมายให้คนไทยทุกคนสามารถ เข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ได้มาตรฐาน ผ่านการศึกษาในระบบ นอกระบบ หรือตามอัธยาศัย

(ยุทธศาสตร์ที่ 1 แนวทางที่ 1 ของแผนด้าน การอุดมศึกษาฯ)

2. ยกระดับคุณภาพการศึกษา และสมรรถนะกำลังคน

จัดระบบกำกับ ตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐาน ของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตของทุกกลุ่มสถาบัน สามารถทำงานพัฒนาประเทศได้สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้ แบบสะสมประสบการณ์ (Experiential Education)

กำหนดมาตรฐานและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ให้สามารถ พัฒนากำลังคนให้มีศักยภาพ ทำให้สังคมเจริญขึ้น ทั้งทางวัตถุและจิตใจ ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล

(ยุทธศาสตร์ที่ 1 แนวทางที่ 2 ของแผนด้าน การอุดมศึกษาฯ)

การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ
ตาม พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และ
พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงฯ พ.ศ. 2562

3. การประกันและการส่งเสริมคุณภาพ ของสถาบันอุดมศึกษา

ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพ
ภายในที่มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปสู่เป้าหมาย
ที่กำหนด ทั้งระดับหลักสูตรและสถาบัน ตลอดจน
กำหนดแนวทางการประเมิน และกำหนดหน่วยงาน
ประเมินคุณภาพภายนอก

(พ.ร.บ. การอุดมศึกษา มาตรา 53 และ 62-68)


การดำเนินการ
ตามแผนด้านการอุดมศึกษา
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง


3. การสร้างเสริมบุคลากรคุณภาพสูง


ส่งเสริมให้หลักสูตรและบัณฑิตของไทยมีคุณภาพ
เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ผ่านการกำหนด
เกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติต่าง ๆ


(ยุทธศาสตร์ที่ 1 แนวทางที่ 3 ของแผนด้าน
การอุดมศึกษา)


3. หลักการที่ใช้ในการดำเนินงานของ กมอ.


1  **ประกันคุณภาพขั้นต่ำ**
ประกันคุณภาพขั้นต่ำตามมาตรฐานสากล

2  **ทันสมัย**
ทันสมัยตามพัฒนาการของโลกและสังคม

3  **ให้อิสระ**
ให้อิสระในการจัดการศึกษาตามความ
หลากหลายของประเภทสถาบันอุดมศึกษา
ภายใต้กรอบมาตรฐานที่กำหนด

4  **เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้**
มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน
ทั้งด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และ
ลักษณะบุคคล

5  **ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน**
จัดระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
การปฏิบัติตามมาตรฐาน

6  **ส่งเสริมสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษา**
ส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษา
มีสัมฤทธิ์ผลสูงกว่ามาตรฐาน
การอุดมศึกษา

4.

ผลการดำเนินการของ กมอ. ตามหลักการ

4.1 ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของ กมอ.

ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจสามารถจำแนกออกเป็น 3 เรื่อง คือ

1. การกำหนดมาตรฐานและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

กมอ. กำหนดมาตรฐาน กฎเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่และอำนาจ โดยเน้น “ความเป็นสากล ทันสมัย ให้อิสระ มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ ติดตามตรวจสอบ และส่งเสริมสนับสนุน” ผลการดำเนินงานดังกล่าวทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ สรุปได้ 5 ประเด็นหลัก ๆ คือ

[ประเด็นที่ 1] เปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในประเด็นสำคัญ

ปรับระยะเวลาการศึกษาระดับอนุปริญญา จากเดิมที่กำหนดให้มีเพียงอนุปริญญา 3 ปี เปลี่ยนเป็นหลักสูตรอนุปริญญา 3 ปี และหลักสูตรอนุปริญญา 2 ปี โดยลดจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรอนุปริญญา 2 ปีลงตามสัดส่วน ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นสากล เพราะปัจจุบันหลายประเทศมีการจัดหลักสูตรอนุปริญญา 2 ปีกันอย่างแพร่หลาย

ในส่วนของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป แต่เดิมกำหนดให้มีจำนวนอย่างน้อย 30 หน่วยกิต และให้เรียนใน 3 กลุ่มวิชา คือ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เกณฑ์ใหม่เปลี่ยนเป็นกำหนดจำนวนหน่วยกิตไว้ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต โดยมีเป้าหมายให้บัณฑิตมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสถาบันอุดมศึกษามีอิสระในการจัดหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้ได้ตามเป้าหมายดังกล่าว

สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน 1) เกณฑ์มาตรฐานเดิมกำหนดจำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำทั้งในส่วนของวิชาเรียนและวิทยานิพนธ์ แต่เกณฑ์ใหม่ให้อำนาจสภาสถาบันอุดมศึกษาในการกำหนดจำนวนหน่วยกิตวิชาเรียน โดยกำหนดเพียง

หน่วยกิตวิทยานิพนธ์ขั้นต่ำไว้ที่ 12 หน่วยกิต ภายใต้อำนาจกิตรวมไม่ต่ำกว่า 36 หน่วยกิต

นอกจากนั้น ยังมีการปรับปรุงในส่วนของเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งแต่เดิมต้องตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เท่านั้น โดยเปลี่ยนเป็นการนำเสนอรายงานผลงานนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิทธิบัตรทดแทนได้ การเปลี่ยนแปลงครั้งนี้เพื่อตอบสนองต่อความหลากหลายของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

นอกจากนี้ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ฉบับใหม่ยังให้อิสระในการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมอบอำนาจให้สภาสถาบันตัดสินใจในหลาย ๆ เรื่อง อาทิ การจัดระบบการศึกษา การกำหนดระยะเวลาการศึกษา การพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ การกำหนดหน่วยงานภายนอกที่ร่วมผลิตบัณฑิต การกำหนดหลักเกณฑ์การตีพิมพ์ผลงานการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นต้น

[ประเด็นที่ 2] ออกประกาศและมีมติเพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก ทั้งในและต่างประเทศ

ประกาศ กมอ. ตลอดจนมติและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ในปัจจุบัน ส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่มีคุณภาพพร้อมกันมากที่สุด ทั้งในระหว่างสถาบันอุดมศึกษาด้วยกันเอง หรือระหว่างสถาบัน อุดมศึกษากับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งใน และต่างประเทศ ทั้งนี้ เนื่องจากปัจจุบันมีสถานประกอบการ ตลอดจนองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งมีบุคลากรที่มี คุณภาพสูงและอุปกรณ์ที่ทันสมัย สามารถนำมาบริหารจัดการ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้มากยิ่งขึ้น

การใช้ทรัพยากรร่วมกันนี้อาจอยู่ในรูปของการจัดสหกิจศึกษา หรือการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน หรือเป็นการร่วมจัด การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากับสถาบันวิจัยระดับชาติ ซึ่งมี เครื่องมือคุณภาพสูง มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญ อาทิ สถาบันวิจัย ดาราศาสตร์แห่งชาติ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน ฯลฯ หรือ การจัดการศึกษาร่วมกับสถาบันที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ จากต่างประเทศ

[ประเด็นที่ 3] กำหนดกฎเกณฑ์ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

การจัดหลักสูตรให้มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based education : OBE) ปรากฏอยู่ในกฎกระทรวง และประกาศ กมอ. หลายฉบับ รวมถึงแนวทางการติดตามตรวจสอบ

เพื่อประกาศรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตร ซึ่งแสดง ให้เห็นถึงความสำคัญของเรื่องนี้ ที่สอดคล้องกับพัฒนาการ ด้านการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เป็นสากลในปัจจุบัน

[ประเด็นที่ 4] ออกประกาศ เรื่อง คลังหน่วยกิตเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาตลอดชีวิต

ปัจจุบันสังคมรอบตัวเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ดังนั้น แต่ละบุคคล จึงจำเป็นต้องเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันโลก ทันเหตุการณ์ กมอ. จึงออกประกาศ เรื่อง คลังหน่วยกิตและการเทียบโอน เพื่อส่งเสริมการศึกษาระดับอุดมศึกษาตลอดช่วงชีวิต

โดยให้ผู้ที่มิมีผลลัพธ์การเรียนรู้จากการเรียน การฝึกอบรม จากประสบการณ์การทำงาน ฯลฯ สามารถนำผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่ได้รับมาฝากไว้ในคลังหน่วยกิต โดยผู้ฝากสามารถนำออกมา ใช้ได้เมื่อต้องการ

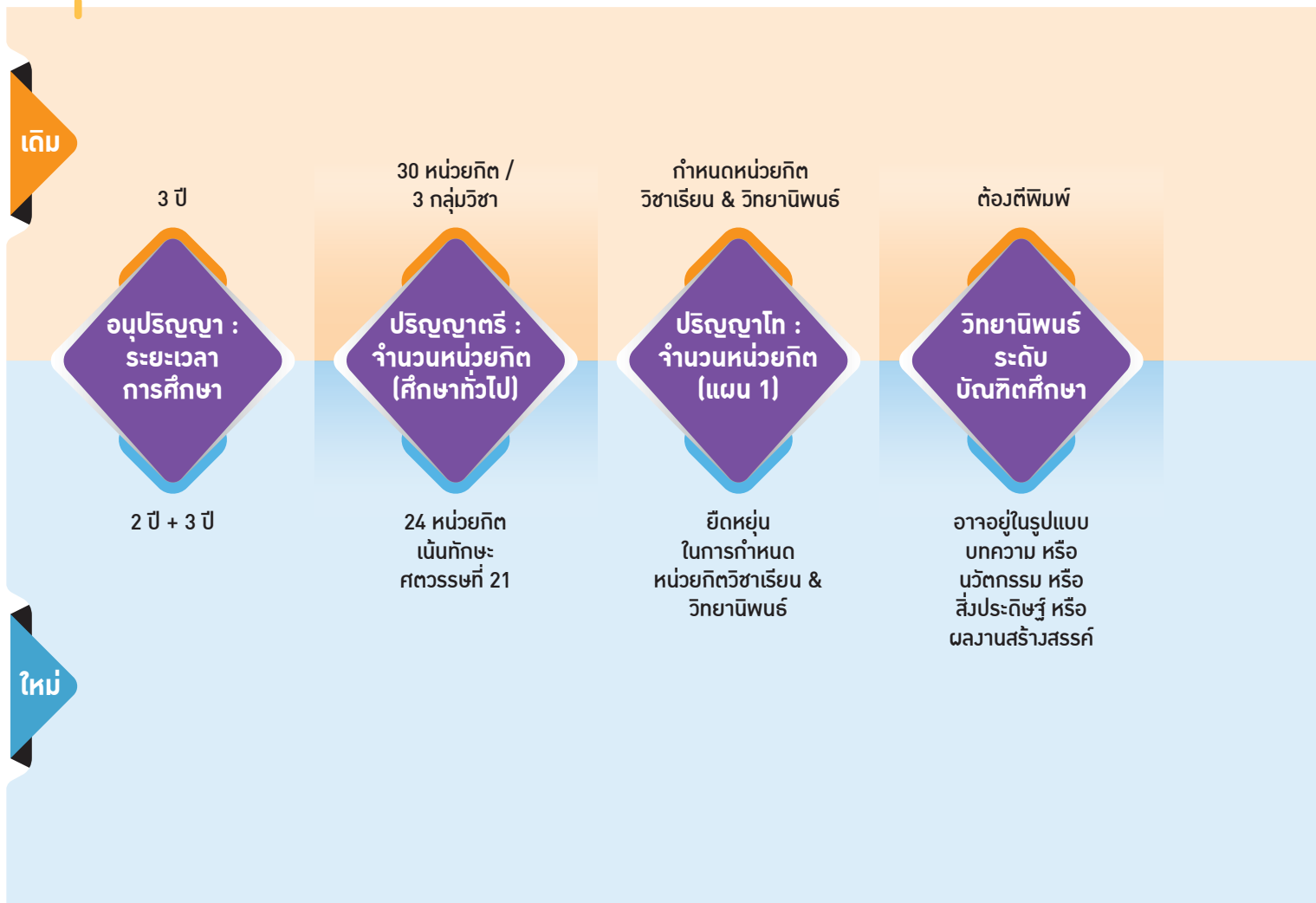
[ประเด็นที่ 5] ออกมติที่เอื้อต่อการสร้างหลักสูตรพหุวิทยาการให้กันกับวิทยาการใหม่ ๆ

แต่เดิมนิยามของหลักสูตร “พหุวิทยาการ” ได้กำหนดให้เป็น เช่นเดียวกับหลักสูตร “สหวิทยาการ” คือ ต้องบูรณาการ หลายศาสตร์อย่างกลมกลืนจนเป็นศาสตร์ใหม่ เนื่องจากปัจจุบัน อาจจำเป็นต้องมีหลักสูตรใหม่ ๆ ซึ่งนำหลายศาสตร์มาสอน ร่วมกัน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด โดยยังไม่ถึงกับ

ผสมผสานจนเป็นศาสตร์ใหม่ แต่เป็นเรื่องจำเป็นเพื่อตอบสนอง ความต้องการของสังคม ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว กมอ. จึงมีมติให้ความเห็นชอบกำหนดนิยามศัพท์ของหลักสูตร พหุวิทยาการ (Multi-disciplinary) ขึ้นมาใหม่ เพื่อตอบสนอง ความจำเป็นดังกล่าว



สรุป รายละเอียดในการกำหนดมาตรฐาน และกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง





การเปลี่ยนแปลงของประกาศฯ และ มติ กมอ. ที่สำคัญใช้นิยามร่วมกัน

ให้อำนาจ กกอ.

ความเป็นอิสระ

ให้อำนาจสภาสถาบัน อาทิ

- กำหนดคุณวุฒิอาจารย์ที่สัมพันธ์กับสาขาวิชา
- กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ภายใต้กรอบมาตรฐาน
- กำหนดหน่วยงานร่วมผลิตบัณฑิต
- กำหนดสัดส่วนหน่วยกิตปริญญาโท (แผน 1)
- จัดระบบการศึกษาและกำหนดระยะเวลาการศึกษา

ใช้นิยามร่วมกัน

นิยาม
พหุวิทยาการ &
สหวิทยาการ

กำหนดนิยาม
แตกต่างกัน
เพื่อเอื้อให้เกิด
หลักสูตรใหม่
ที่เป็นประโยชน์
ต่อสังคม

การใช้ทรัพยากร
ร่วมกัน

- ร่วมใช้อาจารย์ระหว่างสถาบัน
- ร่วมใช้บุคลากรกับหน่วยงานภายนอก
- ร่วมใช้อุปกรณ์เครื่องมือ
- ร่วมมือจัดการศึกษากับสถาบัน ๓ปท.

การจัดการศึกษา
ตลอดชีวิต

- ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ไม่จำกัดรูปแบบ เวลา สถานที่
- สะสมผลลัพธ์การเรียนรู้ในรูปแบบหน่วยกิต
- ขอใบรับรองผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ทั้งจากสถาบันและ สป.อว.

2. การกำกับ ตรวจสอบ และรับรอง

กมอ. ได้เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์สำคัญด้านการกำกับ ตรวจสอบ และรับรอง ดังนี้

[ประเด็นที่ 1] กำกับ การจัดทำและบริหารหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

การกำกับดูแลการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในกฎหมายฉบับเดิม ได้กำหนดให้ สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการออกแบบและบริหารหลักสูตร ตามแบบฟอร์ม มคอ. 1-7 โดย สกอ. ตรวจสอบความสอดคล้อง ของหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีการ ดำเนินการตามแบบฟอร์ม มคอ. ที่เกี่ยวข้อง โดยหลักสูตร อาจขอรับการประเมินเพื่อขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ซึ่งเป็นไปตาม ความสนใจ

ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน กมอ. ได้ปรับเปลี่ยนแนวคิดการจัดทำ หลักสูตร โดยยกเลิกแบบฟอร์ม มคอ. ดังกล่าว แต่ให้อิสระกับ สถาบันอุดมศึกษาในการออกแบบหลักสูตร ภายใต้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ซึ่งต้องเกิดจากการดำเนินการเชิงกระบวนการที่เป็นระบบ สอดคล้องเชื่อมโยงกันตั้งแต่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้

การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร การออกแบบรายวิชา การออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและ ประเมินผล รวมถึงการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ

โดยที่ทุกหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและ เอกชนต้องได้รับการติดตามตรวจสอบภายใต้หลักการพื้นฐาน 5 ประการ ตามที่ระบุในคู่มือการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อการรับรอง หลักสูตร ก่อนที่ กมอ. จะประกาศรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา ในหลักสูตรของทุกสถาบันทั้งรัฐและเอกชน

การดำเนินการเช่นนี้ มุ่งเน้นที่ความเข้าใจของคณาจารย์ ผู้พัฒนาและบริหารหลักสูตร ตลอดจนอาจารย์ผู้สอน อันจะ ทำให้ผู้เรียนได้ผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างแท้จริง ตอบสนอง ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรและมาตรฐานคุณวุฒิฯ

[ประเด็นที่ 2] ปรับวิธีการตรวจสอบสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อการรับรองวิทยฐานะระดับสถาบัน

หลักคิดสำคัญในเรื่องนี้ คือ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต้องได้รับการกำกับดูแลในเรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาเช่นเดียวกัน เว้นแต่มีกำหนด ในกฎหมายให้แตกต่าง

ในระยะเวลาที่ผ่านมา กกอ. ภายใต้กฎหมายฉบับเดิมกำหนด ให้มีการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้งระดับ หลักสูตรและระดับสถาบัน แต่เนื่องจากปัจจุบันกฎหมายใหม่ กำหนดให้ กมอ. ทำหน้าที่ตรวจสอบและประกาศรับรอง

มาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตร ทั้งสถาบันอุดมศึกษาของ รัฐและเอกชนทุกหลักสูตร ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักการ ข้างต้นและลดภาระที่ไม่จำเป็นให้กับทั้งสถาบันอุดมศึกษา เอกชน และ สป.อว. กมอ. จึงจัดทำคู่มือการรับรองวิทยฐานะ ฉบับใหม่ โดยไม่มีการรับรองวิทยฐานะระดับหลักสูตรสำหรับ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน แต่จะตรวจสอบเพื่อรับรองวิทยฐานะ ในระดับสถาบันเท่านั้น ทั้งนี้เพราะระดับหลักสูตรต้องได้รับ การตรวจสอบและประกาศรับรองมาตรฐานฯ โดย กมอ. อยู่แล้ว



3. การส่งเสริมคุณภาพอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพฯ

กมอ. ได้ดำเนินการในการส่งเสริมคุณภาพอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพฯ ผ่านการออกประกาศกำหนดกฎเกณฑ์และแนวปฏิบัติ ตลอดจนแต่งตั้งคณะกรรมการเข้าไปรับผิดชอบดูแล ประกอบด้วย

[ประเด็นที่ 1] ด้านการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพอาจารย์

กมอ. ได้ออกประกาศกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของผู้เรียน ซึ่งกำหนดคุณภาพอาจารย์ไว้ 4 ระดับ ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่ ความรู้ สมรรถนะ และค่านิยม โดยได้ระบุรายละเอียด

แต่ละระดับไว้ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำแนวทางดังกล่าวไปใช้พัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามความเหมาะสม กมอ. คาดหวังว่าแนวทางดังกล่าวจะเกิดประโยชน์ในการพัฒนาและประเมินอาจารย์ โดยเฉพาะการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

[ประเด็นที่ 2] ด้านการส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน

กมอ. ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการจัดหลักสูตรประเภทบูรณาการกับการทำงาน โดยมีการออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตร

สหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ตลอดจนได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ดูแล และส่งเสริมในเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม

[ประเด็นที่ 3] ด้านการส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต ผ่านระบบคลังหน่วยกิตและการเทียบโอน

การศึกษาตลอดชีวิตเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง ในปัจจุบันขณะที่วิทยาการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว กมอ. จึงออกประกาศ เรื่อง คลังหน่วยกิตและการเทียบโอนเพื่อสนับสนุนเรื่องดังกล่าว ตลอดจนได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาตลอดชีวิตเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ

แม้ว่าเรื่องคลังหน่วยกิตที่พัฒนาขึ้นเป็นเรื่องใหม่ เป็นแนวคิดที่อาจถือได้ว่าอยู่ในระดับแนวหน้าของโลก ซึ่งยังต้องใช้เวลาเพื่อพิสูจน์ความสำเร็จ แต่ก็ได้รับความสนใจและความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เป็นอย่างดี

[ประเด็นที่ 4] ด้านการส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษานำระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมมาใช้

การประกันคุณภาพอุดมศึกษามีพัฒนาการมาตามลำดับ ตั้งแต่ทบวงมหาวิทยาลัยริเริ่มดำเนินการเรื่องนี้กว่ายี่สิบปีมาแล้ว โดยได้กำหนดกรอบการประกันคุณภาพไว้ภายใต้ 9 องค์ประกอบ

ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางให้กับสถาบันอุดมศึกษาใช้ในการประกันคุณภาพตนเอง

ปัจจุบัน กมอ. ได้ให้อิสระกับสถาบันอุดมศึกษาในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้เอง เพื่อเปิดโอกาสให้สถาบัน นำระบบคุณภาพที่สอดคล้องกับบริบทของตนเองมาใช้ ซึ่งสามารถรับประกันการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน ซึ่งอาจเป็นระบบที่พัฒนาขึ้นเอง หรือระบบคุณภาพสากล

อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษานำระบบประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐานมาใช้ กมอ. จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อส่งเสริมการนำระบบ EdPEX ซึ่งมีพื้นฐานมาจาก Baldrige Performance Excellence Framework

มาใช้ในการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นระบบประกันคุณภาพที่สามารถนำความสำเร็จมาสู่องค์กรหลายแห่งเป็นที่ประจักษ์มาแล้ว ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นที่น่ายินดีที่ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาของไทยได้รับเอาระบบนี้เข้าไปใช้ประกันคุณภาพภายในของตนเองมากขึ้นตามลำดับ

นอกจากนั้น เพื่อส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพในการประกันคุณภาพจากภายนอก ตลอดจนอำนวยความสะดวกและลดภาระในการจัดทำเอกสารของสถาบันอุดมศึกษา กมอ. ยังได้กำหนดให้หน่วยประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกต้องประเมินตามระบบประกันคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกใช้



4.2 ผลการดำเนินงานของ กมอ. ตามแผนด้านการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงานตามแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570) : ยุทธศาสตร์ที่ 1 (Capacity Building) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

[แนวทางที่ 1] การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต

ผลการดำเนินงานของ กมอ. เพื่อส่งเสริมเรื่องดังกล่าว ปรากฏในประกาศ กมอ. เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

นอกจากนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในเชิงรุก กมอ. ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมในเรื่องดังกล่าวที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทย และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตกลางในระดับอุดมศึกษา เพื่อหน้าที่พัฒนาระบบคลังหน่วยกิตกลางในระดับอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้ดำเนินงานมาแล้วระยะหนึ่ง โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาตลอดชีวิต

1.1 จัดทำประกาศ กมอ. เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 (ประกาศเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบ LifeLong Learning

หรือการศึกษาตลอดชีวิต และเพื่อเป็นแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำระบบคลังหน่วยกิตของตนเอง โดยมีคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เป็นเครื่องมือและกลไกที่สำคัญในการดำเนินนโยบายการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LifeLong Learning) โดยไม่จำกัดอายุและคุณวุฒิผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตที่ได้รับจากการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

1.2 จัดโครงการประชุมสัมมนาฯ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- โครงการสัมมนาทางวิชาการ เพื่อเป็นเวทีกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับต่างประเทศ และ UNESCO เพื่อสร้างความตื่นตัวและตระหนักรู้แก่สังคมไทยในการให้ความสำคัญแก่การเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จะมีส่วนช่วยนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการร่วมมือกันทำงานเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้สามารถบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- โครงการประชุมสัมมนาในกลุ่ม (Focus Group) เพื่อแลกเปลี่ยนการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตกับสถาบันอุดมศึกษาที่มีระบบนิเวศเป็นรูปธรรมแล้ว รวมทั้งหารือเพื่อให้ได้ข้อสรุป และข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตกลาง

- โครงการประชุมเสวนา เรื่อง “Credit Bank เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต” เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2567 ในงาน อว. แพลร์ : SCI POWER FOR FUTURE THAILAND ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพมหานคร โดยจัดเวทีเสวนาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดการศึกษาตลอดชีวิต และระบบคลังหน่วยกิต โดยผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบการขอขึ้นทะเบียนดำเนินการคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษาจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และตัวแทนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต จำนวน 2 ท่าน เพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการระบบคลังหน่วยกิตกลางของ สป.อว. และคลังหน่วยกิตของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งถ่ายทอดประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนทุกช่วงวัย

- 1.3 เสนอต่อ กมอ. เพื่อขึ้นทะเบียนดำเนินการคลังหน่วยกิตของสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตกลางในระดับอุดมศึกษา

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาร่าง Model ของคลังหน่วยกิตกลางเพื่อแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาของผู้เรียนในประเทศไทย สร้างความมั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับผู้เรียน และหน่วยกิตที่สะสมไว้มีคุณภาพ พร้อมใช้ มั่นคง และยืนยันตัวตนของผู้เรียน และได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็น Conceptual Framework รวมทั้งงบประมาณในการดำเนินงานพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตกลาง โดยให้ TCU ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการออกแบบและพัฒนาต้นแบบระบบนิเวศคลังหน่วยกิตกลางของ สป.อว. เพื่อให้เชื่อมโยงกับคลังหน่วยกิตของสถาบันอุดมศึกษาแบบดิจิทัล



2563-2567

ผลงานสำคัญ



ส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตผ่านระบบคลังหน่วยกิตและการเทียบโอน

ประกาศ กมอ.



✎ หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอน
หน่วยกิตและผลการศึกษาในระดับ
อุดมศึกษา พ.ศ. 2565

✎ แนวทางการดำเนินงาน
คลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. 2565

โครงการสัมมนาทางวิชาการ

เพื่อเป็นเวทีกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
กับต่างประเทศ และ UNESCO

ร่าง
Model
คลัง
หน่วยกิตกลาง



การเสวนา เรื่อง

“Credit Bank
เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต”



ขึ้นทะเบียน
ดำเนินการคลังหน่วยกิต
สถาบันอุดมศึกษา



ประชุมสัมมนากลุ่ม (Focus Group)

เพื่อแลกเปลี่ยนการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต
กับสถาบันอุดมศึกษาที่มีระบบนิเวศเป็นรูปธรรมภาพที่
11

ผลการดำเนินงานของ กมอ. ตามแผนด้านการอุดมศึกษา แนวทางที่ 1
“การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต”

[แนวทางที่ 2] การยกระดับคุณภาพการศึกษา และสมรรถนะของกำลังคน

ในเรื่องการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษานั้น กมอ. ได้ดำเนินการผ่านการออกประกาศเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาหลายฉบับ ทั้งระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นหลักประกันว่าสถาบันอุดมศึกษาจะสามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องตามจุดเน้นของแต่ละสถาบัน เป็นบัณฑิตที่มีทั้งความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคลที่เหมาะสม

นอกจากนั้น เพื่อให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานเหล่านั้น กมอ. ได้กำหนดให้มีการตรวจสอบหลักสูตรและการจัดการศึกษา โดยออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

ในส่วนของการจัดหลักสูตรที่เน้นให้มีประสบการณ์จากการทำงาน นอกจากมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรให้เอื้อต่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางดังกล่าวแล้ว ยังมีคณะอนุกรรมการส่งเสริมและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเชิงประสบการณ์ เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเชิงประสบการณ์ ทั้งในรูปแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องดังกล่าว

คณะอนุกรรมการส่งเสริมและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเชิงประสบการณ์ ได้ขับเคลื่อนแนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาหลักสูตร CWIE ภายใต้แพลตฟอร์ม Manpower Demand Driven Education Platform for Employability and

- กมอ. ได้ออกประกาศเกี่ยวกับ
- มาตรฐานการอุดมศึกษาหลายฉบับ ทั้งระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นหลักประกันว่าสถาบันอุดมศึกษาจะสามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ



Career Development Through Cooperative and Work Integrated Education (CWIE) : University-Workplace Engagement ให้กับสถาบันอุดมศึกษาไทย เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน จัดทำหลักสูตร CWIE ที่นำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูง พร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันที ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และเตรียมความพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต โดยได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง อว. กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2563 เพื่อนำไปสู่การดำเนินงาน CWIE อย่างเป็นระบบ มีมาตรฐานต่อเนื่องและยั่งยืน จำนวน 11 หน่วยงาน ดังนี้

1. ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
2. ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย
4. ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
5. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
6. หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
7. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
8. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
9. สมาคมสหกิจศึกษาไทย
10. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน
11. กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ผลจากการดำเนินโครงการสรุปได้ ดังนี้

- สถาบันอุดมศึกษาที่จัดทำหลักสูตร CWIE มีจำนวน 99 สถาบัน / 2,714 หลักสูตร / นักศึกษา 115,065 คน และสถานประกอบการเข้าร่วม 16,858 แห่ง
- สถาบันอุดมศึกษาที่จัดทำหลักสูตร CWIE (นานาชาติ) มีจำนวน 29 สถาบัน / 99 หลักสูตร / นักศึกษา CWIE นานาชาติ 471 คน / และสถานประกอบการนานาชาติ เข้าร่วม 338 แห่ง
- สร้างหลักสูตรตามแนวทาง CWIE + EEC Model Type A มีจำนวน 23 สถาบัน / 55 หลักสูตร / นักศึกษา 357 คน / และสถานประกอบการในพื้นที่ EEC 96 แห่ง
- การจัดงานวันสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE DAY) จำนวน 4 ครั้ง เพื่อเชิดชูเกียรติผู้ดำเนินงานด้าน CWIE ที่ได้รับรางวัล CWIE ดีเด่นระดับชาติ ทั้งจากสถาบันอุดมศึกษา สถานประกอบการ คณาจารย์นิเทศ ผู้นิเทศงานในสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการรวมถึงนักศึกษา
- โครงการวิจัย เรื่อง “การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยแห่งความสำเร็จของหลักสูตรสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)

2563-2567

ผลงานสำคัญ

CWIE

Cooperative and Work Integrated Education

สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน



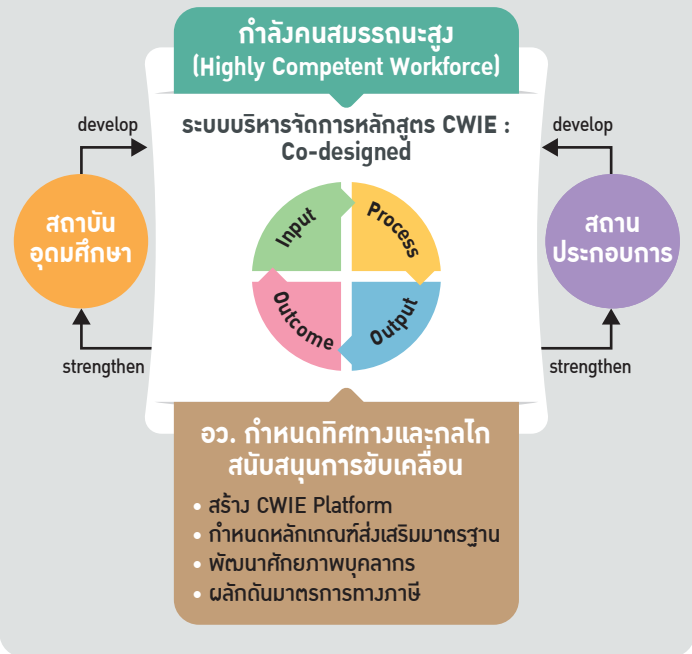
ประกาศ กมอ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ
เพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตร
สหกิจศึกษา CWIE11
หน่วยงาน

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการฯ



โครงการวิจัย

เรื่อง การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยแห่งความสำเร็จของ
หลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
(Cooperative and Work Integrated Education: CWIE)

หลักสูตร CWIE

99

สถาบัน

2,714

หลักสูตร

115,065

คน

16,858

แห่ง

หลักสูตร CWIE (นานาชาติ)

29

สถาบัน

99

หลักสูตร

471

คน

338

แห่ง

หลักสูตรตามแนวทาง
CWIE + EEC Model Type A

23

สถาบัน

55

หลักสูตร

357

คน

96

แห่ง

ภาพที่
12ผลการดำเนินงานของ กมอ. ตามแผนด้านการอุดมศึกษา แนวทางที่ 2
"การยกระดับคุณภาพการศึกษา และสมรรถนะของกำลังคน"



[แนวทางที่ 3] การสร้างเสริมบุคลากรคุณภาพสูง

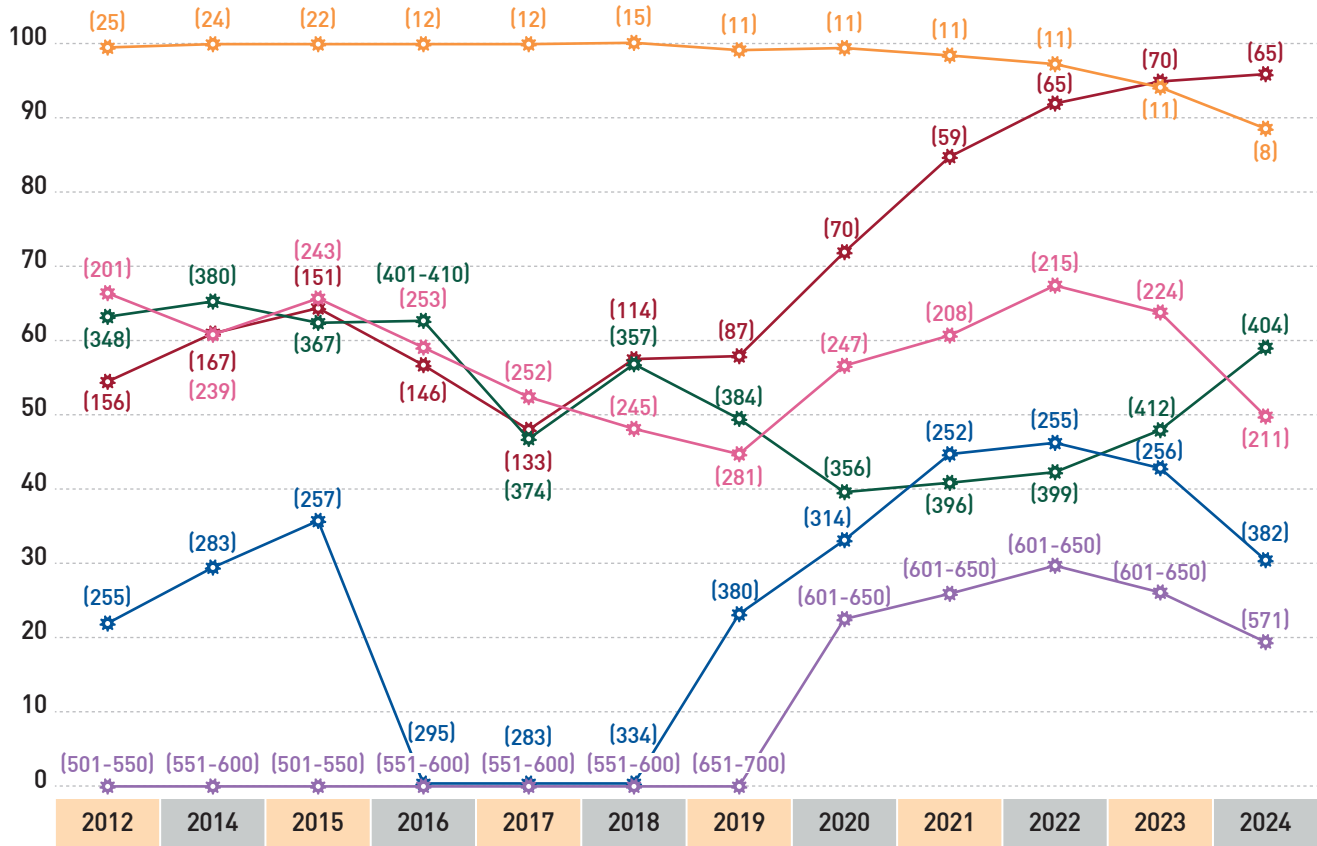
กมอ. ได้ปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานคุณวุฒิให้ทันสมัยยิ่งขึ้น สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน เช่น การส่งเสริมความร่วมมือจัดการศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงความร่วมมือกับสถาบันวิจัยระดับสูง การกำหนดกฎเกณฑ์ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน การกำหนดแนวทางพัฒนาอาจารย์ที่เป็นรูปธรรม เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังไม่มีมีการประเมินว่าผลการดำเนินงานตามแผนด้านการอุดมศึกษา ที่ระบุข้างต้นทั้งสามแนวทาง ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายของแผนการอุดมศึกษาฯ หรือไม่ เพียงใด แต่หากพิจารณาในบางประเด็น เช่น เรื่องการที่

บัณฑิตหรือสาขาวิชาเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งย่อมหมายถึงการมีบุคลากรคุณภาพสูง กลับปรากฏว่าสถาบันอุดมศึกษาของไทยยังตามหลังบางประเทศในกลุ่มประเทศอาเซียน ดังปรากฏในภาพประกอบ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผลการดำเนินการตามแผนการอุดมศึกษาฯ ยังไม่ปรากฏออกมาเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งคงต้องมีการประเมินอย่างเป็นระบบต่อเนื่องต่อไป รวมถึงการประเมินตามตัวชี้วัดของแผน เช่น Critical thinking in teaching by WEF, Ease of finding skilled employees by WEF, Skillset of university graduates by WEF, English proficiency by IMD เป็นต้น



QS Employer reputation from 2012-2024

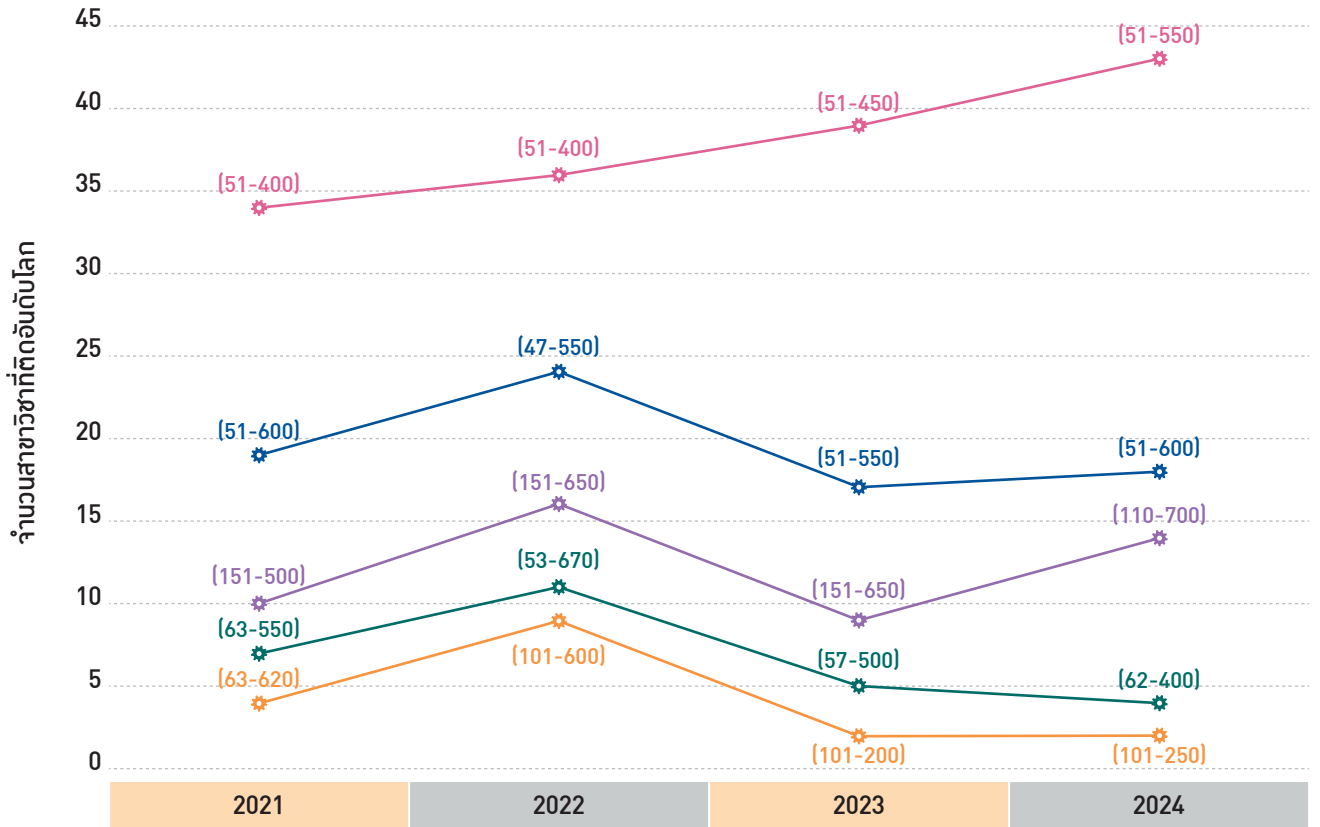


ค่าในวงเล็บ คือ QS World Rank

- U. Malaya
- NUS
- U. Philippines
- Chula
- Mahidol
- Chiang Mai

⚙️ QS World University Rankings by Subject ⚙️

from 2021-2024



ค่าในวงเล็บ คือ
อันดับที่ติดต่ำสุด
และสูงสุด



Chula



Mahidol



Chiang Mai



Kasetsart



Prince of Songkla

ส่วนที่

- ผลการดำเนินงาน
ของคณะอนุกรรมการหลัก
แต่ละชุด

3

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กคอ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ได้รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานในรอบสี่ปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการหลัก ซึ่งทำหน้าที่พิจารณา กลั่นกรองงานใน 6 ด้านสำคัญเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของประเทศ โดยมุ่งเน้นที่การพัฒนามาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษา การตรวจสอบและรับรองหลักสูตร การประกันคุณภาพการศึกษา การพิจารณาคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษา การพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการหลักดังกล่าว ได้นำเสนอในการประชุมสัมมนา เรื่อง การดำเนินการของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากับการเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษาไทย เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมเซ็นจูรี่พาร์ค กรุงเทพมหานคร ซึ่งที่ประชุม กมอ. ในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567 ได้มีมติให้ความเห็นชอบให้นำผลจากรายงานสรุปผลการประชุมสัมมนาฯ ไปจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามแผนด้านการอุดมศึกษา ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ กมอ. ชุดใหม่ เพื่อประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางนโยบายและกรอบการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพอุดมศึกษา พร้อมทั้งเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการหลัก มีดังนี้

1. คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. คณะอนุกรรมการด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาระดับหลักสูตร
3. คณะอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา
4. คณะอนุกรรมการด้านการพิจารณาคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา
5. คณะอนุกรรมการกฎหมายด้านมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา
6. คณะอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะอนุกรรมการ

ด้านมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา



ศาสตราจารย์กิตติคุณสุรศักดิ์ ฐานีพานิชสกุล
รองประธานอนุกรรมการด้านมาตรฐานและคุณภาพ
การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

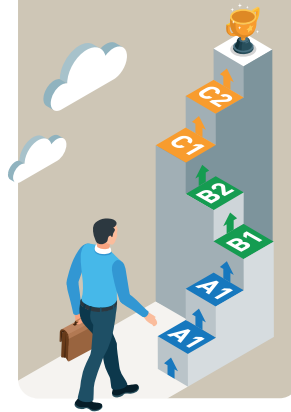


ภารกิจของคณะอนุกรรมการฯ คือ ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับ
แผนด้านการอุดมศึกษาฯ ซึ่งได้จัดทำ กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์
อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา



2563-2567

ผลงานสำคัญ

แนวทางการจัดทำฐานข้อมูล
มาตรฐานการอุดมศึกษาแนวทางการดำเนินการที่สอดคล้อง
กับมาตรฐานการอุดมศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพ
อาจารย์นโยบาย
การยกระดับ
ภาษาอังกฤษขยายระยะเวลา
การศึกษากำหนด
ชื่อปริญญา

เพิ่มขึ้น 2 สาขาวิชา

- 1 สาขาวิชา
การออกแบบ
- 2 สาขาวิชา
ฉุกเฉินการแพทย์

รับรองวิทยฐานะ
สถาบันอุดมศึกษา
ระดับสถาบัน37
สถาบันรับรองวิทยฐานะเพื่อทำการสอน
ระดับชั้นปริญญา (ป.เอก)8
สถาบัน9
หลักสูตรประกาศ ระเบียบ และหลักเกณฑ์
ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษากฎกระทรวง
5 ฉบับประกาศ อว.
1 ฉบับประกาศ กมอ.
25 ฉบับ

1.

คณะกรรมการด้านมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1.1 ผลการดำเนินงาน

- พิจารณาเสนอแนะนโยบายและการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศ โดยสอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วนในการพัฒนา กำลังคนที่ตอบโจทย์ประเทศของคณะกรรมการอุดมศึกษา
 - ▶ ดำเนินการเสนอกฎกระทรวงเพื่อให้รัฐมนตรีลงนาม ตลอดจนออกประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ที่ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพการอุดมศึกษาและสมรรถนะกำลังคน และการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต
- พิจารณากลับกรองเสนอประกาศระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
 - ▶ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกฎหมายลำดับรอง จำนวน 2 ชุด ได้แก่ คณะอนุกรรมการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ด้านมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการ ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ และจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวกับ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และคณะอนุกรรมการ จัดทำกฎหมายลำดับรองด้านมาตรฐานการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ และจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน การจัดการศึกษา

จัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ จำนวน 31 ฉบับ ดังนี้

กฎกระทรวง จำนวน 5 ฉบับ

1. กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
2. กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
3. กฎกระทรวงมาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
4. กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น พ.ศ. 2565
5. กฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 1 ฉบับ

ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2565

ประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน 25 ฉบับ

1. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2565
2. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565
3. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
4. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
5. เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
6. เรื่อง แนวทางการพิจารณาเทียบหลักสูตรการศึกษาในประเทศกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
7. เรื่อง แนวทางการพิจารณาเทียบคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
8. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ. 2565
9. เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีสองปริญญาหรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทสองปริญญาในสาขาวิชาที่ต่างกัน พ.ศ. 2565
10. เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีและปริญญาโทหรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
11. เรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับชาติและวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. 2565
12. เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565
13. เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566
14. เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567
15. เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567

ประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน 25 ฉบับ

16. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชาแพทยศาสตร์ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566
17. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567
18. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาเภสัชศาสตร์ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567
19. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชากายภาพบำบัด ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567
20. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567
21. เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
22. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
23. เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
24. เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2)
25. เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

หมายเหตุ :

1. ประกาศ กมอ.ฯ ลำดับที่ 1-15
ดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. ประกาศ กมอ.ฯ ลำดับที่ 16-22
ดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาระดับหลักสูตร
3. ประกาศ กมอ.ฯ ลำดับที่ 23-25
ดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

- **พิจารณากลับรองการเสนอขอรับรองและเพิกถอนการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**
 - ▶ ให้การรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาระดับสถาบันจำนวน 37 แห่ง
 - ▶ ให้การรับรองวิทยฐานะเพื่อทำการสอนในระดับชั้นปริญญาที่สูงขึ้น (ปริญญาเอก) จำนวน 8 แห่ง 9 หลักสูตร
 - **เสนอแนวทางในการกำกับ เร่งรัด ติดตามการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา**
 - ▶ ร่วมเสนอความเห็นในการจัดทำประกาศสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง การจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การแจ้ง การนำส่ง การเชื่อมโยงข้อมูล การรายงาน ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน พ.ศ. 2565
 - ▶ เสนอความต้องการเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษาแก่คณะอนุกรรมการด้านฐานข้อมูลการอุดมศึกษา
 - **ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา**
 - ▶ เสนอจัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
 - ▶ เสนอจัดทำนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567
 - **พิจารณากลับรองเพื่อประกอบการวินิจฉัยสั่งให้กระทำการยับยั้งหรือยุติการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างร้ายแรง**
 - ▶ ยังไม่มีกรณีที่ต้องดำเนินการพิจารณากลับรองเรื่องดังกล่าว
 - **ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา มอบหมาย**
 - ▶ พิจารณาเสนอให้ความเห็นชอบการกำหนดชื่อปริญญาเพิ่มขึ้น 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการออกแบบ และสาขาวิชาฉุกเฉินการแพทย์
 - ▶ พิจารณาเสนอให้ความเห็นชอบการขยายระยะเวลาการศึกษาให้นักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตรก่อนเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เป็นรายกรณี
 - ▶ พิจารณาเสนอให้ความเห็นชอบการขยายระยะเวลาการใช้หลักสูตรเป็นรายหลักสูตร
 - ▶ พิจารณาเสนอให้ความเห็นชอบการขออนุโลมลดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายหลักสูตร
- ▶ **12 ผลงานอื่น ๆ**
- ให้ความเห็นชอบในหลักการให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบจากการฝึกงานหรือฝึกภาคสนามเป็นการมอบหมายให้นักศึกษาจัดทำโครงงานหรืออาจให้มีการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการผ่านระบบออนไลน์ หรือจัดกระบวนวิชาทดแทน หรือวิธีการอื่นใดตามที่เห็นสมควรที่สามารถได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

- ให้ความเห็นชอบในหลักการให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาได้ครั้งละไม่เกิน 1 ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอ กมอ. พิจารณา ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาเป็นรายกรณี โดยกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (กรณีสถานการณ์ Covid-19) รวมจำนวน 6 ครั้ง
- ให้ความเห็นชอบแนวทางการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีแบบวิชาการ (แผน 1) และแบบวิชาชีพ (แผน 2) และหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีแผนการเรียนการจัดการศึกษาและการศึกษาบูรณาการกับการทำงาน ดังนี้
 - ▶ กรณีหลักสูตรระดับปริญญาโทแบบวิชาการ (แผน 1) กับแบบวิชาชีพ (แผน 2) ต้องกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของแบบวิชาการและแบบวิชาชีพแยกออกจากกันอย่างชัดเจน เนื่องจากแบบวิชาการและแบบวิชาชีพมีเป้าหมายผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะแตกต่างกัน โดยต้องมีส่วนของผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก (core) ที่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ร่วมกันด้วย ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำเอกสารหลักสูตรที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 2 แบบในเล่มเดียวกันได้
 - ▶ กรณีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีแผนการเรียนแบบจัดการศึกษาและการศึกษาบูรณาการกับการทำงาน ให้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามสมรรถนะที่จะได้จากการปฏิบัติงานจริงเพิ่มเติมจากที่กำหนดในหลักสูตรแบบปกติ
- ให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ดังนี้
 - ▶ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เป็นการเผยแพร่ในที่ประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ต้องมาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ ทั้งนี้ ให้รวมถึงการประชุมร่วมกันของสถาบันอุดมศึกษากับสมาคมทางวิชาการหรือวิชาชีพ โดยแนวทางนี้ให้ใช้เฉพาะสำหรับการพิจารณาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เท่านั้น
 - ▶ หลักสูตรระดับปริญญาตรี (4 ปี) ทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ ต้องเรียนวิชาทางปฏิบัติการไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต ตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565
 - ▶ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ ทั้งนี้ กรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาที่มีมาตรฐานวิชาชีพ และอาจารย์ผู้นั้นมีใบประกอบวิชาชีพ ให้ถือว่ามีความพร้อมด้านปฏิบัติการแล้ว
- ให้ความเห็นชอบการอนุโลมให้หลักสูตรในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับทางด้านสุนทรียะ ศิลปะ ใช้ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ แทนผลงานวิจัยได้ โดยพิจารณาตามกรณี ดังต่อไปนี้
 - ▶ กรณีหลักสูตรระดับปริญญาโท อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการลักษณะอื่นอย่างน้อย 2 เรื่อง ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
 - ▶ กรณีหลักสูตรระดับปริญญาเอก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาอนุโลมให้อาจารย์สามารถมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง และผลงานลักษณะอื่นอีก 2 เรื่องได้ ซึ่งผลงานในลักษณะอื่นสามารถใช้ผลงานประเภทสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ที่ผ่านการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ

ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 แล้ว มาใช้แทนผลงานวิจัยได้

- ให้ความเห็นชอบแนวทางจัดการศึกษา กรณีสถาบันอุดมศึกษามีข้อตกลงร่วมกันจัดการศึกษาในหลักสูตรอย่างเป็นทางการ

- ▶ กรณีมีข้อตกลงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในประเทศด้วยกัน หรือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ เพื่อร่วมจัดการศึกษาในหลักสูตรโดยให้ปริญญาเดียว

การร่วมมือกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาที่ร่วมลงนามความร่วมมือจัดการศึกษา กำกับดูแลให้มีการระบุรายละเอียดและความรับผิดชอบของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาในเอกสารหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อดำเนินการกำกับดูแลให้เป็นไปตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในระดับปริญญาชั้น ๆ และให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยไม่นำประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิต และผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มาใช้บังคับ

- ▶ กรณีมีข้อตกลงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในประเทศด้วยกัน เพื่อร่วมจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญาระดับเดียวกันและต่างระดับ

การร่วมมือกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาภายในประเทศในการจัดการศึกษา 2 หลักสูตรที่มีอยู่แล้ว เพื่อการควบปริญญา ให้อุทโลมดำเนินการตามประกาศ กมอ. เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีสองปริญญา หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทสองปริญญาในสาขาวิชาที่ต่างกัน พ.ศ. 2565 และประกาศ กมอ. เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีและปริญญาโท หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

- ▶ กรณีมีข้อตกลงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในประเทศกับต่างประเทศ เพื่อร่วมจัดการศึกษาหลักสูตรควบปริญญาระดับเดียวกันและต่างระดับ

การร่วมมือกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศในการจัดการศึกษา 2 หลักสูตรที่มีอยู่แล้ว เพื่อการควบปริญญา ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาที่ร่วมลงนามความร่วมมือจัดการศึกษา กำกับดูแลให้เป็นไปตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในระดับปริญญาชั้น ๆ และให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยไม่นำประกาศ กมอ. เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีสองปริญญา หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทสองปริญญาในสาขาวิชาที่ต่างกัน พ.ศ. 2565 และประกาศ กมอ. เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีและปริญญาโทหรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มาใช้บังคับ

▶ 13 ผลลัพธ์และผลกระทบ

- การมอบอำนาจในการพิจารณากำหนดให้การตกลงร่วมผลิตระยะเวลาการศึกษา และคุณวุฒิที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร เป็นต้น ให้อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาแทนที่อำนาจหน้าที่ของ กมอ. เดิม เป็นผลทำให้สถาบันอุดมศึกษามีความคล่องตัวในการบริหารจัดการหลักสูตรมากขึ้น
- การกำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาต้องบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ ทำให้สถาบันอุดมศึกษามุ่งให้ความสำคัญในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งกำหนดวิธีการและกลไก เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
- การยกเลิกระยะเวลาการจัดการศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เป็นการให้อิสระสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการศึกษา เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม

คณะอนุกรรมการ

ด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา
ระดับหลักสูตร



รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร

ประธานอนุกรรมการด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน
การอุดมศึกษาระดับหลักสูตร



ความท้าทายที่สำคัญ คือ การจัดทำหลักการและแนวคิดการตรวจสอบ เพื่อรับรอง
มาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตร ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ และการบริหาร
คุณภาพการศึกษา โดยวางแผนคุณภาพ ควบคุมคุณภาพ และปรับปรุงคุณภาพ
เพื่อให้มั่นใจว่ามีการยกระดับมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



2563-2567

ผลงานสำคัญ



การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

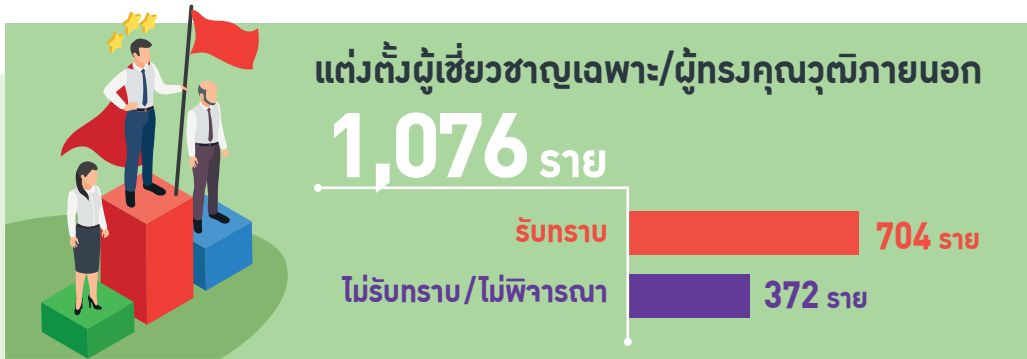


สอดคล้องตามมาตรฐานฯ
1,028 หลักสูตร

- ▶ ไม่มีข้อแก้ไข
7 หลักสูตร
- ▶ มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงในประเด็น 1-5
ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
872 หลักสูตร
- ▶ มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงภายใน 60 วัน
149 หลักสูตร

ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานฯ
6 หลักสูตร

งานอื่น ๆ



2. คณะอนุกรรมการด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน การอุดมศึกษาระดับหลักสูตร

2.1 ผลการดำเนินงาน

- จัดทำข้อเสนอประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
ในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบหลักสูตร และ
การตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาตามหลักสูตร
ของสถาบันอุดมศึกษา โดยดำเนินการตรวจสอบ
ตามประเด็นความเสี่ยง และการติดตามประเมินผล
สัมฤทธิ์การจัดการศึกษา ว่าผู้เรียนมีผลลัพธ์การเรียนรู้
ตามมาตรฐานที่กำหนด (Post-audit)
 - ▶ เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำข้อเสนอ
ระบบการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตร
เป็นคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา
ค้นคว้า วิเคราะห์ระบบการรับรองคุณภาพที่เป็นสากล
ได้แก่ QAA, TEQSA, AUNQA, ABET และ AACSB
เพื่อจัดทำข้อเสนอการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา
ในหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาไทย
 - ▶ เห็นชอบการยกร่างประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน
การอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
ในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบ
การดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. 2565 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139
ตอนพิเศษ 275 ง เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2565)
และจัดทำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ดังนี้
 - หนังสือเวียนแจ้งสถาบันอุดมศึกษาที่ อว 0204.3/ว755
ลงวันที่ 12 มกราคม 2565 เรื่อง หลักการและแนวคิด
การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา
ในหลักสูตรการศึกษา และวิธีแจ้งหลักสูตรการศึกษา
ซึ่งได้เปลี่ยนแปลงหลักการพื้นฐานและแนวคิด
การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา
ในหลักสูตรการศึกษาจาก Rule Based Approach

เป็น Principle Based Approach โดยในการตรวจสอบ
หลักสูตรการศึกษาจะพิจารณาที่การออกแบบหลักสูตร
(Quality Planning) เป็นหลัก และการตรวจสอบ
การดำเนินการจัดการศึกษาจะพิจารณา Quality
Maintenance, Quality Control และ Quality
Improvement เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนา
คุณภาพการจัดการศึกษาที่ต่อเนื่อง (Continuous
Improvement)

- หนังสือเวียนแจ้งสถาบันอุดมศึกษาที่ อว 0204.3/
ว3639 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 เรื่อง คู่มือ
การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบ
การดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐาน
การอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาสำหรับสถาบัน
อุดมศึกษา
- เสนอ ทบกวท พัฒนา และปรับปรุงมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานสาขา/สาขาวิชา
ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐาน
การอุดมศึกษา กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ รวมทั้งเกณฑ์
และมาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง

เดิมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2552 ได้กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน
โดยให้ใช้แบบฟอร์ม มคอ. 1-7 ปัจจุบัน กมอ. ได้กำหนด
ผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ
ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล กอปรกับ กฎหมาย
ฉบับปัจจุบันได้ยกเลิกประกาศกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ
อุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และ มคอ. 1 แล้ว
คณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ วิธีการ

รายละเอียด และแนวทางในการจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิ
ในสาขาวิชา/สาขาวิชาที่สำคัญเพื่อเป็นกรอบแนวคิด
ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ กล่าวคือจะต้องมี
การดำเนินการโดยสถาบันอุดมศึกษา หรือความร่วมมือ
ระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรวิชาชีพที่มีกฎหมาย
รองรับ โดยตระหนักถึงหลักเสรีภาพทางวิชาการตาม
มาตรา 15 และ 16 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา
พ.ศ. 2562 ประกอบกับการรับฟังความคิดเห็นจาก
สถาบันอุดมศึกษา ผู้เรียน คณาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต
อย่างกว้างขวาง ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบประกาศ กมอ. เรื่อง
มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชาแล้ว จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่

1. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ
ปริญญาตรี พ.ศ. 2566
2. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
ประยุกต์ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567
3. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาเภสัชศาสตร์ ระดับ
ปริญญาตรี พ.ศ. 2567
4. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชากายภาพบำบัด
ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567
5. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์
ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567

● **เสนอกลไกและมาตรการการขับเคลื่อนและให้คำปรึกษา
เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำมาตรฐานคุณวุฒิระดับ
อุดมศึกษาแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับ
หลักเกณฑ์และวิธีการ**

ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีภาระงานรับทราบหลักสูตร
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558
ที่ค้างเป็นจำนวนมาก กอปรกับมีงานใหม่ที่ต้องเร่ง
ดำเนินการ อาทิ การจัดทำร่างประกาศ กมอ. หลักเกณฑ์
และคู่มือฯ ที่ต้องดำเนินการควบคู่ไปด้วยกัน

● **พิจารณาตรวจสอบหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา
ว่ามีมาตรฐานไม่ต่ำกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษา และ
กลั่นกรองการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบัน
อุดมศึกษาว่าเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร เพื่อเสนอ
ต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาให้รับรอง/
ไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตร**

- ▶ จัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจกับผู้บริหารของ
สถาบันอุดมศึกษาให้รับรู้รับทราบเกี่ยวกับหลักการ
แนวคิด และขั้นตอนในการตรวจสอบและรับรอง
มาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา
- ▶ จัดทำหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ตรวจสอบ
หลักสูตรการศึกษาและผู้ตรวจสอบการดำเนินการจัด
การศึกษา ที่มาจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมี
ประสบการณ์ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรการศึกษา
หรือมีประสบการณ์ด้านระบบการบริหารคุณภาพและ
ระบบการบริหารการจัดการศึกษา พร้อมทั้ง จัดอบรม
ผู้ตรวจสอบหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งบุคคลเพื่อขึ้นทะเบียน
เป็นผู้ตรวจสอบหลักสูตรและผู้ตรวจสอบการดำเนินการ
จัดการศึกษา จำนวน 2 รุ่น รวมจำนวน 195 คน
- ▶ หลักสูตรได้รับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา จำนวน
1,034 หลักสูตร โดยมีผลการตรวจสอบ ดังนี้
 - สอดคล้องตามมาตรฐานฯ โดยไม่มีข้อแก้ไข จำนวน
7 หลักสูตร
 - สอดคล้องตามมาตรฐานฯ และมีข้อเสนอแนะ
ให้ปรับปรุงในประเด็น 1-5 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จำนวน
872 หลักสูตร
 - สอดคล้องตามมาตรฐานฯ มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง
ภายในระยะเวลา 60 วัน จำนวน 149 หลักสูตร
 - ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานฯ ให้ปรับปรุงภายในระยะ
เวลา 30 วัน จำนวน 6 หลักสูตร



- ▶ หลักสูตรได้รับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับหลักสูตร จำนวนทั้งหมด 12 หลักสูตร ดังนี้
 - หลักสูตรที่ได้รับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาว่าเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร
 - หลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับการรับรองหลักสูตร (Accreditation) จาก The Accreditation Board for Engineering and Technology, (ABET) จำนวน 1 สถาบัน 1 หลักสูตร และ Accreditation Commission for Education in Nursing (ACEN) จำนวน 1 สถาบัน 2 หลักสูตร
- **เสนอมาตรการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการแก้ไขและเยียวยาผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากการไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตร**

ยังไม่มีสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในกรณีดังกล่าว

▶ 2.2 ผลงานอื่น ๆ

- การเปลี่ยนแปลงตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของสถาบันอุดมศึกษา
- การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 1,076 ราย โดยให้การรับทราบ จำนวน 704 ราย และไม่รับทราบ/ไม่พิจารณา จำนวน 372 ราย
- การขอให้พิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 39 ราย
- การพิจารณาหลักสูตรพหุวิทยาการ/สหวิทยาการของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 25 หลักสูตร

▶ 2.3 ผลลัพธ์และผลกระทบ

ในอีก 3-5 ปี คาดว่าหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอมาจะเป็นหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้มากขึ้น มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรและผู้เรียนที่ชัดเจน มีการวางแผนปรับปรุงคุณภาพเพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและอุตสาหกรรม

คณะอนุกรรมการ

กฎหมายด้านมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา



นายอจันต์ พัททองพรรณ

ประธานอนุกรรมการกฎหมายด้านมาตรฐาน
และคุณภาพอุดมศึกษา



ความยืดหยุ่นในกรอบทางกฎหมาย จะช่วยให้สถาบันสามารถปรับกลยุทธ์การศึกษาของตน เพื่อตอบสนองต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งจะช่วยส่งเสริมเสรีภาพทางวิชาการและความหลากหลายตามบริบทของแต่ละสถาบัน



2563-2567

ผลงานสำคัญ

พิจารณาและตรวจสอบกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่ง และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา



3. คณะอนุกรรมการกฎหมายด้านมาตรฐาน และคุณภาพอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะอนุกรรมการกฎหมายด้านมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษามีหน้าที่ให้คำปรึกษาและความเห็นทางกฎหมายที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณา กลั่นกรอง กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่ง แนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาก่อนประกาศใช้ และพิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำต่อ กมอ. ในการจัดทำและปรับปรุงแก้ไข กฎกระทรวง ประกาศ รวมทั้งระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการดำเนินงานของอนุกรรมการฯ มีดังนี้

- **พิจารณาร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประกาศกระทรวงศึกษาธิการหลายฉบับที่กำหนดระยะเวลาการศึกษาระดับอุดมศึกษา**

สรุปมติที่ประชุม : การยกเลิกการกำหนดระยะเวลาการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยแก้ไขเพิ่มเติมเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2558 ภายหลังจากมี พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการ อว. พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มีผลใช้บังคับแล้ว ต้องจัดทำเป็นกฎกระทรวง โดยควรหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนดำเนินการว่า สามารถออกกฎกระทรวงเพื่อแก้ไขประกาศกระทรวงได้หรือไม่ (การประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2563)

- **พิจารณาการใช้ชื่อปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) และศิลปศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) ของมหาวิทยาลัยฯ**

สรุปมติที่ประชุม : การใช้ชื่อปริญญาต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2559 คือ ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (การประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564)

- **ข้อหาหรือความเห็นทางกฎหมายตามมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562**

สรุปมติที่ประชุม : อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างประกาศ กมอ. เรื่อง การกำหนดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก มิใช่ปัญหาข้อกฎหมายที่ยังไม่มีข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจริง หรือมีเหตุโต้แย้งจนทำให้ กมอ. ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ดังนั้น ในขั้นนี้จึงไม่อาจรับข้อหาหรือตั้งกล่าวไว้พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายได้ (การประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564)

- **ร่างประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา**

สรุปมติที่ประชุม :

- ▶ กมอ. สามารถออกประกาศ เรื่อง แนวทางการกำหนดหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 โดยอาศัยมติที่ประชุมของ กมอ. ได้ (ประกาศดังกล่าวมีผลผูกพันเฉพาะ กมอ. เท่านั้น)

- ▶ กมอ. สามารถออกประกาศ เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา เพื่อกำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ประเมินภายนอกได้ (การประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564)
- **ประกาศ ศร. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ประกาศ กกอ. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุมัติหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2551 และประกาศ ศร. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2558 (หลักสูตรหกปี) ยังมีผลใช้บังคับหรือไม่**
สรุปมติที่ประชุม : ประกาศดังกล่าวทั้ง 3 ฉบับ มีผลใช้บังคับได้ต่อไป ตามมาตรา 79 และมาตรา 80 แห่ง พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2564)
- **ประกาศ ศร. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2558 (หลักสูตรหกปี) ที่กำหนดให้สภาวิชาชีพ (สภาเภสัชกรรม) ให้การรับรองหลักสูตรก่อนนำเสนอ สปอว. ตรวจสอบหลักสูตรขัดต่อมาตรา 40 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และมาตรา 16 แห่ง พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 หรือไม่**
สรุปมติที่ประชุม : ประกาศ ศร. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2558 (หลักสูตรหกปี) ไม่ขัดกับมาตรา 16 แห่ง พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2564)
- **ขอหารือการจัดทำร่างกฎกระทรวงการขอได้รับรองและเพิกถอนการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ให้สอดคล้องตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562**
สรุปมติที่ประชุม : คณะอนุกรรมการจัดทำกฎกระทรวงฯ สามารถดำเนินการจัดทำกฎกระทรวงดังกล่าวได้ โดยไม่ต้องรอการปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ให้แล้วเสร็จ (การประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566)
- **ขอหารือการนับช่วงระยะเวลาในการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**
สรุปมติที่ประชุม : การรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จะนับตั้งแต่วันที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของ กกอ. ได้รับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้นแล้ว (การประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566)
- **ข้อหารือการดำเนินการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 แทนมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554**
สรุปมติที่ประชุม : กมอ. สามารถดำเนินการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 กำหนดได้ (การประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566)

● **การพิจารณาหลักสูตรวิชาชีพเกษตรกรรม กรณีหลักสูตร เกษตรศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) ของ มหาวิทยาลัยฯ**

สรุปมติที่ประชุม : เห็นชอบให้เสนอความเห็นให้ กมอ. พิจารณาความสอดคล้องหลักสูตรดังกล่าว ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยไม่ผ่านการพิจารณาหลักสูตรเพื่อรับรองปริญญาจาก สภาเภสัชกรรมก่อน และเห็นควรมอบให้ สป.อว. มีหนังสือ แจ้งสภาเภสัชกรรม มหาวิทยาลัยฯ และนักศึกษา ในหลักสูตรรับทราบ ว่า หลักสูตรดังกล่าวไม่ผ่านการพิจารณา เพื่อรับรองปริญญาจากสภาเภสัชกรรม แต่ผู้จบการศึกษามีสิทธิ์ยื่นสมัครเป็นสมาชิกสภาเภสัชกรรม และมีสิทธิ์ ยื่นขอเข้าสอบความรู้ตามเกณฑ์ที่สภาเภสัชกรรมกำหนดได้ โดยอนุโลมเทียบเคียงตามเกณฑ์เป็นผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรเกษตรศาสตร์จากต่างประเทศที่สภาเภสัชกรรม รับรองปริญญา และปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการ สภาเภสัชกรรมกำหนดครบถ้วนแล้ว (การประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566)

● **ข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติสำหรับสถาบันอุดมศึกษา ในการออกประกาศกำหนดชื่อปริญญาและอักษรย่อ สำหรับสาขาวิชา นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ การกำหนดชื่อปริญญา**

สรุปมติที่ประชุม :

- ▶ สถาบันอุดมศึกษาสามารถออกประกาศสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกำหนดชื่อปริญญา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาได้ แต่การกำหนดชื่อปริญญาดังกล่าวต้องเป็นไปตามประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ. 2565

- ▶ กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศ กมอ. ได้ สถาบัน อุดมศึกษาต้องเสนอเรื่องต่อ กมอ. เพื่อพิจารณาวินิจฉัย
- ▶ เมื่อ กมอ. ได้วินิจฉัยตามมติข้างต้นแล้ว ให้รวบรวมผล การวินิจฉัยดังกล่าวจัดทำเป็นข้อมูลเพื่อแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่ กมอ. เห็นสมควรต่อไป (การประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2567)

● **ข้อหารือการดำเนินกิจกรรมของสถาบันอุดมศึกษา ต่างประเทศในประเทศไทยเป็นการจัดการศึกษา ในประเทศไทย ตาม พ.ร.บ. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546**

สรุปมติที่ประชุม : การดำเนินกิจกรรมของสถาบัน อุดมศึกษาต่างประเทศในประเทศไทยที่มีการจัดการเรียน การสอนในศูนย์การเรียน การรวมกลุ่มทำกิจกรรม และ การฝึกปฏิบัติงานในประเทศไทย มีลักษณะเป็นการจัด การศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย ดังนั้น จึงจะต้อง ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตาม มาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. สถาบันอุดมศึกษา เอกชน พ.ศ. 2546 และในการสอนเพื่อให้ปริญญาชั้นใด และในสาขาวิชาใดได้จะต้องได้รับการรับรองวิทยฐานะจาก รัฐมนตรี โดยคำแนะนำของ กกอ. ตามมาตรา 54 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ด้วย (การประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2567)

คณะอนุกรรมการ

ด้านการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา



ศาสตราจารย์สมศักดิ์ โล่ห์เลขา

อนุกรรมการด้านการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา



คณะอนุกรรมการฯ ได้ออกประกาศหลักเกณฑ์และแนวทางในการพิจารณาคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องตามมาตรฐานฯ



2563-2567

ผลงานสำคัญ

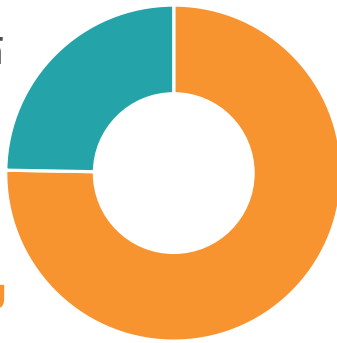
พิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศ

ไม่สามารถพิจารณาคุณวุฒิได้

549 ราย

เทียบคุณวุฒิได้

1,668 ราย

2,217
ราย

พิจารณาเทียบหลักสูตรการศึกษาในประเทศ

หลักสูตรนายช่างภาคพื้นดินของ
สถาบันการบินพลเรือนราชอาณาจักรไทยหลักสูตร
การฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านฯภาพที่
21

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการด้านการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา

4.

คณะอนุกรรมการด้านการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา

▶ 4.1 ผลการดำเนินงาน

● กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการพิจารณาคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ

กำหนดและออกประกาศหลักเกณฑ์และแนวทางในการพิจารณาคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพิจารณาเทียบคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพิจารณาเทียบหลักสูตรการศึกษาในประเทศกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

● พิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา
จากต่างประเทศ

ประชุมและพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567 ได้จำนวนทั้งหมด 2,217 ราย โดยสามารถพิจารณาเทียบคุณวุฒิได้ จำนวน 1,668 ราย และไม่สามารถพิจารณาคุณวุฒิได้ จำนวน 549 ราย

● พิจารณารับรองและเทียบเคียงคุณวุฒิการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา

พิจารณาเทียบหลักสูตรการศึกษาในประเทศกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ดังนี้

- ▶ พิจารณาเทียบหลักสูตรนายช่างภาคพื้นดินของสถาบันการบินพลเรือนราชอาณาจักรไทย ว่าเทียบเท่าคุณวุฒิระดับอนุปริญญา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรนายช่างภาคพื้นดิน สาขาวิชาช่างเอวีโอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

2. หลักสูตรนายช่างภาคพื้นดิน สาขาวิชาช่างเอวีโอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

3. หลักสูตรนายช่างภาคพื้นดิน สาขาวิชาช่างเครื่องบินวิชาเอกเครื่องยนต์ แก๊สเทอร์โบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

- ▶ หลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน เพื่อวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรมว่าเทียบเท่าคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 23 หลักสูตร จาก 14 ราชวิทยาลัย

● ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการมาตรฐาน
การอุดมศึกษาเกี่ยวกับระบบและการพิจารณาคุณวุฒิ
อุดมศึกษา

ยังไม่ได้ดำเนินการ

● ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา
มอบหมาย

ยังไม่มีงานที่ได้รับมอบหมาย

▶ 4.2 ผลลัพธ์และผลกระทบ

การปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการฯ ในการรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้องของรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา โดยจัดกลุ่มคุณวุฒิตามความเชี่ยวชาญและความถนัดของอนุกรรมการฯ ในแต่ละศาสตร์สาขา ก่อนเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาทำให้ช่วยลดภาระของอนุกรรมการฯ ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ส่งผลให้การพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา มีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

คณะอนุกรรมการ

ด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา



รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล

ประธานอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับ
คุณภาพอุดมศึกษา



คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประกันคุณภาพที่ครอบคลุม ทั้งการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก โดยปรับให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถาบัน



2563-2567

ผลงานสำคัญ



- ประกาศกำหนดหน่วยงานประเมิน
คุณภาพภายนอก



- ประกาศกำหนดหน่วยงานต่างประเทศ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินภายนอก



- ฐานข้อมูลรายชื่อหน่วยงานในต่างประเทศ
เพื่อเป็นแหล่งข้อมูล



ข้อเสนอแนะแนวทางการประกัน และยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

ผลจากการประชุมสัมมนา

ข้อเสนอ

ระดับเป้าหมายของการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา



1
QC-QA

เป็นไปตาม
มาตรฐานและ
สอดคล้องกับ
กฎหมาย

2
QI-QM

การพัฒนาการ
และยกระดับตาม
ทิศทางของ
สถาบัน/กลุ่ม
สถาบันอยู่อย่างเป็น
รูปธรรมต่อเนื่อง

3
QE

เป็นที่รู้จัก และ
ได้รับการยอมรับ
มีความสามารถ
ด้านการแข่งขัน
ในระดับสูง

102
สถาบัน

สถาบันอุดมศึกษาที่มีผลการ
ประเมินคุณภาพภายนอกเป็นไป
ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา



จัดอบรมเกณฑ์ EdPEx

15
ครั้ง



จัดประชุมแบ่งปัน ประสบการณ์

5
ครั้ง



พัฒนาผู้ตรวจประเมินฯ EdPEx

116
คน



หน่วยงานระดับคณะวิชา
และสถาบันผ่านการประเมิน



[http:// www.edpex.org](http://www.edpex.org)



www.facebook.com/edpex/

5. คณะอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับ คุณภาพอุดมศึกษา

5.1 ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา

กมอ. ให้ความเห็นชอบประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์ การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้ง แนวทาง การรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และรายการข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการประกัน คุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทาง ในการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ตลอดจนแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาระดับ และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา 3 ด้าน ดังนี้

1. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถรับการประเมิน คุณภาพภายนอก จากหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก ที่เป็นสากลและเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง สถาบันอุดมศึกษา และการสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือ ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ แต่ละด้านตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา อย่างต่อเนื่อง และให้ทันต่อบริบทและความต้องการ ที่เปลี่ยนแปลงไป

5.2 ผลการดำเนินงานด้านการประเมินคุณภาพ ภายนอก

- กมอ. ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ และ เงื่อนไขในการกำหนดหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา แนวปฏิบัติสำหรับสถาบันอุดมศึกษา ในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา และ ประกาศกำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และสถาบัน เพิ่มผลผลิตแห่งชาติเป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา
- เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกโดยหน่วยงาน ต่างประเทศมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กมอ. ได้ให้ความเห็นชอบกำหนดนิยามของคำว่า “หน่วยงาน ต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง” และ เห็นชอบให้กำหนดแนวทางการพิจารณาคุณลักษณะของ “หน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง” ว่า ควรมีลักษณะครบถ้วนทั้ง 6 ประเด็น ดังนี้
 1. เป็นที่รู้จักทั่วไปในวงการเดียวกัน
 2. มีความเป็นทางการ น่าเชื่อถือ
 3. เข้าร่วมเครือข่ายที่มีสมาชิกนานาชาติ โดยเป็นสมาชิก ของเครือข่ายในวงกว้าง เป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งโดยองค์กร ที่มีความน่าเชื่อถือได้
 4. ได้รับการยอมรับจากสมาชิกในเครือข่าย
 5. มีผลงานในการตรวจประเมินอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีกระบวนการเป็นไปตามระบบมาตรฐาน
 6. มีการนำไปอ้างอิง/กล่าวถึง/เทียบเคียง

- ให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานต่างประเทศทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกให้กับสถาบันอุดมศึกษา คือ The International Centre of Excellence in Tourism and Hospitality Education (THE-ICE)
- ให้ความเห็นชอบการเผยแพร่ฐานข้อมูลรายชื่อหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการพิจารณาเลือกหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน 3 ฐานข้อมูล ดังนี้
 1. International Network for Quality Assurance Agencies (INQAAHE)
 2. The European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR)
 3. Council for Higher Education Accreditation (CHEA)
- ให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินการ กรณีผลการประเมินคุณภาพภายนอกไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานเพื่อยืนยันสภาพจริงเพื่อลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถาบันอุดมศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพภายนอก “ไม่ผ่าน” หรือสงสัยว่าจะ “ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานการอุดมศึกษา” ซึ่งพิจารณาจากข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอก ผลการประเมินคุณภาพภายใน และผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตร และจัดทำรายงานผลการตรวจเยี่ยม เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาแก่สถาบันอุดมศึกษา
- ให้ความเห็นชอบเผยแพร่รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกว่าเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน 102 สถาบัน ผ่านทางเว็บไซต์ กมอ. <https://www.ops.go.th/th/ches-downloads/edu-quality-assure/item/9740-2024-02-07-10-06-24>

- ให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานเพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้ข้อเสนอแนะทางในการกำหนดระดับเป้าหมายของการยกระดับคุณภาพ 3 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1

การดำเนินงานเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนด (QC-QA : Quality Control-Quality Assurance)

ระดับที่ 2

การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาและยกระดับตามทิศทางของสถาบัน/กลุ่มสถาบันอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง (QI-QM : Quality Improvement-Quality Management)

ระดับที่ 3

การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนให้สถาบันอุดมศึกษา มีความสามารถด้านการแข่งขัน เป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับในระดับสูง (QE : Quality Enhancement)

ในระยะแรกของการส่งเสริมสนับสนุน ควรเป็นการประกันคุณภาพและยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับที่ 1 ก่อน เนื่องจากเป็นช่วงแรกของการออกกฎกระทรวง ประกาศนโยบายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม จึงควรชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดกลไกที่จะช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามที่กฎหมายกำหนด

5.3 ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาและยกระดับ คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

- ขับเคลื่อนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ผ่านการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนหน่วยงานระดับคณะวิชา/สถาบันที่มีศักยภาพและความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศให้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ไปใช้เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการรับรององค์กรสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อกระตุ้นให้เกิดความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากลเมื่อหน่วยงานผ่านคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการ และได้รับการประเมินคุณภาพระดับ 200 คะแนน (EdPEX200) แล้วจะต้องพัฒนาคุณภาพเพื่อสนับสนุนให้รับการประเมินระดับ 300 คะแนน (EdPEX300) ภายในระยะเวลา 4 ปี และสนับสนุนให้รับการประเมินระดับ 400 คะแนน (EdPEX400) ภายในระยะเวลา 3 ปี นับจากวันที่ผ่านการประเมินระดับ 300 คะแนน (EdPEX300) ตามลำดับ
- ปัจจุบันมีหน่วยงานระดับคณะวิชาและสถาบันผ่านการประเมินคุณภาพระดับ 200 คะแนน (EdPEX200) จำนวน 90 หน่วยงาน โดยสามารถขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพสู่ระดับ 300 คะแนน (EdPEX300) จำนวน 19 หน่วยงาน และผ่านการประเมินคุณภาพระดับ 400 คะแนน (EdPEX400) จำนวน 1 หน่วยงาน
- แพลตฟอร์มคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ จำนวน 2 ฉบับ คือ ฉบับปี พ.ศ. 2563-2566 และฉบับปัจจุบันปี 2567-2570 โดยเรียบเรียงจาก 2023-2024 Baldrige Excellence Framework (Education) Proven Leadership and Management Practices for High Performance เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาไทย สำหรับสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นกรอบในการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ความเป็นสถาบันชั้นนำในระดับนานาชาติ
- จัดอบรมเกณฑ์ EdPEX ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2567 อย่างต่อเนื่อง รวมจำนวน 15 ครั้ง
- จัดประชุมสำหรับการแบ่งปันประสบการณ์ทั้งในและนอกภาคส่วนอุดมศึกษา ในปี พ.ศ. 2564-2567 รวมจำนวน 5 ครั้ง
- พัฒนาคู่มือของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา เช่น การพัฒนา EdPEX Facilitator การพัฒนาคู่มือการสนับสนุนการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพด้วยเกณฑ์ EdPEX และขึ้นทะเบียนผู้ตรวจประเมินคุณภาพด้วยเกณฑ์ EdPEX จำนวน 116 คน เป็นต้น

5.4 ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำรายการ ข้อมูลผลการประกันคุณภาพตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา

กมอ. ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และรายการข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการรายงานผลการดำเนินงานฯ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เพิ่มเติมจากการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา โดยกำหนดระยะเวลาการจัดส่งข้อมูลดังนี้

- จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) เป็นประจำทุกปี
- จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นรายปี หรือรวบรวมส่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนปีที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก

สาระสำคัญของรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย การรายงานข้อมูลสำคัญ 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพระดับสถาบัน ที่เลือกใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน และจำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน
- ส่วนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน และผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านต่าง ๆ ทั้ง 10 ด้าน
- ส่วนที่ 3** แผนการปรับปรุงเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ที่สำคัญ และผลการดำเนินงานตามแผน
- ส่วนที่ 4** ปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน



- จัดส่งรายงานผลการประเมิน
- คุณภาพภายใน และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นรายปี หรือรวบรวมส่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนปีที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก

คณะอนุกรรมการ

จัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา



นายสุพจน์ เรียรุฑณี

ประธานอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา



คณะอนุกรรมการฯ ได้พัฒนาแผนการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมถึงการกำหนดมาตรฐานชุดข้อมูล และปรับปรุงกระบวนการรวบรวมข้อมูล



2563-2567

ผลงานสำคัญ



แผนการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษาเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจาก กมอ. ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2564 ดังนี้

แผนการดำเนินงาน	2564			2565			
	พ.ย.-มี.ย.	ก.ค.-ก.ย.	ต.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มี.ค.	พ.ย.-มี.ย.	ก.ค.-ก.ย.	ต.ค.-ธ.ค.
แผนที่ 1 การกำหนดข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา		ก.ค. - ต.ค. 64					
แผนที่ 2 การจัดหาข้อมูลสารสนเทศด้านกำลังการผลิต หลักสูตรและนักศึกษา		ก.ค. - ธ.ค. 64					
แผนที่ 3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO)			มี.ย. 64 - พ.ค. 65				
แผนที่ 4 พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)				ต.ค. 64 - ส.ค. 65			
แผนที่ 5 พัฒนาระบบบริหารข้อมูลด้านมาตรฐานการอุดมศึกษาในภาพรวม				ก.ย. 64 - ก.ย. 65			

ผลผลิตที่เกิดขึ้น



ปรับปรุงระบบ CHECO เดิม

- ย้าย Server
- จัดจ้าง Maintenance

จัดจ้างระบบ CISA

เพื่อรองรับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา



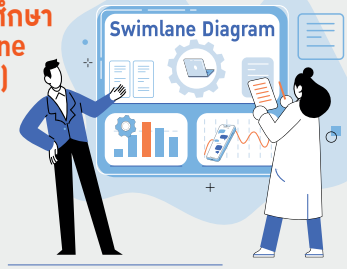
ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา

- แนวทางและความเชื่อมโยงในการจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษา และฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา
- การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับระบบประกันคุณภาพที่หลากหลาย
- การกำหนดรายการข้อมูล แพลตฟอร์มนำเข้าข้อมูล รูปแบบและมาตรฐานทางเทคนิคของข้อมูลด้านมาตรฐานการศึกษา ตามร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ.
- ร่างแผนพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษา (พ.ศ. 2566 - 2570)
- ร่างรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และรายการข้อมูลที่จัดเก็บ (QA)
- ชุดข้อมูลตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวง



ผลผลิต ที่เกิดขึ้น

กระบวนการจัดทำ
ชุดข้อมูลมาตรฐาน
การอุดมศึกษา
(Swimlane
Diagram)



รายงานสารสนเทศ
(DASHBOARD)
ข้อมูลการเปิด-ปิดหลักสูตร
ของสถาบันอุดมศึกษา



ชุดข้อมูลที่จัดเก็บตามกฎกระทรวงกำหนด
หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผย
และการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566
จำนวน 3 ชุดข้อมูล ได้แก่

- 1) ชุดข้อมูลสถานะการพิจารณาความสอดคล้อง
ของหลักสูตร
- 2) ชุดข้อมูลผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา
- 3) ชุดข้อมูลการสะสมหน่วยกิตและการเทียบโอนหน่วยกิต

ผลผลิต ที่เกิดขึ้น

ผลการสำรวจความต้องการ
ในการใช้ข้อมูลของ กคอ.



อบรมให้ความรู้แก่
เจ้าหน้าที่ กคอ.

- การวิเคราะห์
KEY QUESTION
เพื่อการจัดทำข้อมูล
- แนวทางการจัดทำอธิบาย
ข้อมูลกลางภาครัฐ



คำถามที่สำคัญ
(KEY QUESTION)
ตามมุมมองของ
ผู้มีส่วนได้เสีย



META DATA และ
DATA DICTIONARY

- ข้อมูลหลักสูตร
- ข้อมูลการประกันคุณภาพ
การศึกษา

6. คณะอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา

6.1 ผลการดำเนินงาน

- **รวบรวมความต้องการและกำหนดชุดของข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์ต่าง ๆ และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของ กมอ. คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง และ สป.อว.**

- ▶ คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดแผนการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้งหมด 5 แผนงาน ดังนี้

แผนที่ 1 กำหนดชุดข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา

แผนที่ 2 กำหนดข้อมูลสารสนเทศด้านกำลังผลิตหลักสูตรและนักศึกษา

แผนที่ 3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO)

แผนที่ 4 พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

แผนที่ 5 พัฒนาระบบงานข้อมูลในภาพรวม

- ▶ มีการสำรวจความต้องการการใช้ข้อมูลจากอนุกรรมการชุดต่าง ๆ และภายใน กคอ. และกำหนด Key Question คำถามมุมมองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้ทราบความต้องการในการใช้ข้อมูล

- **พัฒนาระบบฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

- ▶ อบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ กคอ. เพื่อให้บุคลากรสามารถจัดเก็บข้อมูลและมีความเข้าใจตรงกันในเรื่อง

นิยามข้อมูล และประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่จาก DGA ในการจัดทำ Meta Data และ Data Dictionary ในกลุ่มข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา

- ▶ มีกระบวนการจัดทำชุดข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา (SWIMLANE DIAGRAM) โดยได้ดำเนินการวางขั้นตอนและกระบวนการนำเสนอข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

- ▶ มีรายงานสารสนเทศ (DASHBOARD) ข้อมูลการเปิด-ปิดหลักสูตร โดยนำข้อมูลที่มีอยู่มาเปรียบเทียบ แต่เนื่องจากข้อมูลนิยามต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจน จึงยังไม่ได้มีการเผยแพร่

- ▶ มีชุดข้อมูลที่จัดเก็บตามกฎหมายกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ชุดข้อมูล ได้แก่

1) ข้อมูลสถานะการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร

2) ข้อมูลผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

3) ข้อมูลการสะสมหน่วยกิตและการเทียบโอนหน่วยกิต

- ▶ ปรับปรุงระบบ CHECO เดิม เพื่อใช้งานชั่วคราว และเตรียมทำระบบใหม่ คือ ระบบ CISA ซึ่งขณะนี้ได้เริ่มพัฒนาระบบแล้ว คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน

- ▶ การจัดจ้างระบบ CISA เพื่อรองรับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

- **กำกับ เร่งรัด ติดตามการจัดส่งข้อมูลของสถาบัน
อุดมศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดทำกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์
วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูล
การอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 จึงยังไม่มี การดำเนินการ

- **จัดทำและเผยแพร่รายงานข้อมูลด้านมาตรฐาน
การอุดมศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ
ในการกำหนดนโยบายและสาธารณะ**

เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดทำกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์
วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูล
การอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 จึงยังไม่มี การดำเนินการ

- **ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
(Data Governance) ด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา**

เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดทำกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์
วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูล
การอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 จึงยังไม่มี การดำเนินการ

- **ปฏิบัติกรอื่นตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา
มอบหมาย**

ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินการต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา

6.2 ผลลัพธ์และผลกระทบ

1. เจ้าหน้าที่ สป.อว. มีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญ
ของนิยาม รูปแบบ และคุณภาพของข้อมูลการจัดทำเรื่อง
Meta Data กับ Data Dictionary และรู้จักความสำคัญ
ของคุณภาพข้อมูลมากขึ้น
2. เริ่มมีการวางแผนจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลมาตรฐาน
การอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อลดความซ้ำซ้อน และ
ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ โดยการรับข้อมูลจากคณะกรรมการ
ต่าง ๆ
3. เกิดการทำงานร่วมกันภายใน สป.อว. เพื่อร่วมกันจัดเก็บ
ข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษา ช่วยลดความซ้ำซ้อนและ
ภาระการดำเนินงานให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งภายใน
สป.อว. ยังพบปัญหาว่าเมื่อกำหนดชุดข้อมูลแล้ว ยังไม่มี
หน่วยงานภายในกองเป็นผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน อาจจะต้องมี
การประชุมภายใน สป.อว. เพื่อหาผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ
ชุดข้อมูล เพื่อจะสามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์หรือ
ไปใช้ประโยชน์ต่อได้ และตอบสนองความต้องการของ
อนุกรรมการชุดต่าง ๆ

ส่วนที่



○ **ความสำเร็จ
ที่สำคัญ**





การปรับเปลี่ยนและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นสิ่งสำคัญต่อความก้าวหน้าของการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของไทย



กมอ. และอนุกรรมการหลัก ยึดกรอบแนวทางในการดำเนินการที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 รวมทั้งแผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศฯ เนื่องจากเป็นการแต่งตั้ง กมอ. ชุดแรกตามกฎหมายใหม่ เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2563 โดยมีวาระในการดำรงตำแหน่งสี่ปี ดังนั้น ในระยะเริ่มต้นของการปฏิบัติหน้าที่ของ กมอ. และอนุกรรมการหลัก จึงเป็นการวางกรอบทางกฎหมาย จัดทำกฎกระทรวง ประกาศ และหลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนอกจากจะประมวลสิ่งที่ถือเป็นหลักการ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในอดีตของ สกอ. (เดิม) แล้ว ยังมีการ

ปรับปรุงแก้ไขและสร้างกลไกขึ้นใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายและการเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษาในโลกปัจจุบัน

อย่างไรก็ตาม จนถึงขณะนี้ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาสองปีแรกของการเปลี่ยนแปลงจากกฎหมายเดิมมาสู่กฎหมายใหม่ สถาบันอุดมศึกษายังมีเวลาจำกัดในการนำเอากฎกระทรวง ประกาศ กมอ. มติ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปดำเนินการ ดังนั้น จึงอาจยังไม่เห็นผลลัพธ์และผลกระทบที่เป็นรูปธรรมจากการนำกฎหมายใหม่เหล่านี้ไปใช้ ซึ่งต้องมีการติดตามประเมินผลต่อไป

สำหรับผลงานของ กมอ. ในรอบ 4 ปีที่ผ่านมาที่สำคัญ ปรากฏตามภาพที่ 25

ผลงานสำคัญ ในรอบ 4 ปีที่ผ่านมา ของ กมอ.

ประกาศ ระเบียบ และหลักเกณฑ์
ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา

- กฎกระทรวง 5 ฉบับ
- ประกาศ อว. 1 ฉบับ
- ประกาศ กมอ. 25 ฉบับ

แนวทางการจัดทำฐานข้อมูล
มาตรฐานการอุดมศึกษา

แนวทางการดำเนินการ
ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน
การอุดมศึกษา

ปรับปรุงระบบ CHECO เดิม

DASHBOARD หลักสูตร

จัดทำชุดข้อมูล มาตรฐาน

กำหนด KEY QUESTION ของผู้มีส่วนได้เสีย

อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ กกอ.

จัดจ้างระบบ CISA

กำหนดข้อมูล Data Catalog

สำรวจความต้องการ ใช้ข้อมูลของ กกอ.

META DATA และ DATA DICTIONARY

รายชื่อ ผู้ตรวจสอบ หลักสูตร

195 คน

ตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อรับรองมาตรฐานหลักสูตร

12 หลักสูตร

ตรวจสอบ การดำเนินการ จัดการศึกษา

9 หลักสูตร

หลักสูตรที่ได้รับการรับรอง จากหน่วยงานต่างประเทศ

ABET ACEN

1 สถาบัน 1 หลักสูตร 1 สถาบัน 2 หลักสูตร

รับรองวิทยฐานะ สถาบันอุดมศึกษา ระดับสถาบัน

37 สถาบัน

รับรองวิทยฐานะเพื่อทำการสอนระดับชั้น ปริญญา (ป.เอก)

8 สถาบัน 9 หลักสูตร

1,034 หลักสูตร

สอดคล้อง ไม่สอดคล้อง

1,028 หลักสูตร 6 หลักสูตร

872 149 6 7

พิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศ

2,217 ราย

ไม่สามารถพิจารณาคุณวุฒิได้ 549 ราย

เทียบคุณวุฒิได้ 1,668 ราย

พิจารณาเทียบหลักสูตรการศึกษาในประเทศ

หลักสูตรนายช่างภาคพื้นดินของ สถาบันการบินพลเรือนราชอาณาจักรไทย

3 หลักสูตร

หลักสูตร การฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านฯ

23 หลักสูตร

ประกาศกำหนดหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก

2 หน่วยงาน

1 หน่วยงาน

3 หน่วยงาน

102 สถาบัน

สถาบันอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะแนวทางการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

ผลจากการประชุมสัมมนา

ข้อเสนอ

ระดับเป้าหมายของการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

1 COMPLIANCE

QC-QA

เป็นไปตามมาตรฐานและสอดคล้องกับกฎหมาย

2 DEVELOPMENT

QI-QM

การพัฒนาการและยกระดับตามทิศทางของสถาบัน/กลุ่มสถาบันอย่างเป็นรูปธรรมต่อเนื่อง

3 COMPETITIVENESS

QE

เป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับ มีความสามารถด้านการแข่งขันในระดับสูง

หน่วยงานระดับคณะวิชาและสถาบันผ่านการประเมิน

EdPEX 400

EdPEX 300

EdPEX 200

19 หน่วยงาน

90 หน่วยงาน

พัฒนาผู้ตรวจประเมินฯ EdPEX

116 คน

นโยบายการยกระดับภาษาอังกฤษ

ร่าง Model คลังหน่วยกิตกลาง

ขึ้นทะเบียนดำเนินการคลังหน่วยกิตสถาบันอุดมศึกษา

แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

11 หน่วยงาน บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ

99 สถาบัน, 2,714 หลักสูตร, 115,065 คน, 16,858 แห่ง

29 สถาบัน, 99 หลักสูตร, 471 คน, 338 แห่ง

23 สถาบัน, 55 หลักสูตร, 357 คน, 96 แห่ง

โครงการวิจัย

เรื่อง การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยแห่งความสำเร็จของหลักสูตรสหศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE)

กำลังคนสมรรถนะสูง (Highly Competent Workforce)

ระบบบริหารจัดการหลักสูตร CWIE : Co-designed

Input, Process, Output, Outcome

พัฒนา, เสริมสร้าง, เสริมสร้าง, พัฒนา

อว. กำหนดทิศทางและกลไกสนับสนุนการขับเคลื่อน

- สร้าง CWIE Platform
- กำหนดหลักเกณฑ์ที่ส่งเสริมมาตรฐาน
- พัฒนาศักยภาพบุคลากร
- ผลักดันมาตรการทางภาษี

ปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานคุณวุฒิฯ

1. ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดในกฎหมาย

กฎหมาย

พระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการกระทรวง
การอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม พ.ศ. 2562
มาตรา 17 (6) (7) (12)
และมาตรา 26
และพระราชบัญญัติ
การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
(มาตรา 59 และ 71)

งานที่ดำเนินการแล้ว

จัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและ
การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

- กฎกระทรวงฯ 5 ฉบับ
- ประกาศ อว. 1 ฉบับ
- ประกาศ กมอ.ฯ 25 ฉบับ

สาระสำคัญของเปลี่ยนแปลงเหล่านี้จากเดิมมี อาทิ

- ▶ กำหนดระยะเวลาการศึกษาอนุปริญญาจากเดิม 3 ปี เป็น 3 ปี และ 2 ปี ปรับลดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้เหลือ ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต กำหนดจำนวนหน่วยกิตปริญญาโท (แผน 1) เป็นวิทยานิพนธ์ขั้นต่ำ 12 หน่วยกิต โดยให้อิสระในการกำหนดหน่วยกิตวิชาเรียนภายใต้หน่วยกิตรวมไม่ต่ำกว่า 36 หน่วยกิต ปรับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจอยู่ในของนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานสร้างสรรค์
- ▶ ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งในระหว่างสถาบันอุดมศึกษาด้วยกัน ระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ
- ▶ กำหนดกฎเกณฑ์ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ในการจัดหลักสูตรและบริหารจัดการศึกษา เพื่อประกาศรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตร
- ▶ ออกประกาศ เรื่อง คลังหน่วยกิตและการเทียบโอน เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาตลอดชีวิต
- ▶ กำหนดนิยามศัพท์ของหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multi-disciplinary) เพื่อให้ทันสมัย

ยังไม่มีเหตุการณ์ให้ต้องดำเนินการ

- ▶ วินิจฉัยสั่งการเพื่อยับยั้งหรือยุติการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือเอกชนที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างร้ายแรง
- ▶ กำหนดมาตรการทางการเงินการคลังและสิทธิประโยชน์อื่น เพื่อให้มีการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษา
- ▶ กำหนดมาตรการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการเพื่อแก้ไขและเยียวยาผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบ กรณีมีการสั่งให้สถาบันระงับการดำเนินการหรือไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา

กฎหมาย	งานที่ดำเนินการแล้ว	ยังไม่มีเหตุการณ์ให้ต้องดำเนินการ
<p>พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 17 (7) และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (มาตรา 53-57 และ 60)</p>	<p>กำกับ ตรวจสอบ และรับรองหลักสูตรและวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กำกับและตรวจสอบการจัดทำและบริหารหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยปรับเปลี่ยนแนวคิดการจัดทำหลักสูตรและยกเลิกแบบฟอร์ม มคอ. 1-7 แต่ให้อิสระกับสถาบันในการออกแบบหลักสูตร หลักสูตรการศึกษา ทั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนจะต้องได้รับการตรวจสอบหลักสูตรและตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา ภายใต้หลักการพื้นฐาน 5 ประการ เพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา ▶ ตรวจสอบเพื่อรับรองคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันต่างประเทศ และองค์กรวิชาชีพ ตลอดจนหน่วยงานของรัฐและเอกชนในประเทศ ▶ ปรับวิธีการตรวจสอบสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเพื่อรับการรับรองวิทยฐานะระดับสถาบัน โดยจัดทำคู่มือการรับรองวิทยฐานะฉบับใหม่ ซึ่งไม่มีการรับรองวิทยฐานะระดับหลักสูตร 	-
<p>พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (มาตรา 53 และ 62-68)</p>	<p>ส่งเสริมคุณภาพอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพ อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ออกประกาศกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ▶ ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ▶ ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษานำระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมมาใช้ และส่งเสริมการนำระบบ EdPEX มาใช้ในการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งกำหนดให้หน่วยประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกต้องประเมินตามระบบประกันคุณภาพที่สถาบันเลือกใช้ 	-

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา
พ.ศ. 2562พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562จัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
มาตรฐานการอุดมศึกษาและ
การประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรา 59



มาตรา 17 (6) (7)



มาตรา 71

มาตรา 17 (12)
มาตรา 26 (2) (6)กำกับ ตรวจสอบ และรับรอง
หลักสูตรและวิทยฐานะ
สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมาตรา 53-57
มาตรา 60

มาตรา 17 (7)

ส่งเสริมคุณภาพอุดมศึกษา
และการประกันคุณภาพมาตรา 53
มาตรา 62-68

ดำเนินการแล้ว

ยังไม่มีเหตุให้ต้อง
ดำเนินการ

2.

ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษา : ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน

แนวทางตามยุทธศาสตร์	งานที่ดำเนินการแล้ว
<p>แนวทางที่ 1</p> <p>การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ออกประกาศ กมอ. เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ▶ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตให้เหมาะสมกับบริบทของไทย
<p>แนวทางที่ 2</p> <p>ยกระดับคุณภาพการศึกษาและสมรรถนะของกำลังคน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ดำเนินการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาผ่านการออกประกาศเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้งระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา โดยเน้นให้บัณฑิตมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครบถ้วนทั้งความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล ▶ ออกประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เพื่อให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาจัดหลักสูตรที่ได้มาตรฐานและจัดการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ▶ ส่งเสริมและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเชิงประสบการณ์ ทั้งในรูปแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ทั้งโดยการออกประกาศแนวปฏิบัติตลอดจนแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ
<p>แนวทางที่ 3</p> <p>การสร้างเสริมบุคลากรคุณภาพสูง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานคุณวุฒิให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน เช่น ส่งเสริมความร่วมมือจัดการศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ความร่วมมือกับสถาบันวิจัยระดับสูง กำหนดกฎเกณฑ์ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน กำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ที่เป็นรูปธรรม เป็นต้น

แนวทางที่ 1

ประกาศ กมอ.



2
ฉบับ

- แนวทางการดำเนินงาน
คลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา
- หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอน
หน่วยกิตการศึกษาในระดับ
อุดมศึกษา

แต่งตั้งคณะกรรมการ

2
ชุด



แนวทางที่ 2

ประกาศ กมอ.



5
ฉบับ



หลักสูตร CWIE

99 สถาบัน	2,714 หลักสูตร	115,065 คน	16,858 แห่ง
--------------	-------------------	---------------	----------------

หลักสูตร CWIE (นานาชาติ)

29 สถาบัน	99 หลักสูตร	471 คน	338 แห่ง
--------------	----------------	-----------	-------------

หลักสูตรตามแนวทาง CWIE +
EEC Model Type A

23 สถาบัน	55 หลักสูตร	357 คน	96 แห่ง
--------------	----------------	-----------	------------

แนวทางที่ 3

ปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตร และมาตรฐาน
คุณวุฒิฯ



แนวทางการพัฒนา
คุณภาพอาจารย์



3. ผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ ที่ใช้ในการดำเนินงานของ กมอ.

หลักการ	ผลงาน
การประกันคุณภาพขั้นต่ำ ตามมาตรฐานสากล ทันสมัย ตามการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> ▶ เปลี่ยนเกณฑ์มาตรฐานในประเด็นสำคัญ เช่น เพิ่มการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญา 2 ปี ปรับหน่วยกิตวิชาศึกษาทั่วไป ให้นำผลงานนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานสร้างสรรค์มาใช้แทนผลงานตีพิมพ์ เพื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับหน่วยงานภายนอก ทั้งในและต่างประเทศ ปรับนิยามพหุวิทยาการให้ทันสมัย
ให้อิสระในการจัดการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ให้อิสระสภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการภายใต้กรอบกฎหมาย เช่น การกำหนดหน่วยกิตวิชาเรียนปริญญาโท (แผน 1) เป็นวิทยานิพนธ์ขั้นต่ำ 12 หน่วยกิต ภายใต้หน่วยกิตรวมไม่ต่ำกว่า 36 หน่วยกิต กำหนดคุณวุฒิจารย์ที่สัมพันธ์กับสาขาวิชา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรภายใต้กรอบมาตรฐาน กำหนดหน่วยงานร่วมผลิตบัณฑิต จัดระบบการศึกษาและระยะเวลาการศึกษา
มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ให้ความสำคัญกับผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยกำหนดเรื่องนี้ไว้ในกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 กฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิจารย์ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ตลอดจนในประกาศ กมอ. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ทุกระดับการศึกษา นอกจากนี้ ยังปรากฏผลลัพธ์การเรียนรู้ในประกาศกระทรวงฯ และประกาศอื่น ๆ ของ กมอ. อาทิ <ul style="list-style-type: none"> • ประกาศกระทรวงฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2565 • ประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 • ประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดการหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565

หลักการ	ผลงาน
มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> • ประกาศ กมอ. เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 • ประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 • ประกาศ กมอ. เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินตามมาตรฐานเพื่อการรับรอง	<ul style="list-style-type: none"> ▶ กำหนดหลักเกณฑ์การติดตามตรวจสอบ อาทิ การติดตามตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาให้มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อการรับรองมาตรฐานหลักสูตร ▶ ปรับปรุงคู่มือตรวจสอบและประเมินสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อการรับรองวิทยฐานะ
ส่งเสริมสนับสนุน	<ul style="list-style-type: none"> ▶ กำหนดมาตรการ แนวทางในการปฏิบัติ เช่น ออกประกาศกำหนดแนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ออกประกาศกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ออกประกาศนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ▶ ส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เช่น คณะอนุกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน คณะอนุกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาตลอดชีวิต คณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ



4.

ความท้าทายของ กมอ. และกลยุทธ์แห่งความสำเร็จ

ความท้าทายของ กมอ.



กุญแจแห่งความสำเร็จ



ปรับปรุงมาตรฐาน
การอุดมศึกษาที่ยืดหยุ่น
และเหมาะสมกับบริบทของ
สถาบัน เพื่อให้สอดคล้อง
ตามมาตรฐานสากล



ให้ความสำคัญกับ
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย
รวมถึง นักศึกษา นักการศึกษา
และผู้ประกอบการ
ในการร่วมจัดการศึกษา



ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อ
การเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา
โดยให้ความสำคัญกับผลลัพธ์
การเรียนรู้



ส่วนที่

๑

ข้อเสนอแนะ
สำหรับอนาคต

5



กระบวนการที่เป็นระบบสู่ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา
ตอบโจทย์ความท้าทายในอนาคต



1.

แนวทางที่อาจใช้เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานของ กมอ. ในอนาคต



▶ 1.1 พัฒนางานต่อเนื่องจากงานเดิม

● **อบรมให้ความรู้คณาจารย์ เรื่อง การจัดทำและบริหาร หลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้**

การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) จะสำเร็จได้ ต่อเมื่อคณาจารย์มีความเข้าใจในการพัฒนาและบริหาร หลักสูตรในแนวนอนที่ชัดเจน ซึ่งจำเป็นต้องมีการให้ความรู้ แก่คณาจารย์ให้กว้างขวางมากที่สุด ทั้งนี้ อาจใช้วิธีการ อบรมออนไลน์เป็นหลักสูตรระยะสั้นที่มีความต่อเนื่อง

● **จัดทำคู่มือการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและ การตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา สำหรับ ผู้ตรวจสอบหลักสูตร**

เร่งจัดทำคู่มือสำหรับผู้ตรวจสอบ ทั้งการตรวจสอบหลักสูตร และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา และสื่อสาร ทำความเข้าใจกับสถาบันอุดมศึกษาในประเด็นการตรวจสอบ ให้ชัดเจน โดยเฉพาะการตรวจสอบการจัดการศึกษาของ หลักสูตรที่จะต้องดำเนินการเป็นจำนวนมากในระยะเวลา อันใกล้

หากจำเป็นอาจปรับปรุงคู่มือการตรวจสอบหลักสูตร การศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้จัดทำและแจ้งเวียนไปแล้ว ควบคู่ไปด้วย

● **ประชุมชี้แจงเพื่อลดการส่งคืนหลักสูตร**

สาเหตุการส่งคืนหลักสูตรจำนวนมากจาก สป.อว. กลับไปยัง สถาบันอุดมศึกษาเกิดจากปัญหาเชิงธุรการ เช่น การกรอก ข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือกรอกข้อมูลผิดพลาด เนื่องจาก ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ซึ่งไม่ใช่สาระสำคัญของการ ตรวจสอบหลักสูตร และน่าจะสามารถแก้ไขได้ไม่ยาก

ดังนั้น จึงควรจัดประชุมชี้แจงให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องของสถาบันอุดมศึกษาได้รับทราบถึงปัญหา เหล่านี้ และทำความเข้าใจให้ถูกต้องร่วมกัน เพื่อลด จำนวนการส่งคืนหลักสูตรในลักษณะนี้ให้เหลือน้อยที่สุด อันจะทำให้การเสนอหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรวดเร็วยิ่งขึ้น สามารถลดภาระของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

● **ยกระดับความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษา**

ควรจัดประชุมสัมมนาเพื่อค้นหาแนวทาง กลยุทธ์ และ วิธีการในการสนับสนุนให้มีการยกระดับความสามารถ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยจัดร่วมกับนักศึกษาและ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของ ภาษาอังกฤษ เกิดความกระตือรือร้นในการอยากเรียนรู้ ด้วยตนเอง และร่วมกันสร้างบรรยากาศภายในสถาบัน อุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน

● **จัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพ**

ควรวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าข้อมูลที่จัดเก็บในส่วนของ กมอ. เป็นข้อมูลที่จำเป็นและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งในด้านการกำกับตรวจสอบ และ/หรือการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนการกำหนดนโยบาย และยุทธศาสตร์ในด้านนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียเห็นคุณค่า ของการจัดเก็บข้อมูล และให้ความร่วมมืออย่างเต็มใจ นอกจากนั้น ควรมีการประสานการเก็บข้อมูลของหน่วยงาน ต่าง ๆ ภายใน สป.อว. ให้เป็นเอกภาพ ไม่เกิดความซ้ำซ้อน จนเป็นภาระที่เกินจำเป็นกับสถาบันอุดมศึกษา และควร พัฒนาระบบงานข้อมูลโดยพิจารณานำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาสนับสนุน

● เร่งปรับปรุงระบบการเสนอหลักสูตรและการประกันคุณภาพออนไลน์

ควรเร่งรัดการจัดทำระบบการเสนอหลักสูตร เพื่อการรับรองคุณภาพออนไลน์ (CISA) ให้เสร็จโดยเร็ว และเป็นระบบที่เชื่อมโยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับคู่มือผู้ตรวจสอบหลักสูตรฯ ที่ต้องเร่งดำเนินการเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เพราะปัจจุบันการนำเสนอและพิจารณาหลักสูตรยังมีความล่าช้าอยู่มาก

ขณะเดียวกัน ควรเร่งรัดการจัดทำระบบประกันคุณภาพออนไลน์ทดแทนระบบที่มีอยู่เดิม (CHE QA Online) เพื่อรองรับมาตรฐานการอุดมศึกษาและกฎเกณฑ์ด้านการประกันคุณภาพฯ ใหม่ ๆ ที่ กมอ. ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สถาบันอุดมศึกษามากยิ่งขึ้น

● เร่งส่งเสริมการขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิตของสถาบันอุดมศึกษา และจัดทำคลังหน่วยกิตกลางของ สป.อว.

ปัจจุบัน กมอ. ได้ออกประกาศ เรื่อง คลังหน่วยกิตไปแล้ว จึงควรเร่งรัดประชาสัมพันธ์ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิตของตนเอง ขณะเดียวกัน สป.อว. ควรเร่งรัดการจัดทำคลังหน่วยกิตกลางเพื่อเชื่อมโยงกับคลังหน่วยกิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นทะเบียนแล้ว ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกในเรื่องการจัดการศึกษาตลอดช่วงชีวิตที่ได้มาตรฐานตามที่ระบุในแผนอุดมศึกษาของชาติ

▶ 1.2 การปรับปรุงงานเดิม และพัฒนางานใหม่

● ปรับปรุงวิธีการติดตามตรวจสอบหลักสูตร โดยนำระบบ Self-Accreditation มาใช้

ปัจจุบันมีจำนวนหลักสูตรในประเทศไทย ประมาณ 10,000 หลักสูตร หาก สป.อว. จะดำเนินการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาให้ครบทุกหลักสูตรภายในระยะเวลา 5 ปี ตามที่กฎหมายกำหนด จะต้องติดตามตรวจสอบเพื่อรับรองมาตรฐานหลักสูตรโดยเฉลี่ยปีละอย่างน้อย 2,000 หลักสูตร ในขณะที่มีทรัพยากรอย่างจำกัด ทั้งจำนวนกรรมการ จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนเจ้าหน้าที่ สป.อว. และจำนวนงบประมาณ

ในระยะที่ผ่านมา ได้มีการทำความเข้าใจกับสถาบันอุดมศึกษาในเรื่องการจัดทำและบริหารหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ไปบ้างแล้ว ประกอบกับได้มีการตรวจสอบหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เข้าใจการดำเนินการพัฒนาและบริหารหลักสูตรในแนวนี้น่าจะดีขึ้น ดังนั้นจึงน่าจะศึกษาความเป็นไปได้ในการนำระบบการรับรองหลักสูตรของตนเอง (Self-Accreditation) มาใช้กับสถาบันอุดมศึกษาไทย ทั้งนี้ โดย กมอ. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเข้าไปตรวจสอบระบบพัฒนาและบริหารหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานเป็นที่น่าเชื่อถือ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และให้สถาบันที่ผ่านการตรวจสอบสามารถรับรองหลักสูตรของตนเอง (Self-Accreditation) โดย กมอ. เข้าไปติดตามเป็นระยะ ๆ เช่น 3 ปี หรือ 5 ปี เป็นต้น เชื่อว่าการดำเนินการลักษณะนี้จะทำให้การตรวจสอบหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

● พัฒนาแนวทางด้านการประกันคุณภาพที่มุ่งเน้น สู่การยกระดับคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมาส่วนใหญ่มุ่งเน้นที่การประกันเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา แต่ยังให้ความสำคัญน้อยกับการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพให้สูงกว่ามาตรฐาน แม้ว่า สป.อว. จะดำเนินการส่งเสริมยกระดับการบริหารอุดมศึกษาผ่านคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ แต่ก็ยังดำเนินการได้ในวงจำกัด ดังนั้น จึงอาจจะต้องใช้ความพยายามให้มากขึ้นในการส่งเสริมยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพที่สูงกว่ามาตรฐาน และมุ่งสู่ความเป็นเลิศทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

▶ 13 ติดตามประเมินผล

ควรจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ กมอ. ในระยะที่ผ่านมา โดยเฉพาะการส่งเสริมให้อุดมศึกษาไทยบรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการอุดมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพและมาตรฐาน โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ 1 ของแผนด้านการอุดมศึกษา คือ การพัฒนาศักยภาพคน ทั้งนี้ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของ กมอ. ในระยะต่อไป ตลอดจนเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษา ในปี พ.ศ. 2570



บทกวนผลการดำเนินงานในช่วง 4 ปีที่ผ่านมาเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา และการประกันคุณภาพอุดมศึกษา แลกเปลี่ยนมุมมองและข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงนโยบายด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพอุดมศึกษาในอนาคต



2.

ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการแต่ละชุด

2.1 คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานและคุณภาพ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

● ปัญหาและอุปสรรค

- ▶ บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร ยังไม่เข้าใจเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ▶ บุคลากร ทรัพยากรสนับสนุน และงบประมาณของ สป.อว. ไม่เพียงพอสำหรับใช้ในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดำเนินการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาที่ปัจจุบันมีจำนวน 72 แห่ง และมีรอบระยะเวลา 5 ปี

● ข้อเสนอแนะให้ สป.อว. ดำเนินการ

- ▶ จัดประชุมชี้แจงซักซ้อมเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ให้สถาบันอุดมศึกษาทราบเป็นประจำทุก ๆ ปี
- ▶ รวบรวมคำถาม-คำตอบ เพื่อเผยแพร่ผ่านระบบ Online
- ▶ จัดทำคลินิกให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ อย่างเป็นทางการ
- ▶ เพิ่มบุคลากร ทรัพยากรสนับสนุน โดยเฉพาะงบประมาณเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้เพียงพอกับการดำเนินการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

2.2 คณะอนุกรรมการด้านการตรวจสอบและรับรอง มาตรฐานการอุดมศึกษาระดับหลักสูตร

● ปัญหา/อุปสรรค

- ▶ เจ้าหน้าที่ สป.อว. มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ แต่ยังคงขาดความเชี่ยวชาญทางด้านการออกแบบหลักสูตร และกระบวนการจัดการศึกษา
- ▶ กระบวนการที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายมีเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นเป็นสามเท่า ในขณะที่งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวนบุคลากร และทรัพยากรสนับสนุนมีจำนวนไม่เพียงพอกับการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นตามที่กฎหมายกำหนด ส่งผลให้การดำเนินการอาจไม่ทันตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด
- ▶ การรับทราบและเข้าใจถึงรายละเอียด เจตนารมณ์ของประกาศ หลักเกณฑ์ แนวคิดในการตรวจสอบหลักสูตร การศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อรับรองมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาอย่างไม่ทั่วถึง
- ▶ สถาบันอุดมศึกษายังขาดความเข้าใจการออกแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ และการรายงานข้อมูลในเอกสารหลักสูตร

● ข้อเสนอแนะ

- ▶ การเพิ่มความรู้และทักษะให้กับเจ้าหน้าที่ สป.อว.
 - จัดโครงการอบรมและฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและความรู้เกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรและการจัดการศึกษาเป็นระยะ ๆ
 - ควรมีการรวบรวมประเด็นที่เป็นข้อสังเกต และระบุความเห็นในภาพรวมของการตรวจสอบหลักสูตร การศึกษา

- ▶ การจัดหาทรัพยากรและงบประมาณ ควรจัดทำแผนการจัดการทรัพยากรและงบประมาณอย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน นอกจากนี้ควรสำรวจและใช้ประสบการณ์จากสถาบันศึกษาอื่น ๆ ที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการทรัพยากรและงบประมาณ เพื่อนำมาปรับใช้ในหน่วยงาน
- ▶ การจัดทำกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ควรสร้างกลไกการทำงานที่มีประสิทธิภาพและการสื่อสารที่ชัดเจนในหน่วยงาน เพื่อสร้างความเข้าใจและปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ▶ การสร้างความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร
 - จัดการอบรมและชี้แจงให้แก่สถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้
 - พิจารณารายการข้อมูล โดยอาจจัดทำเป็นหัวข้อในเอกสารหลักสูตร เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาระบุข้อมูลในเอกสารหลักสูตรได้ครบถ้วนชัดเจน และ สป.อว. สามารถพิจารณาได้รวดเร็ว
- ▶ จัดประชุมชี้แจงให้คณะกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการสภาวิชาการ กรรมการบริหารวิชาการ (กบว.) และคณาจารย์เกิดความเข้าใจในเหตุผลและหลักการของ Outcome Based
- ▶ การพิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ควรพิจารณา Quality Planning โดยให้ความสำคัญกับการออกแบบระบบการบริหารจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา หากสถาบันอุดมศึกษามีระบบที่ชัดเจน และพิสูจน์ได้ว่าสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้จริง ควรให้การรับรองหลักสูตรแบบ Self-Accreditation โดยกำหนดระยะเวลาในการรับรองหลักสูตรคราวละ 5 ปี

2.3 คณะอนุกรรมการกฎหมายด้านมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา

• ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากเป็นกฎหมายที่กำหนดขึ้นใหม่ ซึ่งมีบางประเด็นที่อาจจะทำให้เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติ อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงของบริบทอุดมศึกษาทั้งในระดับสากลและระดับประเทศ รวมถึงความเป็นอิสระทางวิชาการ อัตลักษณ์ และความหลากหลายของสถาบันอุดมศึกษาดังนั้น การจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาจึงควรมีความยืดหยุ่นมากขึ้น เพื่อให้อิสระสถาบันอุดมศึกษาได้บริหารจัดการอุดมศึกษาตามบริบทของตนเองภายใต้กรอบมาตรฐานกลางได้ต่อไป

2.4 คณะอนุกรรมการด้านการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา

• ปัญหา/อุปสรรค

พึงระวังปัญหาการปลอมคุณวุฒิหรือการปลอมแปลงเอกสารด้านการศึกษา และควรสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากต่างประเทศ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้ละเอียดถี่ถ้วนมากที่สุด เพื่อป้องกันปัญหาการปลอมคุณวุฒิหรือการปลอมแปลงเอกสารด้านการศึกษา

• ข้อเสนอแนะ

- ผู้สำเร็จการศึกษาอาจยังไม่ทราบถึงหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเทียบคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในขณะที่แนวโน้มการศึกษาในอนาคตจะใช้รูปแบบการเรียนทางไกลผ่านระบบออนไลน์มากขึ้น และอาจส่งผลให้มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่สามารถ



พิจารณาเทียบคุณวุฒิได้เพิ่มขึ้น สป.อว. ควรให้คำแนะนำหรือให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาเทียบคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ผู้ขอเทียบคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษามีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

- ควรแก้ไขปัญหาในการไม่พิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศฟิลิปปินส์ หรือประเทศที่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานต่ำกว่ามาตรฐานที่ประเทศไทยกำหนด
- เนื่องจากมีมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่งของประเทศหนึ่งที่ยังไม่เคยเปิดสอนหลักสูตรในระดับปริญญาเอกมาก่อน ได้มาเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอกในประเทศไทย โดยผ่านบริษัท สป.อว. ควรมีกฎหมาย หรือมาตรการควบคุมและจัดการเกี่ยวกับการเปิดสอนหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่ดำเนินการโดยสถาบันหรือหน่วยงานจากต่างประเทศ

▶ 2.5 คณะอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

● ข้อเสนอแนะ

▶ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

- การจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2565 มีแนวโน้มลดลง อาจส่งผลให้ สป.อว. ได้รับข้อมูลในการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาได้ไม่ต่อเนื่อง จึงควรดำเนินการให้สถาบันอุดมศึกษาเปิดเผยและจัดส่งข้อมูลพื้นฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 โดยเคร่งครัดตามระยะเวลาที่กฎกระทรวงฯ กำหนด

- สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งให้ความสนใจในการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้เป็นแนวทาง จึงเป็นแนวโน้มที่ดีสำหรับการดำเนินการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา แต่ยังมีสถาบันอุดมศึกษาอีกจำนวนหนึ่งที่ใช้ระบบประกันคุณภาพของตนเอง จึงควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อควบคุมการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
 - ▶ **ข้อเสนอแนะด้านการประเมินคุณภาพภายนอก**
 - ปัจจุบันยังมีสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกร้อยละ 48 ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด จึงควรเร่งรัดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งรับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับจากการประเมินครั้งสุดท้าย
 - ควรส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาเห็นความสำคัญของการขอรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
 - สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ยังคงรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. จึงควรส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษารับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานประเมินคุณภาพอื่นด้วย เพื่อไม่ให้เกิดการประเมินคุณภาพเป็นภาระของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งมากเกินไป และควรศึกษาระบบการประเมินคุณภาพของหน่วยงานประเมินคุณภาพอื่นเพิ่มเติม เพื่อประกาศกำหนดเป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก เช่น สำนักงานรับรองมาตรฐาน ISO
 - ▶ **ข้อเสนอแนะเชิงระบบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา**

ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลการประเมินคุณภาพภายใน ข้อมูลการประเมินคุณภาพภายนอก กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถาบันรายงานข้อมูลผลการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านระบบดังกล่าว ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อการนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบ และสามารถติดตามการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาได้
 - ▶ **ข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา**

มหาวิทยาลัย/สถาบัน โดยส่วนใหญ่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและสอดคล้องกับกฎหมายกำหนด จึงควรสนับสนุนส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย/สถาบันมีการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาให้ไปสู่ความเป็นเลิศต่อไปได้
- ## ▶ 2.6 คณะอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา
- **ปัญหา/อุปสรรค**
 - ▶ ขาดข้อมูลสำคัญทางด้าน Demand Side จึงทำให้ไม่ทราบข้อมูลความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นเพียงข้อมูล Competency แต่ไม่สามารถบอกปริมาณหรือจำนวนได้ ดังนั้น จึงต้องใช้ข้อมูล TCAS เพื่อให้ทราบข้อมูลความต้องการของผู้เรียนแทนการใช้ข้อมูลความต้องการจากผู้จ้างงาน
 - ▶ คณะอนุกรรมการที่ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและข้อเสนอแนะด้านฐานข้อมูลของ สป.อว. มีหลายคณะ ทำให้การกำหนดชุดข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) มีความหลากหลาย จึงเกิดปัญหาในเรื่องการนิยามข้อมูล ความต้องการนำไปใช้ไม่ตรงกัน ดังนั้น ควรมีคณะกรรมการด้านฐานข้อมูลอุดมศึกษาเพียงคณะเดียว

- ▶ เจ้าหน้าที่ สป.อว. ขาดความรู้และเครื่องมือที่จะสนับสนุนการทำงานด้านข้อมูล
- ▶ ข้อมูลที่จัดเก็บเดิม ยังจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบแฟ้มเอกสาร ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการสืบค้นข้อมูล และมีปัญหาในเรื่องคุณภาพของข้อมูล ทำให้ไม่สามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลสำคัญได้
- ▶ ปัจจุบันมีหลักสูตรจำนวนมากที่ต้องตรวจสอบ ซึ่งในอนาคตคาดว่าจำนวนผู้เรียนนอกระบบ มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม สป.อว. ยังไม่มีระบบงานที่สนับสนุนการทำงานของฝ่ายเลขานุการที่มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว



● ข้อเสนอแนะการดำเนินงานในระยะต่อไป

- ▶ ควรลดคณะกรรมการด้านข้อมูลการอุดมศึกษาเหลือเพียง 1 ชุด และมอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลของ สป.อว. ทั้งหมด (CDOs : A Chief Data Officers) เพื่อทำหน้าที่รวบรวมและคัดกรองข้อมูลในเชิงเทคนิค และเชิง Requirement เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูล
- ▶ ควรอบรมและพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลให้แก่เจ้าหน้าที่ กคอ.
- ▶ ควรพัฒนาระบบงาน (Digital Transformation) โดยนำระบบ AI หรือระบบออนไลน์ต่าง ๆ มาช่วยสนับสนุนฝ่ายเลขานุการในการทำงาน ให้ข้อมูลทันสมัยอยู่ตลอดเวลา เช่น พัฒนาระบบ CISA เพื่อรองรับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาระบบ E-meeting เพื่อลดการจัดทำเอกสาร จัดทำระบบรับฟังความเห็นผู้ใช้บัณฑิตในสวนกลาง หรือนำ Chat GPT มาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการทำงาน เป็นต้น
- ▶ ควรปรับเปลี่ยนวิธีการจัดเก็บข้อมูลให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดยุทธศาสตร์หรือนโยบายต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นข้อมูลรายงานประจำปีที่มีการรายงานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอในระหว่างปี และจัดเก็บชุดข้อมูลใน Database และทบทวนข้อมูลทุก ๆ 5-10 ปี เพื่อให้ข้อมูลทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป
- ▶ ควรเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ โดยจัดทำข้อมูลสำหรับการปฏิบัติการ อาทิ ข้อมูลกฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถสืบค้น และสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- ▶ ควรทำความร่วมมือกับกระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา อาทิ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย เพื่อกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตั้งแต่การศึกษาระดับขั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อสร้างและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของประเทศ
- ▶ ควรให้มีการหมุนเวียนบุคคลากรจากภายนอกหน่วยงานเพื่อเข้ามาทำงานร่วมกับ สป.อว.

ส่วนที่



๐ บทสรุป





คาดหวังว่ารายงานฉบับนี้
จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางนโยบาย
และกรอบการดำเนินงานของ กมอ. ชุดใหม่
เพื่อยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย
ให้สามารถตอบโจทย์ของประเทศได้ดียิ่งขึ้น





ตลอดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งสี่ปีที่ผ่านมาของ กมอ. นับจากวันที่ 15 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 14 กรกฎาคม 2567 กมอ. และอนุกรรมการชุดหลักทั้ง 6 ชุด ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านมาตรฐานการอุดมศึกษาของชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานให้เหมาะสมกับบริบทของไทย โดยนำเสนอ กฎกระทรวง ออกประกาศ กมอ. ตลอดจนกำหนดแนวปฏิบัติ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพอุดมศึกษาหลายฉบับ ภายใต้หลักการสำคัญ คือ ทันทสมัยตามพัฒนาการของโลกและสังคม ให้อิสระในการจัดการศึกษาภายใต้กรอบมาตรฐาน มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ติดตามตรวจสอบอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษามีผลดำเนินงานสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด ซึ่งเป็นการออกกฎหมายที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2562

ในเรื่องการกำกับดูแลด้านหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กมอ. ได้ให้ความสำคัญกับแนวทางการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ที่ยืดหยุ่น โดยยกเลิกแบบฟอร์ม มคอ. ทั้งหมด และให้อิสระ กับสถาบันในการดำเนินการภายใต้เป้าหมายสำคัญ คือ ผลลัพธ์ที่ได้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ที่กำหนด ในหลักสูตร ซึ่งเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ผ่านการพิจารณา อย่างรอบคอบ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนได้เสีย เพื่อให้เกิดประโยชน์เต็มที่ต่อทั้งตัวบัณฑิตและสังคม รวมทั้งพยายาม พัฒนาระบบการนำเสนอและพิจารณาหลักสูตร เพื่อการขอ รับรองมาตรฐานให้สอดคล้องกับเป้าหมายดังกล่าว

ขณะเดียวกัน กมอ. และอนุกรรมการชุดหลัก ยังได้ผลักดัน การดำเนินงานให้สอดคล้องตามแผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิต และพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 (ฉบับปรับปรุง




พ.ศ. 2566-2570) โดยเฉพาะในยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนา ศักยภาพคน (Capacity Building) อาทิ การสนับสนุน การเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านธนาคารหน่วยกิตของสถาบัน อุดมศึกษาที่เชื่อมโยงกับคลังหน่วยกิตกลางของ สป.อว. ปรับระบบกำกับติดตามมาตรฐานและคุณภาพหลักสูตร ขับเคลื่อนแนวทางการส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ที่นำไปสู่ การผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงานและพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริง กำหนด มาตรการเพื่อส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ และเพิ่มความสามารถ ใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นต้น

ในการนี้ กมอ. และคณะอนุกรรมการทุกชุด จึงได้ร่วมกันจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอทิศทางการดำเนินงาน ในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อส่งมอบ ต่อ กมอ. ชุดใหม่ และเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษาฯ ในส่วนของข้อเสนอทิศทางการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อเสนอแนะในภาพรวม ซึ่งเป็นข้อเสนอเพื่อ การดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากงานเดิม การปรับปรุงงานเดิมและ พัฒนางานใหม่ และการติดตามประเมินผล โดยมีรายละเอียด ปรากฏในหน้าที่ 108-111 และมีข้อสรุปในหน้าที่ 120-121 นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะของอนุกรรมการแต่ละชุด ดังปรากฏในหน้าที่ 112-116

คาดหวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนด ทิศทางนโยบาย และกรอบการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐาน และการประกันคุณภาพอุดมศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับ คุณภาพอุดมศึกษาไทย สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษา ที่ตอบโจทย์ประเทศ สอดคล้องกับความต้องการของตลาด แรงงาน ตลอดจนเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น



สรุป ข้อเสนอแนะในภาพรวม ตลอดจนวิธีการ และเป้าหมาย

	กิจกรรม	เป้าหมาย	วิธีการ
 <p>งานต่อเนื่อง จากงานเดิม</p>	จัดอบรมเกี่ยวกับการพัฒนา และบริหารหลักสูตรแนว OBE ให้กับคณาจารย์	คณาจารย์มีความเข้าใจใน การพัฒนาและบริหารหลักสูตร แนว OBE ที่ชัดเจน	จัดฝึกอบรมออนไลน์ เป็นหลักสูตรระยะสั้นที่มีความต่อเนื่อง ให้ครอบคลุมสถาบันทุกแห่ง
	จัดทำคู่มือการตรวจสอบสำหรับ ผู้ตรวจสอบหลักสูตรและตรวจสอบ การดำเนินการจัดการศึกษา	ได้แนวทางปฏิบัติ ในการตรวจสอบหลักสูตร ที่ชัดเจน	จัดทำและเผยแพร่คู่มือสำหรับผู้ตรวจสอบ ให้สถาบันรับทราบโดยทั่วถึง
	จัดประชุมชี้แจงสถาบัน เพื่อลดจำนวนการส่งคืนหลักสูตร	ลดจำนวนการส่งคืนหลักสูตร ให้เหลือน้อยที่สุด	จัดประชุมชี้แจงคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องของสถาบัน
	สนับสนุนให้มีการยกระดับ ความสามารถภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา	นักศึกษามีระดับทักษะ ภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น	จัดประชุมสัมมนาร่วมกับนักศึกษาและสถาบัน เพื่อค้นหาแนวทาง กลยุทธ์ และวิธีการ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
	จัดระบบการจัดเก็บข้อมูล ที่มีคุณภาพ	ได้ข้อมูลสนับสนุน การดำเนินงานของ กมอ. ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	จัดเก็บข้อมูลเฉพาะที่จำเป็น เพื่อการกำกับและพัฒนา คุณภาพและมาตรฐาน ตลอดจนเพื่อการวางนโยบายและ ยุทธศาสตร์ในด้านนี้ โดยประสานการเก็บข้อมูลกับ ส่วนงานอื่น ๆ ใน สป.อว. อย่างมีเอกภาพ และนำระบบ AI หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ มาประยุกต์ใช้กับระบบงานข้อมูล
	ปรับปรุงระบบการเสนอ หลักสูตรและการประกันคุณภาพ ออนไลน์	ได้ระบบการเสนอหลักสูตรเพื่อ การรับรองคุณภาพออนไลน์ (CISA) และระบบประกันคุณภาพออนไลน์ ทดแทนระบบ CHE QA Online	เร่งรัดการจัดทำระบบการเสนอหลักสูตร (CISA) และระบบประกันคุณภาพออนไลน์ให้สามารถ ทำงานได้เต็มรูปแบบ
	จัดทำระบบคลังหน่วยกิตกลาง ที่เชื่อมโยงกับคลังหน่วยกิตของ สถาบันอุดมศึกษา	มีระบบคลังหน่วยกิตกลางที่เชื่อมโยง กับคลังหน่วยกิตของสถาบัน เพื่อสนับสนุนการศึกษาตลอดชีวิต ของคนไทย	จัดทำระบบคลังหน่วยกิตกลาง และเชื่อมโยงระบบคลังหน่วยกิตของสถาบัน กับคลังหน่วยกิตกลางของ สป.อว.
 <p>การปรับปรุงงานเดิม และพัฒนางานใหม่</p>	ปรับปรุงวิธีการตรวจสอบ หลักสูตร และตรวจสอบ การดำเนินการจัดการศึกษา	ตรวจสอบหลักสูตรและตรวจสอบ การดำเนินการจัดการศึกษา ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด อย่างมีประสิทธิภาพ	นำแนวทางการรับรองตนเอง (Self-Accreditation) มาใช้กับสถาบันที่มี ผลงานโดดเด่นเป็นที่ยอมรับ
	พัฒนาแนวทางด้านการประกัน คุณภาพที่มุ่งเน้นสู่การยกระดับ คุณภาพ	มีระบบการประกันคุณภาพ ที่เหมาะสมกับบริบทของสถาบัน สามารถยกระดับคุณภาพสู่สากล	ส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาให้มีระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งพัฒนาสถาบัน สู่ความเป็นเลิศในระดับชาติและนานาชาติ
 <p>งานติดตามประเมินผล</p>	ติดตามและประเมินผล การดำเนินการของ กมอ.	ได้แนวทางในการปรับปรุง การดำเนินงานของ กมอ. และ ปรับปรุงมาตรฐานการอุดมศึกษา ในปี พ.ศ. 2570	ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ กมอ. ตามหน้าที่และอำนาจ และแผนด้านการอุดมศึกษาฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพกำลังคน โดยจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการติดตาม และประเมินผลฯ

ກາດພູນວກ

ກ

ຊ

ຄ

ภาคผนวก

ก

รายชื่อ

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา
คณะอนุกรรมการหลัก
และคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

- | | |
|--|--|
| 1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก | ประธานกรรมการ |
| 2. นายเกรียงไกร เขียวนุกูล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายคณิต แสงสุพรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (15 ก.ค. 63 - 8 ก.ย. 64) |
| 4. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (15 ก.ค. 63 - 1 ธ.ค. 63) |
| 5. นางลดาวัลย์ กระแสร์ชล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (15 ก.ค. 63 - 25 ส.ค. 65) |
| 6. นางสาวศุภธิดา พรหมพยัคฆ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. รองศาสตราจารย์สุธีระ ประเสริฐสรรพ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. นายสุพจน์ เขียวรุฒ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (30 ธ.ค. 63 จนครบวาระ) |
| 10. นายประเสริฐ ตปนียางกูร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (12 ต.ค. 64 จนครบวาระ) |
| 11. นายกิตติรัตน์ ปิติพานิช | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (27 ก.ย. 65 จนครบวาระ) |
| 12. รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล) | กรรมการและเลขานุการ |
| 13. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา (นายสมบัติ รุ่งรัมย์) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 14. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา (นางสุทธิรา คำสิน) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการหลัก

คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์กิตติคุณสุรศักดิ์ ฐานีพานิชสกุล | รองประธานอนุกรรมการ คนที่ 1 |
| 3. นายสุพจน์ เขียวรุฒ | รองประธานอนุกรรมการ คนที่ 2 |
| 4. รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์สุภชัย ปทุมนากุล) | รองประธานอนุกรรมการ คนที่ 3 |
| 5. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชีวิน | อนุกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์บวร ปภัสราทร | อนุกรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร | อนุกรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์สมบูรณ์วัลย์ สัตยรักษ์วิทย์ | อนุกรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์สมโรจน์ โกมลวนิช | อนุกรรมการ |
| 10. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | อนุกรรมการ |
| 11. นางสาวศุภธิดา พรหมพยัคฆ์ | อนุกรรมการ |
| 12. นายวีรพล วีระโชติวสิน | อนุกรรมการ |
| 13. นางอรสา ภาววิมล | อนุกรรมการ |
| 14. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย | อนุกรรมการ |
| 15. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | เลขานุการ |
| 16. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 17. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาระดับหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร	ประธานอนุกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์สุธีระ ประเสริฐสรรพ	รองประธานอนุกรรมการ คนที่ 1
3. รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)	รองประธานอนุกรรมการ คนที่ 2
4. ศาสตราจารย์ไพศาล มุณีสีว่าง	อนุกรรมการ
5. ศาสตราจารย์กิตติคุณสุวิมล ว่องวานิช	อนุกรรมการ
6. รองศาสตราจารย์คณิต วัฒนวิเชียร	อนุกรรมการ
7. รองศาสตราจารย์ปริญานุช แยม่วงษ์	อนุกรรมการ (3 ก.ย. 63 - ถึงแก่อนิจกรรม)
8. รองศาสตราจารย์ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์	อนุกรรมการ
9. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ	อนุกรรมการ
10. นายอดุล ชาวละออ	อนุกรรมการ
11. นางอรสา ภาวิมล	อนุกรรมการ
12. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย	อนุกรรมการ
13. รองศาสตราจารย์กมลวัลย์ ลือประเสริฐ	อนุกรรมการ (8 มี.ค. 66 จนครบวาระ)
12. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	เลขานุการ
13. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
14. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการกฎหมายด้านมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. นายอาจินต์ พิภทองพรธน | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. รองปลัด อว./ผู้ตรวจราชการ/ที่ปรึกษา ที่ ปอว. มอบหมาย | รองประธานอนุกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ศุภลักษณ์ พิณีภูวดล | อนุกรรมการ |
| 4. ศาสตราจารย์กิตติคุณสุรศักดิ์ ฐานีพานิชสกุล | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์เจษฎ์ โทณะวณิก | อนุกรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล | อนุกรรมการ |
| 7. นางสาวจิรณี ตันติรัตน์วงศ์ | อนุกรรมการ |
| 8. นายวรพล มาลสุขุม | อนุกรรมการ |
| 9. นายประเสริฐ ตปนียางกูร | อนุกรรมการ (8 ธ.ค. 64 จนครบวาระ) |
| 10. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการกองกฎหมาย | เลขานุการ |
| 12. เจ้าหน้าที่กองกฎหมาย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการด้านการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา

- | | |
|---|---|
| 1. ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน | ประธานอนุกรรมการ (3 ก.ย. 63 - ถึงแก่อนิจกรรม) |
| 2. ศาสตราจารย์สมศักดิ์ ดำรงค์เลิศ | ประธานอนุกรรมการ (18 ต.ค. 66 จนครบวาระ) |
| 3. รองปลัด อว./ผู้ตรวจราชการ/ที่ปรึกษา ที่ ปอว. มอบหมาย | รองประธานอนุกรรมการ |
| 4. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | อนุกรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์กิตติคุณเอกสิทธิ์ ลี้มสุวรรณ | อนุกรรมการ |
| 6. ศาสตราจารย์สมศักดิ์ โล่ห์เลขา | อนุกรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ทองอินทร์ วงศ์โสธร | อนุกรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์นภเรณู สัจจรักษ์ ธีระฐิติ | อนุกรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์นินนาท โอฬารวรุฒิ | อนุกรรมการ |
| 10. รองศาสตราจารย์ปราณี สังฆะตะวรรณ | อนุกรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ วิศเวศวร | อนุกรรมการ |
| 12. นายคณิต แสงสุพรรณ | อนุกรรมการ (3 ก.ย. 63 - 8 ก.ย. 64) |
| 13. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | อนุกรรมการ |
| 14. นายอนันต์ อมาตยกุล | อนุกรรมการ |
| 15. นายอิศร ปกมนตรี | อนุกรรมการ |
| 16. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | อนุกรรมการ |
| 17. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา | อนุกรรมการ |
| 18. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา | เลขานุการ |
| 19. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 20. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นายเกรียงไกร เขียรนุกุล | รองประธานอนุกรรมการ คนที่ 1 |
| 3. รองปลัด อว./ผู้ตรวจราชการ/ที่ปรึกษา ที่ ปอว. มอบหมาย | รองประธานอนุกรรมการ คนที่ 2 |
| 4. รองศาสตราจารย์คณิต วัฒนวิเชียร | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์นันทนา คชเสนีย์ | อนุกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร | อนุกรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์วิทยา เมฆขำ | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท นภดล ทองนพเนื้อ | อนุกรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน | อนุกรรมการ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย ผิวสอาด | อนุกรรมการ |
| 11. นางลดาวัลย์ กระแสร์ชล | อนุกรรมการ (3 ก.ย. 63 - 25 ส.ค. 65) |
| 12. นายเสนีย์ สุวรรณดี | อนุกรรมการ |
| 13. นายวรโชค ไชยวงศ์ | อนุกรรมการ |
| 14. นายอดุล ขาวละออ | อนุกรรมการ |
| 15. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | เลขานุการ |
| 16. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 17. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. นายสุพจน์ เขียวรุฒิ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ไพศาล มุณีสว่าง | อนุกรรมการ |
| 3. นายณัฐวัชร วรรณพุก | อนุกรรมการ |
| 4. นายมนต์ศักดิ์ โช้เจริญธรรม | อนุกรรมการ |
| 5. นายวรโชค ไชยวงศ์ | อนุกรรมการ |
| 6. นางสาวพุทธชาติ วัฒนวิมลกร | อนุกรรมการ |
| 7. นายขจรศักดิ์ จิตอารีเสถียร | อนุกรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์ | อนุกรรมการ (4 ก.ค. 66 จนครบวาระ) |
| 9. รองศาสตราจารย์วรา วราวิทย์ | อนุกรรมการ (4 ก.ค. 66 จนครบวาระ) |
| 10. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | เลขานุการ |
| 11. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ

คณะอนุกรรมการจัดทำกฎหมายลำดับรองด้านมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

- | | |
|---|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์กิตติคุณสุรศักดิ์ ฐานีพานิชสกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์กิตติคุณสุวิมล ว่องวาณิช | อนุกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์บวร ปภัสราทร | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์นภเรณู สัจจรักษ์ ธีระฐิติ | อนุกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ชาติ เจริญลาภนพรัตน์ | อนุกรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์ | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัช เลิศไพฑูรย์พันธ์ | อนุกรรมการ |
| 9. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย | อนุกรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 11. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการจัดทำกฎหมายลำดับรองด้านมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

- | | |
|---|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์กิตติคุณสุวิมล ว่องวาณิช | อนุกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ปานสิริ พันธุ์สุวรรณ | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์อติคม ฤกษ์บุตร | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | อนุกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ยุทธนา ฉัพรรณรัตน์ | อนุกรรมการ |
| 7. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 9. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการจัดทำกฎหมายลำดับรองด้านมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

- | | |
|---|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สมบูรณ์วัลย์ สัตยารักษ์วิทย์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง | อนุกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์บวร ปภัสราทร | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ คุรุรักษ์ | อนุกรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ ศักดิ์วีระวิชัย | อนุกรรมการ |
| 6. นายชวลิต ทมึนนุช | อนุกรรมการ |
| 7. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 9. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการจัดทำกฎหมายลำดับรองเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้อง กับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

- | | |
|---|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์กิตติคุณสุรศักดิ์ ฐานีพานิชสกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล) | รองประธานอนุกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทิฆมสกุล | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน | อนุกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์ | อนุกรรมการ |
| 7. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 9. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการจัดทำกฎกระทรวงการขอได้รับรองและการรับรองวิทยฐานะ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

- | | |
|---|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สมบูรณ์วัลย์ สัตยารักษ์วิทย์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ชัย จาตุรพิทักษ์กุล | อนุกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ศรีสมรค์ อินทุจันทร์ยง | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์สมโรจน์ โกมลวนิช | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ คุรุรักษ์ | อนุกรรมการ |
| 6. นายชวลิต หมิ่นนุช | อนุกรรมการ |
| 7. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 9. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและโดยวิธีอื่น

- | | |
|---|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ธัญญา ธรรมเมธา | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ไพศาล มณีสว่าง | อนุกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์จินตวีร์ คล้ายสังข์ | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์บวร ปภัสราทร | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์ | อนุกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ คุรุชัย | อนุกรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์สมพร พุทธาพิทักษ์ผล | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชัย ธีระเรืองไชยศรี | อนุกรรมการ |
| 9. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย | อนุกรรมการ |
| 10. นางสาวศุภธิดา พรหมพยัคฆ์ | อนุกรรมการ |
| 11. นายไพฑูรย์ ศิริฉัตรชัยกุล | อนุกรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 13. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 14. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

- | | |
|---|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล) | อนุกรรมการ |
| 3. นายเกรียงไกร เขียรนุกุล | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์วิทยา เมฆขำ | อนุกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | อนุกรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย ผิวสอาด | อนุกรรมการ |
| 9. นายเสนีย์ สุวรรณดี | อนุกรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการ |
| 11. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 12. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

- | | |
|--|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์สงวนสิน รัตนเลิศ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณอาวูธ ศรีศุกรี | อนุกรรมการและที่ปรึกษา |
| 3. รองศาสตราจารย์นันทนา ศิริทรัพย์ | อนุกรรมการ |
| 4. นางอรสา ภาววิมล | อนุกรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น | อนุกรรมการ |
| 6. ศาสตราจารย์พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ | อนุกรรมการ |
| 7. ศาสตราจารย์สงวนสิน รัตนเลิศ | อนุกรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์ปรียานุช แยมวงษ์ | อนุกรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | อนุกรรมการ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโทนภดล ทองนพเนื่อ | อนุกรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| 12. นางบุญดี บุญญากิจ | อนุกรรมการ |
| 13. นางสาวพรทิพย์ กาญจนนิต | อนุกรรมการ |
| 14. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการ |
| 15. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 16. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 17. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

- | | |
|--|------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางลดาวัลย์ กระแสร์ชล | อนุกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์บุญเจริญ ศิริเนาวกุล | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์คณิต วัฒนวิเชียร | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์นันทนา คชเสนี | อนุกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร | อนุกรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์พสุ เดชะรินทร์ | อนุกรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์ภาวนี นรัตถรักษา | อนุกรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์กมลวัลย์ ลือประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| 10. นายอดุล ขาวละออ | อนุกรรมการ |
| 11. นายวโรช ไชยวงศ์ | อนุกรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการ |
| 13. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 14. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 15. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการจัดทำรายการข้อมูลผลการประกันคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

- | | |
|--|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร | อนุกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์สมบุญวัฒน์ สัตยารักษ์วิทย์ | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์วิทยา เมฆขำ | อนุกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์กมลวัลย์ ลือประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| 7. นายวรโชค ไชยวงศ์ | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพ
การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการ |
| 9. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 10. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 11. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการส่งเสริมและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเชิงประสพการณ์

- | | |
|---|---|
| 1. ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน | อนุกรรมการและที่ปรึกษา
(14 ก.ย. 64 - ถึงแก่อนิจกรรม) |
| 2. รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล) | ประธานอนุกรรมการ |
| 3. นางอรสา ภาววิมล | รองประธานอนุกรรมการ |
| 4. นายสุเมธ แย้มมนุ | อนุกรรมการ |
| 5. นางลดาวัลย์ กระแสร์ชล | อนุกรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลศักดิ์ โกษียาภรณ์ | อนุกรรมการ |
| 7. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ | อนุกรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์เกรียงไกร บุญเลิศอุทัย | อนุกรรมการ |
| 9. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 10. ประธานกรรมการหอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 12. อธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 13. อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 14. ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 15. ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 16. ประธานที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 17. นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 18. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 19. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 20. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการจัดทำแนวทางการยกระดับการจัดการศึกษาเชิงประสพการณ์

- | | |
|---|------------------------|
| 1. นางอรสา ภาววิมล | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์บวร ปภัสราทร | อนุกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์เกรียงไกร บุญเลิศอุทัย | อนุกรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มารุจ ลิ้มปะวัฒน์นะ | อนุกรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กীরติวินทกร | อนุกรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ คุณศรีสุข | อนุกรรมการ |
| 7. นายธีรศักดิ์ สงวนมานะศักดิ์ | อนุกรรมการ |
| 8. นายสุรพงษ์ เป้ากลาง | อนุกรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการ |
| 10. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 11. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาตลอดชีวิต

- | | |
|---|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์บวร ปภัสราทร | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | รองประธานอนุกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ คุรุรักษ์ | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อัจฉนนนท์ | อนุกรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวนภา จุลสุทธิ | อนุกรรมการ |
| 7. นางอรสา ภาววิมล | อนุกรรมการ |
| 8. นางสาวศิริพร พัชรวัฒน์ | อนุกรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 10. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 11. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตกลางในระดับอุดมศึกษา

- | | |
|---|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ฐานันท์ ธรรมเมธา | อนุกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์บวร ปภัสราทร | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์วรา วราวิทย์ | อนุกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ คุรุชัย | อนุกรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์อนุชัย ธีระเรืองไชยศรี | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ
เพื่อพัฒนาการศึกษา หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา หรือผู้แทน | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 12. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. เจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาคผนวก

๗

กฎกระทรวง

ประกาศ อว. ประกาศ กมอ.
และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติ

1. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562
2. พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

กฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา

1. กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
2. กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
3. กฎกระทรวงมาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
4. กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น พ.ศ. 2565
5. กฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

1. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2565

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา

1. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2565
2. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565
3. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
4. เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
5. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
6. เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
7. เรื่อง แนวทางการพิจารณาเทียบหลักสูตรการศึกษาในประเทศกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
8. เรื่อง แนวทางการพิจารณาเทียบคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
9. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ. 2565
10. เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีสองปริญญาหรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทสองปริญญาในสาขาวิชาที่ต่างกัน พ.ศ. 2565

11. เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรควมระดับปริญญาตรีและปริญญาโท หรือหลักสูตรควมระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
12. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
13. เรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับชาติและวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. 2565
14. เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565
15. เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566
16. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชาแพทยศาสตร์ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566
17. เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567
18. เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567
19. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567
20. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567
21. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567
22. เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชากายภาพบำบัด ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

1. เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
2. เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2)
3. เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ภาคผนวก

ค

โครงการประชุมสัมมนา
เรื่อง การดำเนินการของ
คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา
กับการเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษาไทย

โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การดำเนินการของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากับการเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษาไทย

วันอังคารที่ 7 พฤษภาคม 2567

ณ ห้องประชุม Sapphire ชั้น 2 โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 25 ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรียกโดยย่อว่า “กมอ.” ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี มีหน้าที่และอำนาจตามที่กำหนดในมาตรา 17 และมาตรา 26 ของพระราชบัญญัติดังกล่าว กอปรกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ได้กำหนดหน้าที่และอำนาจของ กมอ. ไว้ตามมาตรา 53-57 และมาตรา 59-66 โดยต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความหลากหลาย ประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งสถานภาพของแต่ละสาขาวิชาและแต่ละสถาบันอุดมศึกษาด้วย

การปฏิบัติงานของ กมอ. ต้องสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย นโยบายของรัฐมนตรี แผนการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 รวมทั้ง สนับสนุนนโยบายของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและรอบคอบ กมอ. จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหลัก จำนวน 6 ชุด ได้แก่ 1) คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2) คณะอนุกรรมการด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาระดับหลักสูตร 3) คณะอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา 4) คณะอนุกรรมการด้านการพิจารณาคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5) คณะอนุกรรมการกฎหมายด้านมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา และ 6) คณะอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อกลับกรองงาน ดำเนินการแทนหรือดำเนินการตามที่ กมอ. มอบหมาย โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของ กมอ. ในการดำเนินงานจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้ง วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการอุดมศึกษา การกำกับ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตลอดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 4 ปีที่ผ่านมาของ กมอ. นับจากวันที่ 15 กรกฎาคม 2563 และจะครบกำหนดในวันที่ 14 กรกฎาคม 2567 กมอ. ซึ่งมีศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก เป็นประธานกรรมการ พร้อมทั้ง คณะอนุกรรมการหลักจำนวน 6 ชุดดังกล่าว มีความมุ่งมั่นในการดำเนินการภารกิจหลักตามหน้าที่และอำนาจตามที่กฎหมายกำหนด โดยประกาศนโยบายเร่งด่วน 4 แนวทาง ประกอบด้วย 1) การเร่งรัดการจัดทำกฎกระทรวงด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน 4 ฉบับ 2) การปรับปรุงแก้ไขในระยะเร่งด่วน 3) การทบทวนลดขั้นตอนและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านมาตรฐานและคุณภาพ และ 4) การจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาให้มีความทันสมัย สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของสังคม และไม่ใช่อุปสรรคต่อแนวโน้มการจัดการศึกษาใหม่ ๆ ในอนาคต ให้อิสระกับสภาสถาบันอุดมศึกษาในการบริหารจัดการที่สามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

บัดนี้ การดำเนินงานของ กมอ. และคณะอนุกรรมการหลักจำนวน 6 ชุดดังกล่าว ได้สำเร็จลุล่วงเป็นไปตามหน้าที่และอำนาจตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นไปตามนโยบายที่ประกาศแล้ว สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กมอ. ได้รวบรวมและประมวลข้อมูลการปฏิบัติงานของ กมอ. เพื่อจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของ กมอ. และคณะอนุกรรมการหลัก เพื่อรับทราบข้อมูลผลการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามหน้าที่และอำนาจที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายของรัฐมนตรี แผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 รวมทั้ง สนับสนุนนโยบายของ กกอ. ตลอดจน ข้อเสนอแนะทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สอดคล้องเชื่อมโยงกันอย่างมีเอกภาพ และเห็นสมควรจัดโครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การดำเนินการของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากับการเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษาไทย โดยเชิญประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กมอ. ประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการชุดหลักทั้ง 6 ชุด รวมทั้ง ผู้บริหารระดับสูงของ สป.อว. และผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กมอ. เพื่อรับทราบการดำเนินการของ กมอ. รวมทั้ง ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอันจะนำไปสู่ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายส่งมอบต่อ กมอ. ชุดใหม่ที่จะดำรงตำแหน่งในวาระต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามหน้าที่ อำนาจ และภารกิจหลักของ กมอ. และคณะอนุกรรมการชุดหลัก
2. เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สะท้อนมุมมองที่ได้จากผลการดำเนินงานของ กมอ. และคณะอนุกรรมการชุดหลักที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายส่งมอบต่อ กมอ. ชุดใหม่

ระยะเวลาและสถานที่

วันที่ 7 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องประชุม Sapphire ชั้น 2 โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการหลัก ผู้บริหารระดับสูง ของ สป.อว. และผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กมอ. ได้รับทราบข้อมูลผลการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
2. สป.อว. ได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายส่งมอบต่อ กมอ. ชุดใหม่ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา กำหนดทิศทาง นโยบาย และกรอบแนวทางการดำเนินงานก้าวต่อไปของมาตรฐานการอุดมศึกษาที่มีความต่อเนื่องสอดคล้องเชื่อมโยงกันอย่างมีเอกภาพ

กำหนดการประชุมสัมมนา

เรื่อง การดำเนินการของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากับการเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษาไทย

วันอังคารที่ 7 พฤษภาคม 2567

ณ ห้องประชุม Sapphire ชั้น 2 โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

- 08.00-08.30 น. ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม
- 08.30-09.00 น. กล่าวต้อนรับ โดย ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (นายสมบัติ รุ่งรัมย์)
- 09.00-10.00 น. การบรรยายพิเศษ เรื่อง ปฐมบทมาตรฐานการอุดมศึกษาของประเทศไทยกับการยกระดับการจัดการศึกษาสู่สากล
โดย ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก)
- 10.00-12.00 น. การอภิปราย เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานและก้าวต่อไปของมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อการยกระดับการจัดการศึกษา : อีสรและคามรับผิดชอบ
โดย 1) รองประธานอนุกรรมการด้านมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (ศาสตราจารย์กิตติคุณสุรศักดิ์ ฐานิพานิชสกุล)
2) ประธานอนุกรรมการด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา ระดับหลักสูตร (รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร)
3) ประธานอนุกรรมการกฎหมายด้านมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา (นายอาจันต์ พิภพทองพรหม)
ดำเนินรายการโดย
ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (นายสมบัติ รุ่งรัมย์)
- 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00-15.00 น. การอภิปราย เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานและก้าวต่อไปของมาตรฐานการอุดมศึกษา
เพื่อการยกระดับการจัดการศึกษา : ประเด็นท้าทายในอนาคต

- โดย 1) อนุกรรมการด้านการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา
(ศาสตราจารย์สมศักดิ์ โล่ห์เลขา)
- 2) ประธานอนุกรรมการด้านการประกันและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา
(รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล)
- 3) ประธานอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา
(นายสุพจน์ เขียวรุฒิ)

ดำเนินรายการโดย

ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
(นายสมบัติ รุ่งรัศมี)

15.00-16.00 น. สรุปผลและปิดการสัมมนา

โดย ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก)

หมายเหตุ:

1. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
2. รับประทานอาหารว่าง เวลา 09.45 น. และ 14.30 น.

เอกสารประกอบการประชุม



<https://shorturl.at/dorwK>

แบบรับฟังความคิดเห็น



<https://forms.gle/H3AD9kfgi47v8qHQ7>



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เลขที่ 328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

☎ 0 2039 5565-6 📠 0 2039 5652-3 🌐 www.ops.go.th/th/



รายงานผลการปฏิบัติ
ตามแผนด้านการอุดมศึกษา



รวมกฎหมาย ประกาศ
และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องฯ

