

## สรุปมติการประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.)

ครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2552

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2552  
มีมติในการพิจารณาเรื่องต่างๆ ดังนี้

**1. เรื่อง รายงานผลการชี้แจง เรื่อง การจัดการศึกษาโครงการพัฒนาครู/ผู้บริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ :** ที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการดำเนินการตามมติ กกอ. ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2552 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือศษ 0506(2)/ว1000 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2552 แจ่มมติคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าว พร้อมเชิญมหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่ง ร่วมรับฟังการชี้แจง/ปรึกษาหารือ ในวันที่ 4 กันยายน 2552 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยรับผู้ที่มีคุณสมบัติประกาศนียบัตรบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ ในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 36 แห่ง 52 คน และเจ้าหน้าที่ สกอ. 28 คน และรองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นางสาวจิรณี ตันติรัตน์วงศ์) เป็นประธานการประชุม ซึ่งมีผลสรุปว่า มหาวิทยาลัยที่จัดการศึกษาในลักษณะดังกล่าว จะนำมติ กกอ. ครั้งที่ 8/2552 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อดำเนินการแก้ไขให้ไปในทิศทางเดียวกัน และจะแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบต่อไป

**2. เรื่อง รายงานสรุปผลการสำรวจสถิติการลงโทษบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา :** สกอ. ได้รายงานผลสำรวจข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2545 – 2550) ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัด สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กรณีบุคลากรทำผิดวินัย รวม 800 คน คิดเป็นร้อยละ 0.74 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด 107,815 คน จำแนกเป็นดังนี้

### 1. สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัด และสถาบันอุดมศึกษาในกำกับ

(1) ข้าราชการกระทำผิดวินัยจำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58 ของจำนวนข้าราชการทั้งหมด 48,944 คน : ผิดวินัยอย่างร้ายแรงรวม 89 คน และผิดวินัยไม่ร้ายแรง 194 คน

(2) ลูกจ้างประจำกระทำผิดวินัย รวม 226 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67 ของจำนวนลูกจ้างประจำทั้งหมด 13,555 คน : ผิดวินัยอย่างร้ายแรงจำนวน 76 คน และผิดวินัยไม่ร้ายแรง 150 คน

(3) พนักงานมหาวิทยาลัยกระทำผิดวินัย รวม 45 คน คิดเป็นร้อยละ 0.11 ของจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด 39,259 คน : ผิดวินัยอย่างร้ายแรงจำนวน 30 คน และกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง 15 คน

### 2. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

พนักงานของมหาวิทยาลัยกระทำความผิดทั้งสิ้น 246 คน คิดเป็นร้อยละ 4.06 ของพนักงานของมหาวิทยาลัยในสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด 6,057 คน : ผิดวินัยอย่างร้ายแรง 133 คน และผิดวินัยไม่ร้ายแรงจำนวน 113 คน

ที่ประชุมรับทราบและมีมติ ดังนี้



1. มีข้อเสนอแนะ/มอบหมายฝ่ายเลขานุการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลสถิติในแต่ละปีเพื่อดูแนวโน้มและกำหนดเป้าหมายในอนาคต รวมทั้งวิเคราะห์มูลเหตุจูงใจการทำผิดทุกกรณี เพื่อเป็นประเด็นเชิงนโยบายประกอบการพิจารณาการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

2. กำหนดนโยบายให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีประวัติเป็นคนดี และมีคุณธรรมสูง

3. เน้นเรื่องคุณธรรม จริยธรรมของอาจารย์ กรณีการล่วงละเมิดทางเพศนักศึกษาถือเป็นความผิดร้ายแรง

### 3. เรื่อง ข้อมูลพื้นฐานด้านนิสิตนักศึกษา บุคลากรและหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รายงานให้คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการจัดทำข้อมูลอุดมศึกษา เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิเคราะห์เชิงนโยบาย สรุปดังนี้

1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547 ถึงปัจจุบัน ประกอบด้วยฐานข้อมูลหลัก 3 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านนักศึกษา ประกอบด้วยรายการข้อมูลสำคัญ 49 รายการ เช่น รหัสเลขประจำตัวประชาชน จังหวัดภูมิลำเนา ระดับการศึกษา หลักสูตรที่ศึกษา คณะ กลุ่มสาขาวิชา สาขาวิชา ประเภทหลักสูตรและความพิการ เป็นต้น

1.2 ด้านบุคลากร ประกอบด้วยข้อมูลสำคัญ 35 รายการ เช่น รหัสเลขประจำตัวประชาชน วัน เดือน ปีเกิด ประเภทของบุคลากร ระดับและหลักสูตรการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางบริหาร ตำแหน่งทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ กลุ่มสาขาวิชาที่สอน เป็นต้น

1.3 ด้านหลักสูตร ประกอบด้วยข้อมูล 27 รายการ เช่น ชื่อหลักสูตร สาขาวิชา ประเภท ของหลักสูตร ประเภทและเวลาการเรียน คณะที่เปิดสอน กลุ่มสาขาวิชา ISCED ระดับการศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นต้น

2. การรับและส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบ ทุกวันที่ 30 กรกฎาคม ของทุกปี โดยในปีงบประมาณ 2551 ได้เพิ่มข้อมูลด้านการเงิน โดยสถาบันอุดมศึกษาจะกำหนดผู้รับผิดชอบ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดชื่อ/รหัส การนำเข้าข้อมูลสู่ระบบผ่านทางเครือข่ายสารสนเทศที่ <http://www.data.mua.go.th> โดยข้อมูลที่ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว จะเสนอให้สาธารณะตรวจสอบและสามารถร้องขอข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ ผ่านทางระบบเครือข่ายที่ <http://www.info.mua.go.th> โดยมีการสมัครเข้าเป็นสมาชิกของระบบเพื่อขอรับบริการ

3. การกำกับเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการจัดทำข้อมูลตามมาตรฐานกลางของฐานข้อมูลอุดมศึกษา ได้รับความร่วมมือจาก สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) : สมศ. โดยกลุ่มสารนิเทศได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ชี้แจงประเด็นตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน และเป็นผู้กำกับและรายงานผลการประเมินตามตัวชี้วัดด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2548 - ปัจจุบัน

ที่ประชุมรับทราบและเห็นว่าเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์มาก โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ให้มีการสังเคราะห์ข้อมูลเสนอ กกอ. เพื่อประกอบการพิจารณา กำหนดนโยบาย อาทิ เรื่องที่เกี่ยวกับการผลิตกำลังคนในสาขาวิชาที่เกินความต้องการของตลาดคุณภาพ และการจัดการศึกษา ระดับปริญญาเอก เป็นต้น



2. เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร/สาขาวิชา พร้อมรายชื่อคณาจารย์ที่ระบุคุณวุฒิและประสบการณ์ ให้สาธารณชนรับทราบเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ด้วยความมั่นใจ

3. ให้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่าง สกอ. กับ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นแนวทางเดียวกัน ซึ่งจะช่วยลดข้อผิดพลาด(error) ของข้อมูลได้ในทางหนึ่ง

4. ให้เร่งพัฒนาระบบ HE-MIS ที่มีการเชื่อมต่อระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา โดยเน้นข้อมูลด้านอาจารย์ หลักสูตร นักศึกษา และข้อมูลด้านการเงิน

#### 4. เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) และ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันครุศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

1. ตามที่คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 มีมติเห็นชอบข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) พร้อมทั้งเห็นชอบหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไป

##### 1.1 ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง มีสาระสำคัญดังนี้

1) วิสัยทัศน์ “คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ”  
 2) เป้าหมาย ภายในปี 2561 มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยเน้น 3 ประเด็นหลัก คือ (1) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย (2) เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และ(3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา

3) กรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา มีการปฏิรูปการศึกษาและเรียนรู้ที่เป็นระบบ โดยกำหนดประเด็นสำคัญที่ต้องปฏิรูปเร่งด่วน 4 ประการ คือ (1) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ (2) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ (3) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และ(4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

4) กลไกหลักเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาตามข้อเสนอบรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

(1) ให้มีคณะกรรมการ 2 คณะ เพื่อดำเนินการทางนโยบายและขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง : นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน มีกรอบเวลาดำเนินงาน 5 ปี และให้ยุบเลิกเมื่อสิ้นสุดระยะเวลา โดยให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ

(2) จัดตั้งหน่วยงานและ/หรือปรับบทบาทหน่วยงาน เพื่อเป็นกลไกรับรองคุณภาพมาตรฐาน และเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้แก่ องค์กรเพื่อรับรองคุณภาพมาตรฐานสถาบันผลิตครู(สถาบันครุศึกษาแห่งชาติ) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติและกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และปรับบทบาทสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นสำนักงานการศึกษาตลอดชีวิต



(3) มอบหมายหน่วยงานที่มีอยู่ ให้ปฏิบัติภารกิจเพิ่มเติม หรือเร่งรัดดำเนินการ ได้แก่ การประกันการเรียนรู้และรับรองมาตรฐานผู้เรียน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) การขับเคลื่อนการกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่และสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา) และการสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาทางเลือก(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา)

1.2 ข้อเสนอกลไกสนับสนุนต้องพัฒนา/ปรับปรุงคู่ขนานกัน ได้แก่ การพัฒนาระบบการเงิน การคลัง การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา และการปรับปรุงแก้ไข บังคับใช้กฎหมายการศึกษาและที่เกี่ยวข้อง

1.3 ข้อเสนอเร่งด่วนภายใน 1-3 เดือน ได้แก่ ตั้งคณะกรรมการ 2 คณะเพื่อดำเนินการทางนโยบายและขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา เร่งกระบวนการทางกฎหมายเพื่อจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติและกองทุนเทคโนโลยีแห่งชาติ เร่งผลักดันให้มีหน่วยงาน/กลไกเกี่ยวกับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน ได้แก่ สถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ และเร่งทบทวนระบบการบริหารโดยองค์คณะบุคคล โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้

1.4 ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552

2. กรอบแนวทางหนึ่งในการปฏิรูปการศึกษารอบสอง คือ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ และกลไกสำคัญในการผลักดันให้ไปสู่ความสำเร็จ คือ การจัดตั้งองค์กรเพื่อรับรองคุณภาพ มาตรฐานสถาบันผลิตครู ได้แก่ สถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานระดับชาติที่มีการบริหารจัดการอย่างคล่องตัว เป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐที่มีการบริหารแบบเครือข่ายกับสถาบันที่มีอยู่เดิม ทำหน้าที่ ศึกษา ค้นคว้า วิจัยและพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู ส่งเสริมพัฒนาครูของครูในสถาบันผลิตครู ประกันและรับรองคุณภาพและมาตรฐานสถาบันผลิตและพัฒนาครู และพัฒนาระบบการศึกษาและเรียนรู้โดยศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบการศึกษาและการเรียนรู้ และเสนอแนวทางพัฒนาระบบการศึกษาและเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้ยกร่าง พระราชบัญญัติสถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... แล้ว และอยู่ระหว่างการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552- 2561) คุณภาพครู และพระราชบัญญัติสถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ เป็นเรื่องที่ใหญ่และมีความสำคัญมากต่อการกำหนดอนาคตการศึกษาของประเทศ และโดยที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/คณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นเสาหลักหนึ่งของการศึกษาชาติ ควรจะต้องพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยละเอียดรอบคอบ เพื่อเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และได้มีประเด็นความเห็น/ข้อสังเกตในเบื้องต้นสำหรับ ร่าง พ.ร.บ.สถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ สรุปดังนี้

1. สถานภาพและบทบาทของสถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ จะเป็นองค์กรบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูในเชิงระบบ หรือเป็นสถาบันการผลิตครู ที่มีความซ้ำซ้อนกับสถาบันอุดมศึกษาที่มีการผลิตครูในคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

2. การพัฒนาคุณภาพวิชาชีพครูจะต้องมีการดำเนินการทั้งระบบ ตั้งแต่การผลิตครู การพัฒนาเพิ่มความรู้ให้ครู ค่าตอบแทนและสถานภาพของครูในสังคม เป็นต้น



3. ความเชื่อมโยงกับสถาบัน/หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ต้องมีความชัดเจน และมีข้อสังเกตว่าการแก้ไขปัญหาใดๆ อาจไม่จำเป็นต้องจัดตั้งหน่วยงานใหม่ และการยุบหน่วยงานเดิมก็อาจช่วยการแก้ไขปัญหาก็ได้

## 5. เรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ ของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ

โดยที่พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องสรรหาจากรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ร่าง ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ พ.ศ. .... เพื่อเป็นแนวทางการคัดเลือกรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ มีสาระสำคัญดังนี้

(1) ต้องเป็นผู้ที่สามารถอุทิศเวลาและยินดีที่จะปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภาสถาบัน ประสาน/เชื่อมโยงกับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีคุณลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(1.1) เป็นผู้สนใจและมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอุดมศึกษา

(1.2) เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาต่างๆ

(1.3) เป็นผู้มีความรู้หรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ มีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การบริหารสถาบันอุดมศึกษา และการกำกับ ติดตามการบริหารสถาบันอุดมศึกษา เช่น การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล การประกันคุณภาพ เป็นต้น

(2) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณลักษณะตาม (1) เสนอที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบก่อนจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเสนอรายชื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐสรรหาเป็นกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

(3) ให้เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบตาม (2) โดยคำนึงถึงองค์ประกอบของกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ และคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับที่สภาสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐนั้น ๆ เสนอประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐสรรหาเป็นกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

(4) เมื่อประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตาม

(3) แล้ว ให้แจ้งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐดำเนินการต่อไป

อนึ่ง ที่ประชุมมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอรายชื่อ/การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอรัฐมนตรีคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามมาตรา 28(4) แห่งพระราชบัญญัติสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 นั้นควรจะใช้รูปแบบเดียวกันนี้ และอาจ



กำหนดคุณสมบัติต้องห้าม เช่น ต้องไม่เป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest) กับสถาบันอุดมศึกษา นั้น ๆ เป็นต้น

**6. เรื่อง (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาโลจิสติกส์ พ.ศ. 2552** ที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้คำแนะนำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ลงนามใน (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาโลจิสติกส์ พ.ศ. 2552 เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

**7. เรื่อง การพิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ก่อนนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง :** ที่ประชุมให้ความเห็นชอบเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการนำเสนอ นายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ พิชญ์ สุภผล สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ ตั้งแต่วันที่ 21 มีนาคม 2551 เป็นต้นไป

**8. เรื่อง ตั้งอนุกรรมการเพิ่มเติมในคณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา :**

ที่ประชุมเห็นชอบตั้ง นางสาวจิรณี ตันศิริตวันวงศ์ เป็นอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพิ่มเติมในคณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา

**9. เรื่อง สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท/ปริญญาเอก) โดยไม่มีบุคลากรของตนเอง :**

โดยที่มีข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท/ปริญญาเอก) ในลักษณะเป็นการจ้าง (outsourc) ให้บริษัทจัดการเรียนการสอนโดยการจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิให้สถาบันอุดมศึกษามีบุคลากรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเห็นว่าจะเป็นปัญหาที่กระทบต่อการพัฒนาองค์ความรู้ และเอกลักษณ์/อัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษานั้น และโดยที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลระบบอุดมศึกษาของประเทศ รวมทั้งความรับผิดชอบต่อสังคมและดูแลผลประโยชน์ของประเทศในภาพรวม จึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายพิจารณาเสนอความเห็น/ให้คำแนะนำในประเด็นกฎหมายให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องต่อไป

-----

