

แบบการเสนอผลงาน
(ระดับชำนาญการพิเศษ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นางสาวบุญจิรา หยุ่มไธสง

♦ ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้ากลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (สปท.) รับผิดชอบงาน ดังนี้

๑. ด้านการปฏิบัติการ

(๑) ศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลและสภาพปัญหา เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ มาตรการและแนวทางการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน สป.อว. รวมทั้ง ขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องตามมติคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ มาตรการความเสี่ยงการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นต้น

(๒) ดำเนินโครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน รวมทั้ง กำกับ ติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในภาพรวม

(๓) ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ของ สป.อว. ให้บรรลุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในภาพรวม

(๔) ขับเคลื่อน กำกับติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดและสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในสังกัดและนอกสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) รวม ๑๐๔ แห่ง ให้เป็นไปตามแนวทางและบรรลุค่าเป้าหมายที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ที่มอบหมายให้ สป.อว. เป็นหน่วยงานร่วมกำกับติดตาม

(๕) ดำเนินงานด้านการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต หรือ STRONG ชมรมพอเพียงต้านทุจริต สป.อว.

(๖) ขับเคลื่อน กำกับ ติดตามการดำเนินงานด้านการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต กระทรวง อว. หรือ STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงต้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

(๗) จัดทำคำขอประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และคำขอประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิตที่ ๑ : นโยบาย แผน กลไกและมาตรฐาน เพื่อการพัฒนาด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กิจกรรม : การจัดทำนโยบายและแผน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด

(๘) กำกับและติดตามภารกิจด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่ร้องเรียนมายังศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพและภายในระยะเวลาที่กำหนด



(๙) กำกับและติดตามการปรับปรุงเว็บไซต์ของ สปท. (<https://www.ops.go.th/th/acoc>) ให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันและเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางการประเมิน ITA ของ สำนักงาน ป.ป.ช.

(๑๐) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

๒. ด้านการวางแผน

(๑) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

(๒) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ประจำปี ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน

(๓) วางแผนการดำเนินงานด้านการประเมิน ITA ของ สป.อว. รายเครื่องมือ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินและกรอบระยะเวลาที่กำหนด และบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด

(๔) วางแผนการดำเนินงาน และกำกับติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภท สถาบันอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินและกรอบระยะเวลาที่กำหนด และบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสาน เร่งรัด และติดตามหน่วยงานในสังกัดให้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว./นโยบาย/มาตรการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนวิเคราะห์ ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๒) บูรณาการ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. และภารกิจด้านการป้องกัน และป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวม สป.อว. และกระทรวง อว.

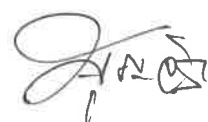
(๓) บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ภายใต้บันทึกข้อตกลง ความเข้าใจ ระหว่าง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับ สำนักงาน ป.ป.ช.

๔. ด้านการให้บริการ

(๑) เป็นวิทยากรสร้างความรู้ ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกลุ่มงานป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เช่น แนวทางการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียง ด้านทุจริตในสถาบัน อุดมศึกษา

(๒) ให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ และการประเมิน ITA ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะรัฐมนตรี คณะกรรมาธิการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น

(๓) ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับภารกิจด้านการป้องกันและ ป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เช่น การจัดทำข้อเสนอโครงการ ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. การออกแบบโครงการ/กิจกรรม การขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในสถาบันอุดมศึกษา และกระบวนการประเมิน ITA เป็นต้น



ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (ตำแหน่งเลขที่ ๓๔)

หน้าที่ความรับผิดชอบโดยสรุป

ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้ากลุ่มงาน และ/หรือ หัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบ การปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความชำนาญงานสูงมาก ด้านวิเคราะห์นโยบาย และแผน ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม และการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และหน่วยงาน ในสังกัด และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. ด้านการปฏิบัติการ

(๑) กำกับ ควบคุม และดูแลการจัดทำแผนระดับกรมและระดับกระทรวง และรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และ/หรือแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๒) กำกับ ควบคุม และดูแลการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของสำนักงาน ปลัดกระทรวงให้บรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน แผน นโยบายและมาตรการ ที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๓) กำกับ ควบคุม ติดตาม ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวง และส่วนราชการในสังกัดให้บรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด

(๔) กำกับ ควบคุม ติดตาม การดำเนินงานด้านการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และการฝ่าฝืนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงและหน่วยงาน ในสังกัด เพื่อส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๕) วิเคราะห์ ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับนโยบายและแผน ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานหรือโครงการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม เพื่อปรับปรุงแผนงานให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น และเป็นแนวทางพัฒนา ปรับปรุงการกำหนดนโยบาย และแผนงานในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๖) กำกับ ควบคุมและดูแลการจัดทำแผน/มาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ปลัดกระทรวง และหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามแผน นโยบาย และมาตรการที่เกี่ยวข้อง

(๗) กำกับ ควบคุมและดูแลการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวง และ/หรือ งบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบรวมทั้งให้คำแนะนำ ตอบปัญหาและชี้แจงแก่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงในการขอรับการ จัดสรร งบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวม



(๘) ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น แก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมาในสายงาน ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

(๙) สอนงาน ถ่ายทอดความรู้ หรือถ่ายทอดฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมา ผู้ร่วมงาน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และถ่ายทอดหลักการทำงาน และสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๑๐) ศึกษา วิเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ๆ กฎหมาย แผน นโยบาย และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม และการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อนำมาทบทวนแผน นโยบาย และมาตรการของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง รวมถึงประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๑๑) ปฏิบัติงาน และสนับสนุนงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงบรรลุภารกิจที่กำหนดไว้

๒. ด้านการวางแผน

วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนงาน ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม และการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง รวมทั้งการมอบหมายงานแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือหน่วยงานอื่นในระดับกอง กลุ่ม ศูนย์ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ประสาน เร่งรัด และกำกับในหน่วยงานในสังกัด ดำเนินการตามแผนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของหน่วยงานในสังกัด

(๓) ประสาน เร่งรัด และติดตามเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และการฝ่าฝืนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัด และส่งต่อไปยังส่วนราชการอื่นหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

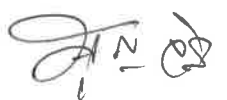
(๔) ประสาน เร่งรัด และติดตามเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง ตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พระราชบัญญัติทางจริยธรรม แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง

(๕) ชี้แจง ให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์และความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน

(๖) ประสานความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการร่วมกันป้องกันมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ

๔. ด้านการให้บริการ

(๑) ให้คำแนะนำ ตอบปัญหาและชี้แจงในเรื่องเกี่ยวกับงานวิเคราะห์นโยบายและแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม การประเมินความเสี่ยงและการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยง เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติ



มิชอบ เพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกระทรวง มีจิตสำนึกและค่านิยมในการป้องกันและต่อต้าน การทุจริต และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และประพฤติปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน หรือ ตามกฎระเบียบที่หน่วยงานกำหนด

(๒) เป็นวิทยากรฝึกอบรม ให้ความรู้ ความเข้าใจ คำแนะนำ และคำปรึกษาในงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่ระดับรองลงมา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) กำหนดแนวทางการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อช่วยในการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลสำหรับผู้สนใจ

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง : การดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ภายใต้ กลไกการกำกับ ติดตามของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ : พฤศจิกายน ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๗

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๑ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

เป็นมติคณะรัฐมนตรีและบันทึกข้อตกลงความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ดังนี้

๓.๑.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕

คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบข้อเสนอ เชิงกลยุทธ์ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ ดังนี้

๑) คณะรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทยและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเร่งรัดสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมิน ที่กำหนด

๒) ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องสนับสนุนและให้คำแนะนำด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

๓) คณะรัฐมนตรีและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรขับเคลื่อนพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ (ฉบับที่...) พ.ศ.ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักต้องปฏิบัติ

๔) หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ต้องดำเนินการกำกับติดตาม การประเมิน ITA และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแล ดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมิน ที่กำหนด โดยมอบหมายให้หน่วยงานภาครัฐ ๘ หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง

และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน (Monitoring) และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับ ดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางประเมินที่กำหนด และมอบหมายให้ สป.อว. กำกับติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

๕) หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน แนวทางการประเมินและเครื่องมือการประเมินให้เป็นไปตามแนวทางที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment – ITA), สำนักงาน ป.ป.ช. , พ.ศ. ๒๕๖๗)

และเพื่อให้กลไกการกำกับ ติดตามดังกล่าว เกิดการประสานและร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส” เป็นกลไกกลางในการบูรณาการความร่วมมือในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้ ติดตามการประเมิน ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายไว้ ประกอบด้วย ผู้บริหารของหน่วยงานกำกับการประเมิน ผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐส่วนกลางในระดับนโยบาย นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่างๆ เข้าร่วมในคณะกรรมการฯ ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย หรือแนวทางการพัฒนาการประเมิน และให้ความเห็นชอบกรอบแนวคิดหรือแนวทางการประเมิน กระบวนการและผลการประเมิน รวมทั้ง ให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน รางวัลและสิ่งจูงใจแก่หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ตลอดจนประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับ ดูแลให้เป็นไป ด้วยความมีประสิทธิภาพ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ร่วมในกลไกอำนวยการดังกล่าว และมอบหมายให้ผู้ขอรับการประเมินเข้าร่วมการประชุม คณะกรรมการฯ เพื่อให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการกำกับ ติดตามผลการประเมิน รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ ตลอดจนร่วมจัดทำข้อมูลและให้ข้อคิดเห็น ต่อรายงานผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

๓.๑.๒ บันทึกข้อตกลงความเข้าใจระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับ สำนักงาน ป.ป.ช.

จัดทำขึ้น เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อร่วมกันในการพัฒนาความร่วมมือขับเคลื่อน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ สามารถยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อยู่ในอันดับไม่เกิน ๒๐ หรือมีค่าคะแนนไม่น้อยกว่า ๗๓ คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า ๘๓ คะแนน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ โดยกำหนดแนวทางให้คู่ภาคีทั้ง ๒ ฝ่าย ประสานและให้ความร่วมมือในการกำกับ ติดตามและยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดและบรรลุค่าเป้าหมาย

๓.๒ แผน นโยบายและแนวทางที่เกี่ยวข้อง

๓.๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐)

กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้กำหนดให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

และต่อมา คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ได้ให้ความเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และเพิ่มค่าเป้าหมาย ประเด็น (๒๑) การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ดังนี้

- ๑) ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ได้คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน
- ๒) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ต่อหน่วยงานภาครัฐ ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ดังแสดงตามตารางที่ ๑

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐
คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของหน่วยงาน	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๙	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๙	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๙	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๙	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๙
ภาครัฐทุกหน่วยงาน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน

ตารางที่ ๑ : แสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของการประเมิน ITA ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

๓.๒.๒ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เป็นแผน ระดับที่ ๓ ตามนโยบายของมติรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ จัดทำโดย สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) สู่การดำเนินงานด้านการประเมิน ITA ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย คือ คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน ในปีสิ้นสุดของแผน หรือ พ.ศ. ๒๕๗๐ โดยมี สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการดังกล่าว

๓.๒.๓ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เป็นแผน ระดับที่ ๓ ตามนโยบายของมติรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ จัดทำโดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต โดยกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและแปลงแนวทางจากแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และแผนปฏิบัตินโยบาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) พร้อมศึกษาความเป็น สถานการณ์ ปัจจุบันและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อประเมิน ITA เพื่อให้ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดใช้เป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างเป็นรูปธรรมและบรรลุตามเป้าหมาย โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย คือ คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทุกแห่ง ผ่านเกณฑ์ประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ร้อยละ ๑๐๐ ในปีสิ้นสุดของแผน หรือ พ.ศ. ๒๕๗๐

๓.๒.๔ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘

เป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี จัดทำโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต โดยกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแปลงแนวทางพัฒนาจากแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม เพื่อรักษาและยกระดับผลการประเมิน ITA ของ สป.อว. หน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษา พร้อมกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย คือ คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของ สป.อว. ผ่านเกณฑ์ประเมิน (89 คะแนนขึ้นไป)

๓.๒.๕ แนวทางในการจัดทำข้อเสนองบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช.

เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำข้อเสนอโครงการและงบประมาณที่ครอบคลุม ครอบคลุม และสอดคล้องกับแผน นโยบายและแนวทางที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดให้โครงการ/กิจกรรม ด้านการประเมิน ITA อยู่ภายใต้แนวทางที่ ๑ : ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มุ่งเน้น การสร้างความรู้ ความเข้าใจและยกระดับค่าคะแนน ITA ให้ผ่านค่าเป้าหมายที่กำหนด หรือสัดส่วนหน่วยงาน ภาครัฐ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๙ คะแนนขึ้นไป ร้อยละ ๑๐๐ และมอบหมายให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทุกกระทรวง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก

โดยผู้ขอรับการประเมิน ได้จัดทำแผนภาพแสดงความเชื่อมโยงของแนวทางการประเมิน ITA กับแผน ๓ ระดับ ตามนัยยะของมติคณะรัฐมนตรี มาตรการและแนวทางที่เกี่ยวข้อง ดังแผนภาพที่ ๑ และความเชื่อมโยง ของการประเมิน ITA กับยุทธศาสตร์ชาติ แผน กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ดังแผนภาพที่ ๒



แผนภาพที่ ๑ : แสดงความเชื่อมโยงการประเมิน ITA กับแผน นโยบายและแนวทางที่เกี่ยวข้อง

1



แผนภาพที่ ๒ : แสดงความเชื่อมโยงการประเมิน ITA กับยุทธศาสตร์ชาติ แผน กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

๓.๒.๖ แนวทางการประเมิน ITA สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ขอรับการประเมิน ได้ใช้แนวทางหรือคู่มือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment – ITA), สำนักงาน ป.ป.ช. , ๒๕๖๗) ดังนี้

๓.๒.๖.๑ ปฏิทินการประเมิน ITA

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เช่นเดียวกันกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังแสดงตามตารางที่ ๒

ที่	ระยะเวลา	ขั้นตอน
๑	วันที่ ๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗	การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAS
๒	วันที่ ๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗	การระบุและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
๓	วันที่ ๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗	การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
๔	วันที่ ๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗	การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๑

[ลายเซ็น]

ที่	ระยะเวลา	ขั้นตอน
๕	วันที่ ๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗	การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๒
๖	วันที่ ๑ มกราคม - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗	การตอบและอนุมัติข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
๗	วันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗	การให้คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)*
๘	วันที่ ๑ - ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗	การตรวจสอบการให้คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)*
๙	วันที่ ๖ - ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗	การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
๑๐	วันที่ ๑๙ มิถุนายน - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗	การประเมินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)*
๑๑	วันที่ ๒ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗	การประมวลผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน*
๑๒	วันที่ ๑ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗	การประกาศผลการประเมิน*

ตารางที่ ๒ : แสดงปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หมายเหตุ : ขั้นตอนที่ ๗, ๘, ๑๐, ๑๑, ๑๒ เป็นขั้นตอนที่ดำเนินการโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

๓.๒.๖.๒ เครื่องมือการประเมิน ประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด IIT

๑.๑) หลักการพื้นฐาน

เป็นแบบวัดที่ให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ : การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ : การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ : การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ : การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ : การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าน้ำหนัก ๓๐ คะแนน

๑.๒) คำนิยามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖)

๑.๓) ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

(๑) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน

(๒) กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

(๓) กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

โดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ หรือระบบ ITAS (<https://itas.nacc.go.th/>) จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงาน โดยอัตโนมัติ

(๔) กรณีที่หน่วยงานไม่ได้ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หรือภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ หน่วยงานจะต้องมีจำนวน ผู้ตอบแบบวัด IIT ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

๑.๔) วิธีการรวบรวมข้อมูล

กำหนดให้หน่วยงานเป็นผู้เก็บแบบประเมิน โดยการประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ผ่านช่องทาง ดังนี้

(๑) หน่วยงานนำ QR Code ที่แสดงช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT ของหน่วยงานไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน

(๒) บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้าตอบแบบวัด IIT ผ่านทางระบบ ITAS โดยรหัส (Code) ของหน่วยงานเพื่อยืนยันตัวตน ก่อนเข้าระบบ ITAS

๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency) หรือ แบบวัด EIT

๒.๑) หลักการพื้นฐาน

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาส สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๖ : คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ : ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ ๘ : การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าน้ำหนัก ๓๐ คะแนน

๒.๒) คำนิยามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมา รับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐและพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

๒.๓) ขนาดกลุ่มตัวอย่างและการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ : ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

กำหนดให้หน่วยงานเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการ ผ่าน QR Code ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT พร้อมกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ EIT ส่วนที่ ๑ ดังนี้

(๑) สำนักงานปลัดกระทรวง/หน่วยงานนโยบาย/วิชาการ/ให้บริการเฉพาะด้าน
จำนวน ๑๐๐ คน

(๒) สถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๔๐๐ คน ยกเว้น สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน จำนวน ๒๐๐ คน และสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา จำนวนแห่งละ ๑๐๐ คน

ส่วนที่ ๒ : ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้ประเมินหรือจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยจะขอข้อมูลจากหน่วยงานเพื่อใช้ประกอบการเก็บข้อมูล พร้อมกำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ คือ จำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด OIT

๓.๑) หลักการพื้นฐาน

เป็นการตรวจสอบระดับของการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS มีค่าน้ำหนักรวม ๔๐ คะแนนประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ : การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ : ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ : การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ : การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ : การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดที่ ๙.๕ : การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ : การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ : การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๓.๒) คำนิยามที่เกี่ยวข้อง

(๑) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

(๒) หน่วยงาน หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ

(๓) ปี พ.ศ. หมายถึง รอบปีงบประมาณที่หน่วยงานใช้ในการบริหารราชการ

(๔) อย่างน้อยประกอบด้วย หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้วยความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูล เมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

๓.๓) วิธีการตอบแบบวัด

(๑) หน่วยงานต้องตอบแบบวัด OIT โดยให้ผู้แ่ระบบ (แอดมิน) เป็นผู้ระบุ URL และผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติคำตอบในแบบวัด OIT ให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด หรือ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗

(๒) หน่วยงานต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

(๓) หน่วยงานต้องระบุ URL เพื่อประกอบการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสามารถระบุได้ออย่างน้อย ๑ URL และไม่เกินจำนวนที่กำหนดในระบบ ITAS โดยระบุ URL ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลที่มีองค์ประกอบครบถ้วน

(๔) หน่วยงานต้องวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน รวมถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา พร้อมระบุรายละเอียดในรายงานให้ชัดเจน และหากวิเคราะห์แล้วไม่พบข้อมูลดังกล่าว ให้ระบุว่าไม่มีปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

๓.๔) การขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT

หน่วยงานสามารถชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เพิ่มเติมได้ ในกรณีที่เห็นว่า ผลคะแนนแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามองค์ประกอบที่กำหนดในคู่มือการประเมิน โดยแอดมินของแต่ละหน่วยงานสามารถแจ้งขอชี้แจงผ่านระบบ ITAS โดย สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

(๑) หน่วยงานอาจขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ตามเงื่อนไข ดังนี้

(๑.๑) ผู้ประเมินไม่พบข้อมูลตามที่หน่วยงานได้มีการเปิดเผยไว้

(๑.๒) ผู้ประเมินอาจสำคัญผิดบางประการเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้เปิดเผยไว้

(๑.๓) ผู้ประเมินพิจารณาให้คะแนนไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์

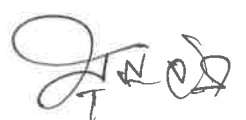
ที่กำหนด

(๒) ในขั้นตอนการประเมินชี้แจงเพิ่มเติม ผู้ประเมินจะไม่พิจารณาการชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT

(๓) การขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT จะต้องดำเนินการผ่านระบบ ITAS เท่านั้น

(๔) หากหน่วยงานเห็นด้วยกับผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ทุกข้อคำถาม หน่วยงานไม่ต้องดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมใด ๆ โดยถือว่าหน่วยงานยอมรับผลการให้คะแนนแบบวัด OIT แล้ว

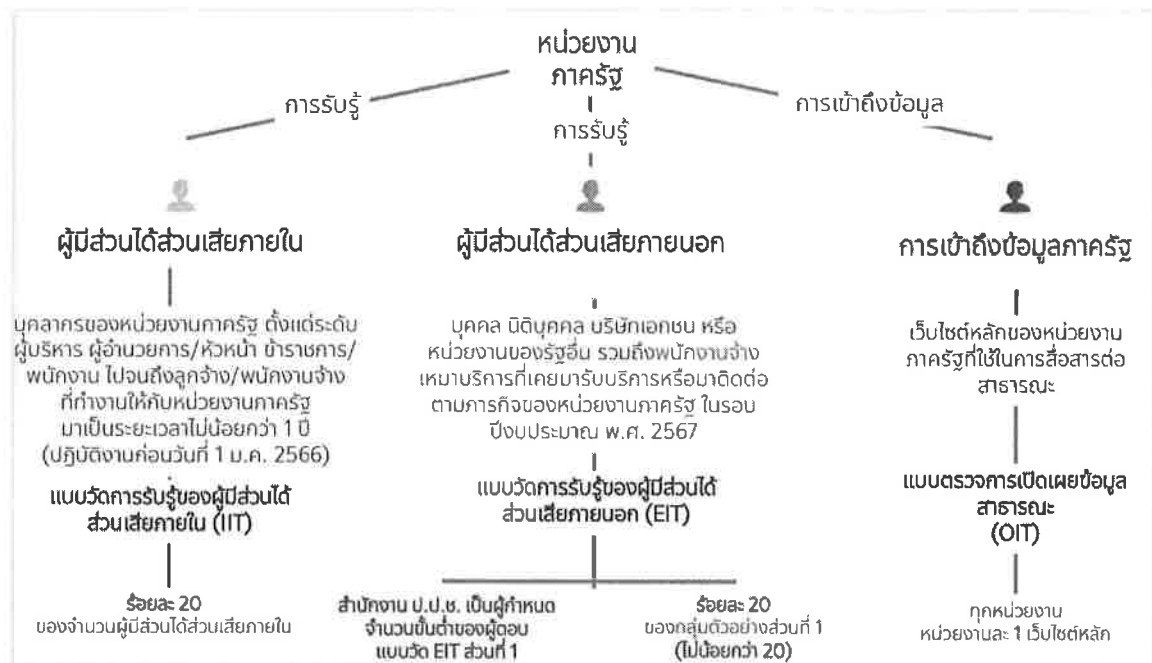
(๕) เมื่อหน่วยงานดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว ผู้ประเมินจะตรวจสอบข้อมูล โดยเปรียบเทียบกับข้อมูลคำตอบแบบวัด OIT เดิมที่ได้บันทึกไว้จากการตรวจให้คะแนนครั้งแรก โดยจะไม่มีมีการพิจารณา URL คำตอบใหม่หรือ URL เดิมที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเนื้อหา



๖) ผลการประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ของผู้ประเมินในระหว่างวันที่ ๑๙ มิถุนายน - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถือว่าเป็นที่สิ้นสุด ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงผลการให้คะแนนแบบวัด OIT หรือยืนยันผลการให้คะแนนแบบวัด OIT

๗) หลังสิ้นสุดกระบวนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการประมวลผลและประกาศผลการประเมิน ITA โดยหลังจากกระบวนการดังกล่าวจะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด

โดย สำนักงาน ป.ป.ช. (เอกสารบรรยาย, สำนักงาน ป.ป.ช. , ๒๕๖๗) ได้จัดทำกรอบแนวคิดหลัก (Main Concept) ของการประเมิน ITA ตามรายเครื่องมือดังกล่าวข้างต้น ดังแสดงตามแผนภาพที่ ๓



แผนภาพที่ ๓ : แสดงความกรอบแนวคิดหลัก (Main Concept) ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๒.๖.๓ การคำนวณผลการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเกณฑ์ในการคำนวณผลการประเมินตามรายเครื่องมือ ดังตารางที่ ๓

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๑	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย

Signature

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๑	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒	แบบวัด OIT
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

ตารางที่ ๓ : แสดงเกณฑ์ในการคำนวณผลการประเมินตามรายเครื่องมือ

พร้อมกำหนดเงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน กรณีที่ไม่ได้มีการปฏิบัติตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนดของการประเมิน ITA จะมีการดำเนินการ ดังนี้

- ๑) หน่วยงานที่ไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ผลคะแนนของทุกเครื่องมือจะเป็น “ศูนย์” คะแนน
- ๒) หน่วยงานที่มีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด IIT จะเป็น “ศูนย์” คะแนน
- ๓) หน่วยงานที่มีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ จะเป็น “ศูนย์” คะแนน
- ๔) หน่วยงานที่มีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ จะเป็น “ศูนย์” คะแนน
- ๕) หน่วยงานที่ไม่ได้อนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด OIT จะเป็น “ศูนย์” คะแนน

๓.๒.๖.๔ ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเกณฑ์ในการคำนวณผลคะแนนตามตารางที่ ๔

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	-



ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	-

ตารางที่ ๔ : แสดงเกณฑ์ในการคำนวณผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๒.๗ แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เป็นคู่มือที่ผู้ขอรับการประเมินใช้ในการจัดทำข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ITA ดังนี้

ข้อ ๐ - 30 : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ใน ๕ กระบวนการ ดังนี้ (๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ (๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง และ (๔) การบริหารงานบุคคล

ข้อ ๐ - 31 : รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี โดยผู้ขอรับการประเมินใช้คู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในการจัดทำผลงาน ซึ่งได้ให้คำนิยามของคำว่า “สินบน Bribery” หมายถึง การเสนอสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมิมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าว หรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น ซึ่ง สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดวิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๕ ขั้นตอน ดังนี้

๑) การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการ

เป็นการค้นหากระบวนการหรือโครงการของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริตเป็นความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว ไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต บนหลักการสำคัญ คือ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต

๒) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต โดยนำกระบวนการมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนที่สุด โดยเฉพาะพฤติกรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง โดยอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เพื่อป้องกันการไม่ยอมรับหรือบิดเบือนความบกพร่องของตนเอง (Risk Owner)



๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย ดังนี้

➢ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

➢ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสียหายโดยแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

(๔) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงาน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย ดังนี้ โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือ ต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้

๔) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

เป็นการกำหนด “มาตรการ” จัดการความเสี่ยงการทุจริต ซึ่ง สำนักงาน ป.ป.ท. ให้คำนิยามของ “มาตรการ” หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในระดับสูงมาก จะถูกคัดเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก และความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในระดับสูง ปานกลาง ต่ำ จะถูกเลือกในลำดับต่อมา ซึ่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบการพิจารณาด้วย

๓.๒.๘ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

เป็นแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ “การประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง)” ที่ผู้ขอรับการประเมินใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน ITA ข้อ O - 26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ข้อ O - 27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy และ ข้อ O - 28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy โดย สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดแนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้

๑) การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy ขององค์กรหรือหน่วยงาน

เป็นการประกาศเจตนารมณ์โดยผู้บริหารสูงสุดขององค์กร เพื่อแสดงให้บุคคล หรือหน่วยงาน หรือสาธารณชน รับรู้ว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานมีเจตนารมณ์ที่จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ทั้งในขณะ ก่อน และหลังการปฏิบัติหน้าที่ และการรับนั้นจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยการประกาศเจตนารมณ์ดังกล่าวจะต้องทำการประกาศ เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างเป็นทางการและลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดขององค์กร ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยอย่างน้อยจะต้องมีข้อความ “เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่” ในประกาศ และเผยแพร่ลงในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ทั้งนี้ให้หน่วยงานประกาศทุกปีงบประมาณ (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม) และให้เผยแพร่ประกาศในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน รวมถึงช่องทางอื่นๆ



๒) การปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

หน่วยงานต้องจัดให้มีการดำเนินกิจกรรมในลักษณะต่างๆ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ปลูกจิตสำนึก และสร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐต้องร่วมมือกันสร้าง วัฒนธรรมองค์กรใหม่ ที่จะปฏิบัติงานโดยไม่หวังผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะต่างๆ หรือของขวัญ ภายใต้ บริบทของหน่วยงานตนเอง เช่น การจัดอบรมให้ความรู้และปลูกจิตสำนึก การจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้าน การรับสินบนในรูปของขวัญ การสร้างมาตรการและแนวทางในองค์กรในการปฏิเสธการรับของขวัญและนำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันในองค์กร พร้อมเผยแพร่การดำเนินการดังกล่าวในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

๓) การประเมินผล การกำกับ ติดตามและการรายงานผล

หน่วยงานต้องดำเนินการให้ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรได้รับทราบและการรายงาน ให้เป็นไปตามแบบที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด เมื่อดำเนินการแล้ว ให้เผยแพร่การรายงานดังกล่าวในเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน โดยให้ผู้บริหารสูงสุดขององค์กร หรือผู้รักษาราชการแทนเป็นผู้รับรองการเผยแพร่ ในเว็บไซต์ ทั้งนี้ กรณีเป็นหน่วยงานระดับต่ำกว่ากระทรวง ระดับกรมหรือเทียบเท่า จังหวัด รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานระดับต่ำกว่ากระทรวงอื่นๆ ให้รายงาน ผลการดำเนินการไปยังศูนย์ปฏิบัติการประจำกระทรวงต้นสังกัดให้รับทราบ และให้เผยแพร่ภายใน กรอบระยะเวลาตามเกณฑ์ประเมิน ITA

๓.๓ ความเชี่ยวชาญ/ความชำนาญงาน

การดำเนินงานประเมิน ITA ของ สป.อว. และการยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษา ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญและความชำนาญงาน ดังนี้

๑) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดแผนดำเนินงานตามรายเครื่องมือ ได้แก่ การเก็บแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การเก็บแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเก็บ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์และกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๒) การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานด้านการประเมิน ITA ให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์และภายในกรอบระยะเวลา ที่กำหนด

๓) การบริหารโครงการและงบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรักษา และยกระดับผลการประเมิน ITA ของ สป.อว. หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภาครัฐ ประเภท สถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอกสังกัด เช่น การจัดชี้แจงเกณฑ์การประเมิน ITA การจัดกิจกรรมให้คำปรึกษา ผ่านระบบออนไลน์ (Univ. ITA Clinic และ MHESI ITA Clinic) และการจัดกิจกรรมถอดบทเรียน ผลการประเมิน ITA เป็นต้น

๔) การประสานงานและบูรณาการความร่วมมือจาก กอง/กลุ่ม/ศูนย์ สป.อว. หน่วยงาน ในสังกัด หน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอกสังกัด และสำนักงาน ป.ป.ช. ในการทำงานร่วมกันเพื่อรักษาและยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด

๕) การเผยแพร่ผลการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตบนเว็บไซต์ (<https://www.ops.go.th/th/acoc>) ติดตามและตรวจสอบการเผยแพร่ผลการดำเนินงานของ กอง/กลุ่ม/ ศูนย์ สป.อว. ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมิน ITA เพื่อให้ผู้รับบริการ ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูล ของ สป.อว. ที่เป็นปัจจุบัน สะดวกและทุกช่วงเวลา



๖) การออกแบบกิจกรรม/โครงการ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน ITA บริบทและสถานการณ์ของ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เช่น การจัดกิจกรรม Univ. ITA Clinic และ MHESI ITA Clinic เพื่อให้คำปรึกษาในการจัดทำข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT Consult) และการจัดกิจกรรมถอดบทเรียนผลการประเมิน ITA เพื่อเรียนรู้ข้อผิดพลาดในการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน เป็นต้น

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

๔.๑ สาระสำคัญ

๔.๑.๑ จำนวนหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ภายใต้กลไกการกำกับติดตามของ กระทรวง อว.

ตามที่ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ และมอบหมายให้ กระทรวง อว. โดย สป.อว. ร่วมในกลไกการกำกับ ติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามแนวทางที่ สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ส่งผลให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เข้าร่วมการประเมิน ITA (คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส - Integrity Transparency Assessment – ITA), สำนักงาน ป.ป.ช.) ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๓ แห่ง ได้แก่

๑) ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑๗ แห่ง หรือต่อไป เรียกว่า “หน่วยงานในสังกัด”

๒) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและในกำกับ จำนวน ๘๓ แห่ง หรือต่อไป เรียกว่า “สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด”

๓) สถาบันอุดมศึกษาเอกชนสังกัด จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๔ แห่ง ได้แก่

๑) ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานในสังกัด จำนวน ๑๗ แห่ง

๒) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและในกำกับ หรือสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด จำนวน ๘๓ แห่ง

๓) สถาบันอุดมศึกษาเอกชนสังกัด จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และสถาบันพระบรมราชชนก (เพิ่มจากปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ แห่ง)

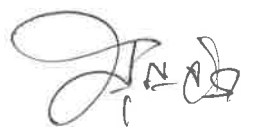
๔.๑.๒ ผลการประเมิน ITA ภายใต้กลไกการกำกับติดตามของ กระทรวง อว.

จากการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่าง กระทรวง อว. โดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ทำให้สามารถรักษาและยกระดับผลการประเมิน ITA ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

๑) ผลการประเมิน ITA ของ สป.อว.

มีค่าเฉลี่ย ๙๔.๗๔ คะแนน ๘๙.๐๑ คะแนน และ ๘๙.๗๒ คะแนน ตามลำดับ หรือเพิ่มขึ้น + ๐.๗๑ จากปี พ.ศ. ๒๕๖๖



๒) ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัด จำนวน ๑๗ แห่ง รวม สป.อว.

มีค่าเฉลี่ย ๙๒.๖๖ คะแนน ๘๕.๔๔ คะแนน และ ๘๙.๖๖ คะแนน ตามลำดับ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น +๔.๒๒ คะแนน จากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือเพิ่มมากขึ้นที่สุดเป็นอันดับที่ ๒ รายการกระทรวง โดยมีหน่วยงานไม่ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) จำนวน ๑ แห่ง เทียบจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔ แห่ง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

๑) ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

ผู้ขอรับการประเมิน ได้เก็บผลค่าคะแนนเฉลี่ย ย้อนหลัง ๒ ปี เนื่องจากมีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมการประเมิน จำนวน ๘๗ แห่งเท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ย ๘๖.๙๕ คะแนน และ ๙๑.๒๘ คะแนน ตามลำดับ หรือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น +๔.๓๓ คะแนน จากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นมากที่สุดเป็นอันดับ ๑ ของประเภทหน่วยงาน โดยมีสถาบันอุดมศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) จำนวน ๗ แห่ง เทียบจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๒ แห่ง ดังแสดงตามตารางที่ ๕

ที่	หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน ITA (คะแนน)			เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ (คะแนน)
		๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	
๑	สป.อว.	๙๔.๗๔	๘๙.๐๑	๘๙.๗๒	+ ๐.๗๑
๒	หน่วยงานในสังกัด ๑๗ แห่ง (รวม สป.อว.)	๙๒.๖๖	๘๕.๔๔	๘๙.๖๖	+ ๔.๒๒
๓	สถาบันอุดมศึกษา ๘๗ แห่ง	-	๘๖.๙๕	๙๑.๒๘	+ ๔.๓๓

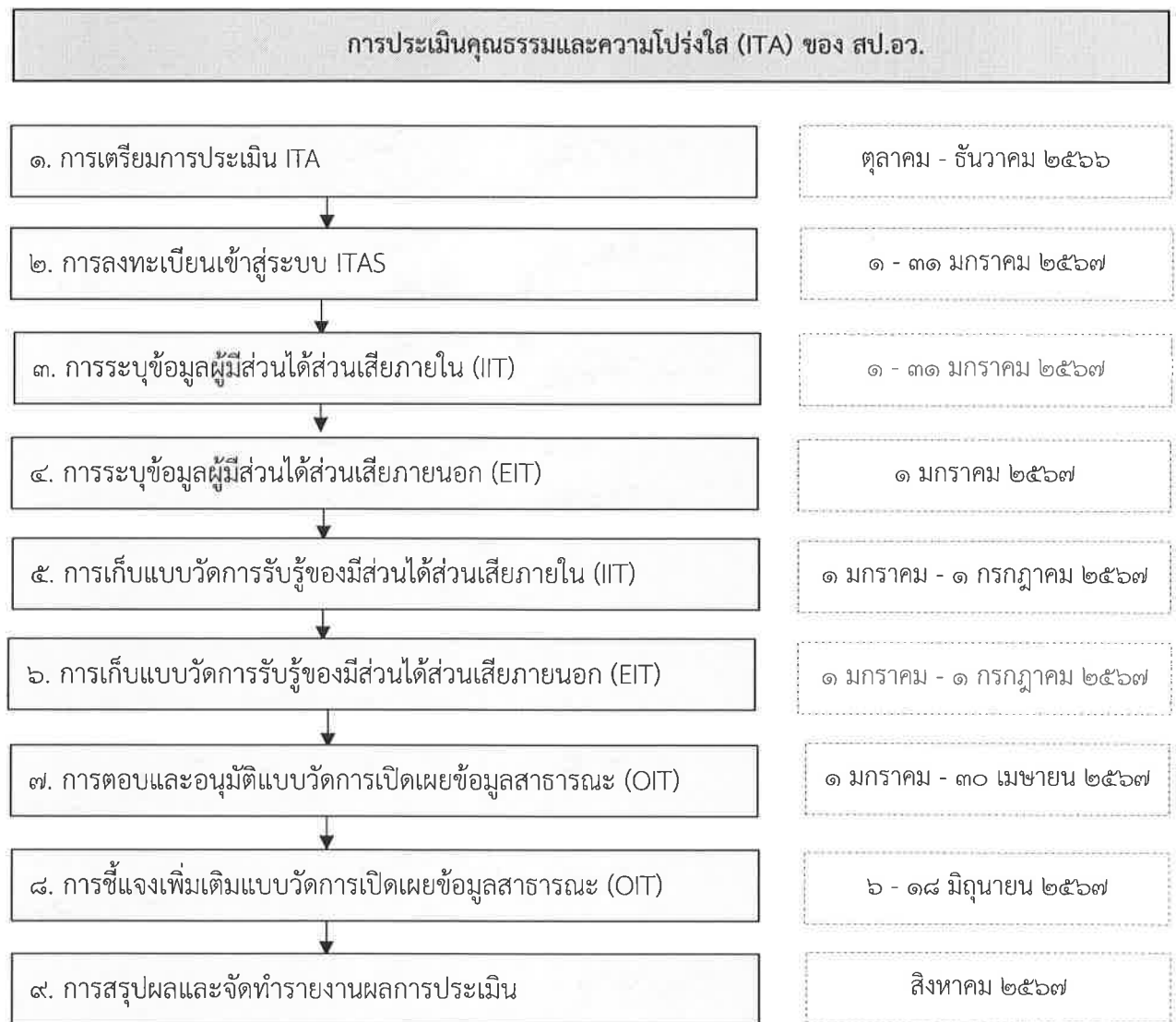
ตารางที่ ๕ : แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมิน ITA แบ่งตามประเภทหน่วยงาน

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินงาน

ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินงานด้านการประเมิน ITA ใน ๒ ระดับ ได้แก่ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สป.อว. และการกำกับ ติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัด อว. และหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ดังนี้

๔.๒.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สป.อว.

ผู้ขอรับการประเมินได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ปฏิทินการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นกรอบแนวทางในการกำหนดขั้นตอนดำเนินงาน และปรับให้เหมาะสมกับบริบทของ สป.อว. ดังแสดงตามแผนภาพที่ ๔



แผนภาพที่ ๔ : แสดงขั้นตอนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สป.อว.

1

ขั้นตอนที่ ๑ : การเตรียมการประเมิน ITA

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ที่ ปช ๐๐๐๙/๐๙๕๒ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ แจกกรอบปฏิทิน และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการ ดังนี้

๑) วิเคราะห์กรอบระยะเวลาและเครื่องมือประเมินทั้ง ๓ ส่วน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือแบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT

๒) จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การยกระดับและพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ITA) เมื่อวันที่ ๑-๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ โรงแรมรอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครนายก เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามรายเครื่องมือประเมิน โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมิน ITA ของ สป.อว. ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน หรือการจัดทำข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผู้รับผิดชอบการเผยแพร่ และปรับปรุงข้อมูลการดำเนินงานบนเว็บไซต์ และผู้รับผิดชอบงานการให้บริการตามภารกิจของ กอง/กลุ่ม/ศูนย์

๓) จัดทำเอกสารประกอบการประชุมดังกล่าว ดังนี้

(๓.๑) เอกสารนำเสนอผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ให้ทราบปัญหาหรือข้อบกพร่องของ สป.อว. ที่ต้องปรับปรุงหรือพัฒนาตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สป.อว. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(๓.๒) เอกสารการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อระดมความคิดเห็นผู้แทน กอง/กลุ่ม/ศูนย์ เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจและผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินตามแบบวัด OIT

ขั้นตอนที่ ๒ : การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAS

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้หน่วยงานลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System) หรือระบบ ITAS (<https://itas.nacc.go.th/account/login>)

ผู้ขอรับการประเมินได้นำเสนอปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ปอว.) เพื่อมอบหมายให้เป็นผู้ลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAS ในฐานะแอดมินของ สป.อว. และลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAS แทน ปอว. ในฐานะผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

ขั้นตอนที่ ๓ : การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้หน่วยงานนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้บริหารหน่วยงานตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS

ผู้ขอรับการประเมินวิเคราะห์เกณฑ์การรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด โดยมีหนังสือแจ้งกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สป.อว. เพื่อขอข้อมูลบุคลากร สป.อว. และสำนักงานรัฐมนตรี (สร.) ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด และนำเสนอ ปอว. เพื่อมอบหมายให้เป็นผู้อนุมัติข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ สป.อว. ในระบบ ITAS แทน ปอว.

ขั้นตอนที่ ๔ : การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ผู้ขอรับการประเมินวิเคราะห์เกณฑ์การเก็บแบบวัด EIT โดยสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ : จำนวน ๑๐๐ คน และส่วนที่ ๒ : จำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ ๑ แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน และดำเนินการแจ้ง กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ที่มีกระบวนการงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการจัดส่งข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก วิเคราะห์ความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ระบุข้อมูล EIT ส่วนที่ ๑ ในระบบ ITAS จำนวน ๑๐๐ คน และจัดส่งข้อมูล EIT ส่วนที่ ๒ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

ขั้นตอนที่ ๕ : การเก็บแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) วิเคราะห์รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ๑๕ ข้อคำถาม ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

(๒) วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดและข้อคำถามตามข้อ (๑) และใช้ผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ๓ อันดับ มาจัดทำเป็นประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/พัฒนาปรับปรุง โดยกำหนดเป็น “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗”

(๓) ร่วมกับ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ดำเนินการตามมาตรการฯ กำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน

(๔) จัดประชุม/สัมมนา ชี้แจงผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ และดำเนินการเก็บแบบวัดการรับรู้ IIT ส่วนที่ ๑ ตามจำนวนขั้นต่ำที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ขั้นตอนที่ ๖ : การเก็บแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑

เกณฑ์การประเมิน ITA กำหนดให้ สป.อว. ดำเนินการจัดเก็บแบบวัด EIT ให้ครบ ตามจำนวนขั้นต่ำ หรือ ๑๐๐ คน ซึ่งผู้ขอรับการประเมินได้ออกแบบการจัดเก็บแบบวัด ดังนี้

(๑) วิเคราะห์รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด EIT จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ๙ ข้อคำถาม ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

(๒) วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดและข้อคำถาม ตามข้อ (๑) และใช้ผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ๓ อันดับ มาจัดทำเป็นประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข พัฒนาปรับปรุง โดยกำหนดเป็น “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗”

(๓) ร่วมกับ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ดำเนินการตามมาตรการฯ กำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน

(๔) เผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT บนเว็บไซต์ สป.อว. และช่องทางการสื่อสารภายใน สป.อว. เช่น การติดตั้งที่ศูนย์บริการร่วม เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน

(๕) กำกับและติดตามการจัดเก็บแบบวัดการรับรู้ EIT ให้ได้ตามจำนวนขั้นต่ำ หรือ จำนวน ๑๐๐ คน ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗

ขั้นตอนที่ ๗ : การเก็บแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒

เกณฑ์การประเมิน ITA กำหนดการเก็บแบบวัด EIT ของ สป.อว. จำนวนขั้นต่ำ ไม่น้อยกว่า ๒๐ คน โดยผู้ขอรับการประเมินได้วิเคราะห์ภารกิจ บทบาทหน้าที่ของ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ที่คาดว่าจะให้บริการ หรือมีผู้ติดต่อราชการใน ๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และมีหนังสือแจ้งกอง/กลุ่ม/ศูนย์ เพื่อขอข้อมูลผู้รับบริการดังกล่าว รวมทั้งรวบรวม คัดเลือกและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ตลอดจนส่ง ข้อมูลดังกล่าวให้ สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บแบบวัด EIT ตามจำนวนขั้นต่ำและภายในระยะเวลา ที่กำหนด

ขั้นตอนที่ ๘ : การตอบและอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ สป.อว. แสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณะ ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ลงในระบบ ITAS โดยผู้ขอรับการประเมิน ได้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) วิเคราะห์รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบของข้อมูล และผู้รับผิดชอบ (กอง/กลุ่ม/ศูนย์) ดังนี้

(๑.๑) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส โดย สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานบนเว็บไซต์ จำนวน ๒๕ ชุดข้อมูล

(๑.๒) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดย สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานบนเว็บไซต์ จำนวน ๑๐ ชุดข้อมูล

(๒) ตรวจสอบบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ที่สอดคล้องกับข้อกำหนด ของ สำนักงาน ป.ป.ช. ตามข้อ ๑.

(๓) ร่วมกับ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ขับเคลื่อนการดำเนินงาน เช่น การจัดทำมาตรการความเสี่ยง การทุจริต และ/หรือ กำกับและติดตามการจัดทำข้อมูลการดำเนินงานและเผยแพร่ข้อมูล เช่น รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น

(๔) ตรวจสอบ (ร่าง) รายงาน URL การเผยแพร่ข้อมูลของ สป.อว. ในระบบ ITAS และนำเสนอ ปอว. ตรวจสอบและอนุมัติในระบบ ITAS

ขั้นตอนที่ ๙ : การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม หากเห็นว่าผลการให้ คะแนนแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด โดยผู้ขอรับการประเมินดำเนินการ ดังนี้

(๑) ตรวจสอบและวิเคราะห์ความถูกต้องของข้อมูลที่น่าขึ้นเผยแพร่ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สำนักงาน ป.ป.ช.

(๒) ตรวจสอบและวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคของการนำข้อมูลเข้าสู่เว็บไซต์ สป.อว.

(๓) หาก กอง/กลุ่ม/ศูนย์ เพื่อแก้ไข จัดทำและตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

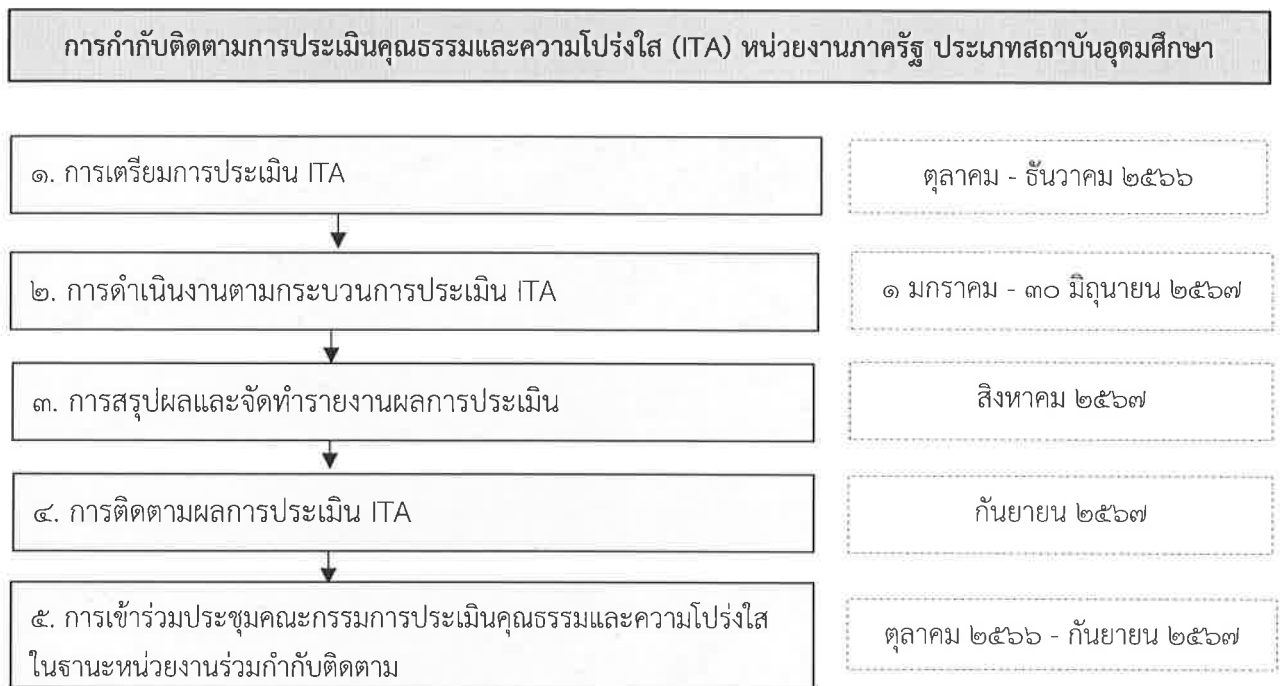
(๔) ขอชี้แจงและยืนยันการตอบแบบ OIT ในระบบ ITAS

ขั้นตอนที่ ๑๐ : การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน (สิงหาคม ๒๕๖๗)

ผู้ขอรับการประเมินจัดทำสรุปผลการประเมิน ITA ของ สป.อว. พร้อมข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น และนำเสนอ ปอว. พิจารณา รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการประเมิน ITA ผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ

๔.๒.๒ การกำกับติดตามการประเมิน ITA หน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

เป็นการดำเนินงาน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มอบหมาย ให้ กระทรวง อว. ร่วมเป็นกลไกในการกำกับติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภท สถาบันอุดมศึกษา แบ่งเป็น เป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ๘๓ แห่ง และนอกสังกัด ๔ แห่ง และครอบคลุม หน่วยงานในสังกัดกระทรวง อว. ๑๖ แห่ง ผู้ขอรับการประเมินได้วิเคราะห์ปัญหาการประเมิน ITA เพื่อกำหนด แผนดำเนินงานและงบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อรักษาและยกระดับผลการประเมินของ สถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด โดยได้กำหนดโครงการ/กิจกรรม และขั้นตอนการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับปัญหาการประเมิน ดังแสดงตามแผนภาพที่ ๖



แผนภาพที่ ๖ : แสดงขั้นตอนการกำกับติดตามการประเมิน ITA หน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

ขั้นตอนที่ ๑ : การเตรียมการประเมิน ITA

เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับช่วงเวลาการประกาศแนวทางการประเมิน ITA ประจำปี ของ สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งผู้ขอรับการประเมินได้จัดการฝึกอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA ของ สำนักงาน ป.ป.ช. แก่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงหน่วยงานในสังกัด รวม ๑๐๔ แห่ง ให้สามารถวางแผนงานในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานได้สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA และกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ขั้นตอนที่ ๒ : การดำเนินงานตามกระบวนการประเมิน ITA

เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับช่วงเวลาการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT ของหน่วยงานและ สถาบันอุดมศึกษาหรือภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ โดยผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการจัดกิจกรรมให้

คำปรึกษา : แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทสถาบันอุดมศึกษา (Univ. ITA Clinic) ผ่านระบบประชุมทางไกลออนไลน์ (Zoom Cloud Meetings) เพื่อให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะในการจัดทำข้อมูลการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะ คำปรึกษาในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในช่องทางการสื่อสารผ่าน Line OpenChat

ขั้นตอนที่ ๓ : การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน

ผู้ขอรับการประเมิน ได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลและรายงานผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัด และหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น และนำเสนอ ปอว. พิจารณา พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ

ขั้นตอนที่ ๔ : การติดตามผลการประเมิน ITA

ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการจัดกิจกรรมถอดบทเรียนผลการประเมิน ITA เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการตอบและตรวจแบบวัด OIT รายตัวชี้วัด และรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานของ สำนักงาน ป.ป.ช. และ สป.อว. ในการยกระดับผลการประเมิน ITA ให้บรรลุเป้าหมายมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

โดยในระดับที่ ๒ นี้ ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการเพิ่มเติม จากขั้นตอนที่ ๑ – ๔ คือ การเข้าร่วมประชุม คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ครั้ง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๓๖๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในฐานะหน่วยงานร่วมกำกับติดตามผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

๔.๓ เป้าหมายของงาน

- (๑) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของ สป.อว. ผ่านเกณฑ์ (๘๙ คะแนนขึ้นไป)
- (๒) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัด (รายการตรวจ) ผ่านเกณฑ์ (๘๙ คะแนนขึ้นไป)
- (๓) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ผ่านเกณฑ์ประเมิน (๘๙ คะแนนขึ้นไป)
- (๔) สัดส่วนของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาผ่านเกณฑ์ประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ร้อยละ ๑๐๐

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๕.๑ เชิงปริมาณ

- (๑) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของ สป.อว.
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สป.อว. ได้คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของ สป.อว. ผ่านเกณฑ์การประเมิน (๘๙ คะแนนขึ้นไป) หรือมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๗๒
- (๒) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัด (รายการตรวจ)
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของกระทรวง อว. ผ่านเกณฑ์ประเมิน (๘๙ คะแนนขึ้นไป) หรือมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๖๖ คะแนน เพิ่มขึ้น +๔.๒๒ คะแนน จากปี ๒๕๖๖ หรือเพิ่มมากขึ้นที่สุดเป็นอันดับที่ ๒ รายการตรวจ



(๓) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา (ในสังกัด ๘๓ แห่ง และนอกสังกัด ๔ แห่ง)

➢ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผ่านเกณฑ์ประเมิน (๘๙ คะแนนขึ้นไป) หรือมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๑.๒๘ คะแนน เพิ่มขึ้น +๔.๓๓ คะแนน จากปี ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นมากที่สุดเป็นอันดับ ๑ ของประเภท หน่วยงาน

๕.๒ เชิงคุณภาพ

(๑) สป.อว. ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ที่กำหนดให้ หน่วยงานของรัฐทุกหน่วย เข้าร่วมการประเมิน ITA

(๒) สป.อว. ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยร่วมเป็น กลไกในการกำกับ ติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภาครัฐ ประเภท สถาบันอุดมศึกษา ให้มีผลการประเมินบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด

(๓) เกิดเครือข่าย/กลไกการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐประเภท สถาบันอุดมศึกษา ในการทำงานร่วมกัน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้/ถอดบทเรียน (Best Practice) ที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๑) สป.อว. สามารถนำผลการประเมิน ITA : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หรือ บุคลากร สป.อว. และ สร.อว. ไปแก้ไข/ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องได้สอดคล้อง กับข้อบกพร่องและสภาพปัญหา

๒) สป.อว. สามารถนำผลการประเมิน ITA : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก/ ผู้รับบริการ (EIT) ไปแก้ไข/ปรับปรุง และพัฒนาการให้บริการของ สป.อว. ได้สอดคล้องกับข้อบกพร่อง และสภาพปัญหา

๓) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ประจำกระทรวงอื่นๆ สามารถนำแนวทางการยกระดับ ผลการประเมิน ITA ของ สป.อว. ไปประยุกต์ใช้ในการยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในกำกับได้

๔) ผู้ปฏิบัติงานด้านการประเมิน ITA สามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดขั้นตอน/แผนดำเนินงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทของ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ของตนเอง

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๗.๑ การดำเนินงานด้านการประเมิน ITA ของ สป.อว.

(๑) ด้านระยะเวลา

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดกรอบปฏิทินการประเมิน ครอบคลุมระยะเวลา ๙ เดือน ตั้งแต่ ธันวาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗

(๒) ด้านเนื้อหา

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้เก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ได้แก่ แบบวัด IIT แบบวัด EIT และแบบวัด OIT (จำนวน ๓๕ ชุดข้อมูล) ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน ดังนี้

(๑.๑) การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือ บุคลากร สป.อว. และผู้รับบริการภายนอก ตามจำนวนขั้นต่ำที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



(๑.๒) การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของ สป.อว. ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน ITA จำนวน ๓๕ ชุดข้อมูล

(๑.๓) การจัดทำมาตรการ/คู่มือ/ข้อเสนอแนะ/รายงานผลการดำเนินงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และการร่วมจัดทำ หรือให้ข้อเสนอแนะแก่ กอง/กลุ่ม/ศูนย์

(๑.๔) การจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน ITA

(๑.๕) การประสาน กำกับและติดตามการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของ สป.อว. บนเว็บไซต์ ให้ถูกต้องและครบถ้วนทั้ง ๓๕ ชุดข้อมูล

ซึ่งต้องอาศัยการวางแผนงาน การดำเนินงาน การประสานงานและการกำกับติดตามที่รัดกุมและมีประสิทธิภาพ ครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์และทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๗.๒ การกำกับติดตามผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัด และหน่วยงานภาครัฐ ประเภท สถาบันอุดมศึกษา

เป็นการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ/อบรม เพื่อชี้แจงเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปี และการจัดกิจกรรมให้คำปรึกษาในกระบวนการประเมินตามรายเครื่องมือและตัวชี้วัด รวมทั้ง การให้คำปรึกษา แก่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ ครอบคลุมระยะเวลาในการดำเนินงาน ๙ เดือน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น มีความยุ่งยาก ซับซ้อน และต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ และความชำนาญ ขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานให้ถูกต้องและครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนด เช่น การจัดกิจกรรม/โครงการ การให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ และการทำงานร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น

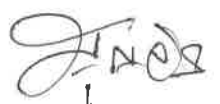
๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑) ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้รับการจัดสรร งบประมาณ ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินภารกิจ ด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การประเมิน ITA และการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต และประพฤติมิชอบ โดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๔๒๒,๕๐๐ บาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้รับการจัดสรร จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท เท่ากันทุกปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ ซึ่งไม่เพียงพอในการดำเนินงานเชิงรุกและขยายผลได้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ที่เป็นหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เช่น การติดตามผลการประเมิน ITA ตามกลุ่มคลัสเตอร์ และการยกระดับผลการประเมินสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ เป็นต้น

๒) อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้รับผิดชอบหลักการดำเนินงานข้างต้น โดยปฏิบัติงานร่วมกับเอกชนดำเนินงาน จำนวน ๒ อัตรา ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานเชิงรุก ขยายผลและต่อยอดการดำเนินงานได้มีประสิทธิภาพ เช่น

(๑) การยกระดับผลการประเมิน ITA ของ สป.อว. เช่น การปลูกจิตสำนึกและสร้างวัฒนธรรม ซื่อสัตย์สุจริตเพื่อให้เกิดกระแสนต่อต้านการทุจริตทั่วทั้งองค์กร การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อสร้างสรรค์ ด้าน ITA เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ และสร้างการมีส่วนร่วมจากบุคลากร สป.อว. และ สร.อว. ทุกระดับ

(๒) การยกระดับผลการประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษา เช่น การจัดชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA การกำกับและติดตามผลการดำเนินงานตามกลุ่มคลัสเตอร์ (เครือข่ายการประเมิน ITA ของ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เครือข่ายการประเมิน



ITA ของสถาบันอุดมศึกษาออกสังกัด ๔ แห่ง และเครือข่ายการประเมิน ITA สถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ เป็นต้น)

๙. ข้อเสนอแนะ

๙.๑ การดำเนินงานด้านการประเมิน ITA ของ สป.อว.

๑) กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ควรให้ความสำคัญในการแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ดังนี้ (๑) การร่วมปรับปรุง/พัฒนางาน ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สป.อว. ประจำปี (๒) การร่วมจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต เช่น แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต (๓) การมอบหมายบุคลากรตอบแบบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และ (๔) การร่วมจัดเก็บแบบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก/ผู้รับบริการ (EIT) ตลอดจนการสนับสนุนข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของการประเมิน ITA ที่เป็นเครื่องมือ/มาตรการในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างแท้จริง

๒) กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความสวยงาม สามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของ สป.อว. (<http://www.ops.go.th/>) ด้วยการมอบหมายผู้ปฏิบัติงานและผู้ดูแลเว็บไซต์ที่มีความรู้ ความเข้าใจในภารกิจของ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ และการเผยแพร่ข้อมูล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางของกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กรข.) ตลอดจนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นอย่างดี โดยทำงานร่วมกับ กรข. และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

๓) สป.อว. ควรให้ความสำคัญกับการดูแลรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน ให้มีความพร้อมต่อการประเมิน ITA โดยเฉพาะเว็บไซต์ของ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ที่ต้องสวยงาม ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เข้าถึงได้ง่ายและทุกช่วงเวลา และเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ สป.อว. (www.ops.go.th) เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงาน การเฝ้าระวัง และการแจ้งเบาะแสการทุจริต โดยการสนับสนุนอุปกรณ์สารสนเทศและอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งาน รวมทั้ง มีการพัฒนาทักษะแก่บุคลากรหรือผู้ดูแลเว็บไซต์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้การพัฒนางานด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ตามแนวทางการประเมิน ITA มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ (แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และประพตมิชอบ, กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

๔) ควรสนับสนุนความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) แก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยกำหนดตำแหน่งและระดับตำแหน่งให้เหมาะสมกับโครงสร้างของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การปรับบทบาท หน้าที่และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้มีอัตรากำลังเพียงพอกับปริมาณงาน อันจะส่งผลให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด



๙.๒ การกำกับติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัด และหน่วยงานภาครัฐ ประเภท สถาบันอุดมศึกษา

๑) ควรพัฒนากลไกการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ตามกลุ่มคลัสเตอร์ เพื่อเป็นช่องทางการทำงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

(๑) เครือข่ายการประเมิน ITA ระดับ สป.อว.

(๒) เครือข่ายการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัด สถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

(๓) เครือข่ายการประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษานอกสังกัด ๔ แห่ง

๒) ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาช่องทางการสื่อสารแก่เครือข่ายตามข้อ (๑) – (๓) ใน Line OpenChat เพื่อใช้เป็นช่องทางในการให้คำปรึกษา/คำแนะนำในกระบวนการประเมิน ITA ระหว่างศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. และเครือข่ายการประเมิน ITA

๓) ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเครือข่ายการประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษาตามภูมิภาค (Area Based) เช่น MHESI ITA สัญจร ในพื้นที่ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลางและตะวันออก เป็นต้น

๔) ควรบูรณาการทำงานร่วมกับสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสและสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีบทบาท หน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) และเป็นหน่วยเคลื่อนที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ตามลำดับ โดยผลักดันให้เป็นแผนดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ประจำปี ภายใต้กลไกความร่วมมือ ตามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ ระหว่าง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับ สำนักงาน ป.ป.ช.

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

๑) การเผยแพร่คู่มือ/มาตรการที่จัดทำขึ้นตามเกณฑ์การประเมิน ITA ผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (<https://www.ops.go.th/th/acoc>)

๒) การจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

ที่	รายละเอียด	URL
๑.	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กรุงเทพฯ และระบบประชุมทางไกลออนไลน์	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/item/๕๗๑๖-๙-๒๕๖๕
๒.	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของ	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/item/๗๙๖๓-ita-๒๕๖๖

ที่	รายละเอียด	URL
	หน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ กรุงเทพฯ และระบบทางไกลออนไลน์	
๓.	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ กรุงเทพฯ และระบบประชุมทางไกลออนไลน์	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/๔๘๙-newsanticorr๒๕๖๖/๙๔๗๕-ita-๒๕๖๗
๔.	กิจกรรมให้คำปรึกษา : แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา (Univ. ITA Clinic) วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ - ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ (จำนวน ๕ ครั้ง) ผ่านระบบประชุมทางไกลออนไลน์	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/item/๑๐๑๓๒-ita-univ-ita-clinic
๕.	กิจกรรมถอดบทเรียนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๘ กรุงเทพฯ	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/item/๑๑๑๓๙-ita-๒๕๖๗-๓
๖.	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ กรุงเทพฯ และระบบประชุมทางไกลออนไลน์	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/๔๘๙-newsanticorr๒๕๖๖/๑๑๕๖๒-ita-๒
๗.	กิจกรรม MHESI ITA Clinic ยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน ๒๕๖๘ (จำนวน ๔ ครั้ง) ผ่านระบบประชุมทางไกลออนไลน์	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/item/๑๒๒๙๔-mhesi-ita-clinic



ที่	รายละเอียด	URL
๘.	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การติดตามผลและรับฟังความคิดเห็นต่อเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วันที่ ๔ - ๕ กันยายน ๒๕๖๘ กรุงเทพฯ	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/๔๘๙-newsanticorr๒๕๖๖/๑๓๒๑๓-ita-๓

๓) การจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนผลการประเมิน ITA ของ สป.อว. ดังนี้

ที่	รายละเอียด	URL
๑.	การประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างการรับรู้ผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ วันที่ ๑๗ - ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ สำนักงานปลัด กระทรวง	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/item/6609-2565-3
๒.	ประชุมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวง	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/item/8193-ita
๓.	การยกระดับและพัฒนาผลการประเมิน ITA ในการดำเนินงานของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วันที่ ๑ - ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ จังหวัดนครนายก	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/489-newsanticorr2566/9481-ita
๔.	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำความเสี่ยงการทุจริตของ สป.อว. ตามแนวทางการประเมิน ITA เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ สำนักงานปลัดกระทรวง	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/item/9703-2567-4
๕.	กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงานปลัดกระทรวง	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/item/9866-2024-03-11-04-32-06
๖.	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ สป.อว. ตามแนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วันที่ ๒๐ - ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ สำนักงานปลัดกระทรวง	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/item/10540-ita-2567-2



ที่	รายละเอียด	URL
๗.	โครงการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปรับปรุง/พัฒนาเว็บไซต์ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ของ สป.อว. และ สร.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ สำนักงานปลัดกระทรวง	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/489-newsanticorr2566/12028-2025-03-07-07-31-07

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

- ๑) นายสุทิน เขยชม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
ปฏิบัติหน้าที่รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สัตว์ส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐
- ๒) นางสาวนันทฎา วัฒนาราม
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สัตว์ส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....
(นางสาวบุญจิรา หยุ่มไธสง)
ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นายสุทิน เขยชม	
นางสาวนันทฎา วัฒนาราม	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....
(นายสุทิน เขยชม)

ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชช.

ปฏิบัติหน้าที่ รอง ทศปท.

อดีตเคยดำรงตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ขพ.

ปฏิบัติหน้าที่ รอง ทศปท.

สังกัด ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

วันที่ ๒๕ / กันยายน / ๒๕๖๘

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน)

(ลงชื่อ).....
(นายสุทิน เขยชม)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชช.

ปฏิบัติหน้าที่ รอง ทศปท.

วันที่ ๒๕ / กันยายน / ๒๕๖๘

ผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน (เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ)



(ลงชื่อ).....

(นางสาวสุณีย์ เลิศเพียรธรรม)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม

ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

วันที่ ๒๗ กันยายน/๒๕๖๘

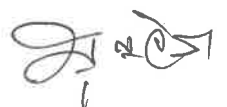
ผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

หมายเหตุ - คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในช่วงระยะเวลาที่ทำผลงาน (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม /หัวหน้าฝ่าย) และเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ ๒. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

- คำรับรองผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม/ หัวหน้าฝ่าย) ให้ลงนาม

กรณีที่ผลงานนั้นเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผู้ขอประเมินได้ดำรงตำแหน่งที่หน่วยงานสังกัดอื่นในอดีต ถ้าหากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในอดีตไม่สามารถลงนามรับรองได้ ให้ระบุเหตุผล เช่น ย้าย/โอน ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือถึงแก่กรรม ฯลฯ

กรณี ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้ลงนามในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน เป็นคนเดียวกัน



แบบการเสนอผลงาน
(ระดับชำนาญการพิเศษ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นางสาวบุญจิรา หยุ่มไธสง

◆ ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้ากลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) รับผิดชอบงาน ดังนี้

๑. ด้านการปฏิบัติการ

(๑) ศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลและสภาพปัญหา เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ มาตรการและแนวทางการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน สป.อว. รวมทั้ง ขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องตามมติคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ มาตรการความเสี่ยงการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นต้น

(๒) ดำเนินโครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน รวมทั้ง กำกับ ติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในภาพรวม

(๓) ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ของ สป.อว. ให้บรรลุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในภาพรวม

(๔) ขับเคลื่อน กำกับติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดและสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในสังกัดและนอกสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) รวม ๑๐๔ แห่ง ให้เป็นไปตามแนวทางและบรรลุค่าเป้าหมายที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ที่มอบหมายให้ สป.อว. เป็นหน่วยงานร่วมกำกับติดตาม

(๕) ดำเนินงานด้านการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต หรือ STRONG ชมรมพอเพียงต้านทุจริต สป.อว.

(๖) ขับเคลื่อน กำกับ ติดตามการดำเนินงานด้านการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต กระทรวง อว. หรือ STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงต้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

(๗) จัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิตที่ ๑ : นโยบาย แผน กลไกและมาตรฐาน เพื่อการพัฒนาต้านการทุจริต วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กิจกรรม : การจัดทำนโยบายและแผน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด

(๘) กำกับและติดตามภารกิจด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่ร้องเรียนมายังศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพและภายในระยะเวลาที่กำหนด

 ๐๕๓

(๙) กำกับและติดตามการปรับปรุงเว็บไซต์ของ ศปท. (<https://www.ops.go.th/th/acoc>) ให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันและเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางการประเมิน ITA ของ สำนักงาน ป.ป.ช.

(๑๐) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

๒. ด้านการวางแผน

(๑) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

(๒) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ประจำปี ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน

(๓) วางแผนการดำเนินงานด้านการประเมิน ITA ของ สป.อว. รายเครื่องมือ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินและกรอบระยะเวลาที่กำหนด และบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด

(๔) วางแผนการดำเนินงาน และกำกับติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภท สถาบันอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินและกรอบระยะเวลาที่กำหนด และบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสาน เร่งรัด และติดตามหน่วยงานในสังกัดให้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว./นโยบาย/มาตรการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนวิเคราะห์ ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๒) บูรณาการ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. และภารกิจด้านการป้องกัน และป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวม สป.อว. และกระทรวง อว.

(๓) บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ภายใต้บันทึกข้อตกลง ความเข้าใจ ระหว่าง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับ สำนักงาน ป.ป.ช.

๔. ด้านการให้บริการ

(๑) เป็นวิทยากรสร้างความรู้ ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกลุ่มงานป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เช่น แนวทางการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียง ด้านทุจริตในสถาบัน อุดมศึกษา

(๒) ให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการประเมิน ITA ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะรัฐมนตรี คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น

(๓) ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับภารกิจด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เช่น การจัดทำข้อเสนอโครงการ ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. การออกแบบโครงการ/กิจกรรม การขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในสถาบันอุดมศึกษา และกระบวนการประเมิน ITA เป็นต้น



ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (ตำแหน่งเลขที่ ๓๔)

หน้าที่ความรับผิดชอบโดยสรุป

ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้ากลุ่มงาน และ/หรือ หัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบ การปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความชำนาญงานสูงมาก ด้านวิเคราะห์นโยบาย และแผน ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม และการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และหน่วยงาน ในสังกัด และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. ด้านการปฏิบัติการ

(๑) กำกับ ควบคุม และดูแลการจัดทำแผนระดับกรมและระดับกระทรวง และรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และ/หรือแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๒) กำกับ ควบคุม และดูแลการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของสำนักงาน ปลัดกระทรวงให้บรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน แผน นโยบายและมาตรการ ที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๓) กำกับ ควบคุม ติดตาม ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวง และส่วนราชการในสังกัดให้บรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด

(๔) กำกับ ควบคุม ติดตาม การดำเนินงานด้านการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และการฝ่าฝืนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงและหน่วยงาน ในสังกัด เพื่อส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๕) วิเคราะห์ ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับนโยบายและแผน ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานหรือโครงการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม เพื่อปรับปรุงแผนงานให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น และเป็นแนวทางพัฒนา ปรับปรุงการกำหนดนโยบาย และแผนงานในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๖) กำกับ ควบคุมและดูแลการจัดทำแผน/มาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ปลัดกระทรวง และหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามแผน นโยบาย และมาตรการที่เกี่ยวข้อง

(๗) กำกับ ควบคุมและดูแลการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวง และ/หรือ งบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบรวมทั้งให้คำแนะนำ ตอบปัญหาและชี้แจงแก่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงในการขอรับการจัดสรร งบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวม



(๘) ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น แก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมาในสายงาน ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

(๙) สอนงาน ถ่ายทอดความรู้ หรือถ่ายทอดฝีมืออบรมแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมา ผู้ร่วมงาน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และถ่ายทอดหลักการทำงาน และสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๑๐) ศึกษา วิเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ๆ กฎหมาย แผน นโยบาย และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม และการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อนำมาทบทวนแผน นโยบาย และมาตรการของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง รวมถึงประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๑๑) ปฏิบัติงาน และสนับสนุนงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงบรรลุภารกิจที่กำหนดไว้

๒. ด้านการวางแผน

วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนงาน ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม และการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง รวมทั้งการมอบหมายงานแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือหน่วยงานอื่นในระดับกอง กลุ่ม ศูนย์ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ประสาน เร่งรัด และกำกับในหน่วยงานในสังกัด ดำเนินการตามแผนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของหน่วยงานในสังกัด

(๓) ประสาน เร่งรัด และติดตามเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และการฝ่าฝืนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัด และส่งต่อไปยังส่วนราชการอื่นหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๔) ประสาน เร่งรัด และติดตามเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง ตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พระราชบัญญัติทางจริยธรรม แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง

(๕) ชี้แจง ให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์และความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน

(๖) ประสานความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการร่วมกันป้องกันมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ

๔. ด้านการให้บริการ

(๑) ให้คำแนะนำ ตอบปัญหาและชี้แจงในเรื่องเกี่ยวกับงานวิเคราะห์นโยบายและแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม การประเมินความเสี่ยงและการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยง เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติ

มิชอบ เพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกระทรวง มีจิตสำนึกและค่านิยมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และประพฤติปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรมจริยธรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน หรือ ตามกฎระเบียบที่หน่วยงานกำหนด

(๒) เป็นวิทยากรฝึกอบรม ให้ความรู้ ความเข้าใจ คำแนะนำ และคำปรึกษาในงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่ระดับรองลงมาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) กำหนดแนวทางการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อช่วยในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลสำหรับผู้สนใจ

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง : การขับเคลื่อน STRONG องค์การพอเพียงต้านทุจริต สู่กลไกหลักในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ : กรกฎาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๘

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๑ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓.๑.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๖๓ กำหนดให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและเอกชน และจัดให้มีมาตรการที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งมีกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส โดยได้รับการคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

๓.๑.๒ บันทึกข้อตกลงความเข้าใจระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับ สำนักงาน ป.ป.ช.

ลงนามเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด และเสริมสร้างบทบาทในการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตทุกรูปแบบ พร้อมกำหนดแนวทางการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยการขับเคลื่อนการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการปรับเปลี่ยนฐานความคิด เสริมสร้างค่านิยมและปลูกฝังทัศนคติความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่บุคลากรและสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริต รวมถึงยกระดับความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดตั้งชมรมหรือการรวมกลุ่มของบุคลากรภายในหน่วยงาน รวมถึงสถาบันอุดมศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด เพื่อเป็นเครือข่ายป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต

๓.๒ แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง

๓.๒.๑ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยกำหนดเป้าหมายตามแผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ส่งเสริมและ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตทุกรูป ด้วยการขยายผลโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมองค์ความรู้และพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้ง ขยาย เครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุม ทุกองค์กร ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ โดยมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานด้าน STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริตของ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ : สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อ เด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐ ทั้งหมด

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐
<u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</u> : สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละ)	๘๐	๘๒	๘๔	๘๖	๘๘
<u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒</u> : สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละ)	๘๐	๘๒	๘๔	๘๖	๘๘
<u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓</u> : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด	๘๙	๘๙	๘๙	๘๙	๘๙

๓.๒.๒ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต กลยุทธ์ : การพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ตามแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐
<u>ตัวชี้วัด</u> : เยาวชนไทยระดับอุดมศึกษามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ)	๘๐	๘๒	๘๔	๘๖	๘๘
<u>ตัวชี้วัด</u> : บุคลากร อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ)	๘๐	๘๒	๘๔	๘๖	๘๘

**๓.๒.๓ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘**

กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต กลยุทธ์ : การพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ต้านทุจริต ตามแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต เพื่อสร้างค่านิยมร่วมให้บุคลากรเป็นผู้มีคุณธรรมสูง ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และมีส่วนร่วมในการต่อต้าน เฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต ตลอดจนสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและเยาวชนในการเฝ้าระวังทุจริต เช่น การพัฒนาเครือข่ายกระทรวง อว. ด้านทุจริต ในหน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายเยาวชนระดับอุดมศึกษาในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตด้วยการสร้างพื้นที่และสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นสู่การเป็นเครือข่าย ZERO MHESI หรือ STRONG MHESI หรืออื่นๆตามเหมาะสม โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘
<u>ตัวชี้วัด</u> : บุคลากร อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ)	๘๔
<u>ตัวชี้วัด</u> : จำนวนแผน/นโยบาย/ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนองค์กร/เครือข่ายพอเพียงด้านทุจริต (เรื่อง)	๘

๓.๒.๔ มาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙

มอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยรับผิดชอบหลักในการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้งขยายผลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกองค์กรทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ผ่านการขับเคลื่อนแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต และ STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจและเครือข่ายภาคประชาชนของหน่วยงานต่างๆ โดยผู้ขอรับการประเมิน ได้จัดทำแผนภาพแสดงความเชื่อมโยงของการดำเนินงานด้านการพัฒนาเครือข่ายด้านทุจริตกับแผน นโยบายและแนวทางข้างต้น ดังแผนภาพที่ ๑ และความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ดังแผนภาพที่ ๒



แผนภาพที่ ๑ : แสดงความเชื่อมโยงของกฎหมาย แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้าน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต

ความเชื่อมโยงของ STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต กับ ยุทธศาสตร์ชาติ แผน กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย						
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	ยุทธศาสตร์ที่ 6 : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ					
แผนระดับที่ 2	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ยุทธศาสตร์ที่ 13 : ไทยมีฐานเศรษฐกิจที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและเติบโตอย่างยั่งยืน				
แผนระดับที่ 3	แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พ.ศ. 2566-2570)				
ยุทธศาสตร์	การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมชื่อสัตย์สุจริต					
กลยุทธ์	1. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการการกลั่นกรองทางสังคมด้วยหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา 2. พัฒนาศูนย์ช่วยเผื่อระวัง/ด้านทุจริต ตามแนวคิด STRONG - จัดพอเพียงด้านทุจริต 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในสถานอุดมศึกษา/สถานศึกษา					
ตัวชี้วัด	1. บุคลากร อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ) 2. เยาวชนไทยระดับอุดมศึกษามีพฤติกรรมยึดมั่นความชื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ) 3. สถานับอุดมศึกษาที่นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการกลั่นกรองทางสังคม (แห่ง) 4. แผนนโยบาย/โครงการในการขับเคลื่อนองค์กร/ชมรม STRONG พอเพียงด้านทุจริต (เรื่อง)					
ค่าเป้าหมาย	ตัวชี้วัด*	2566	2567	2568	2569	2570
หมายเหตุ: เป็นตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21)	ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88
	ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88

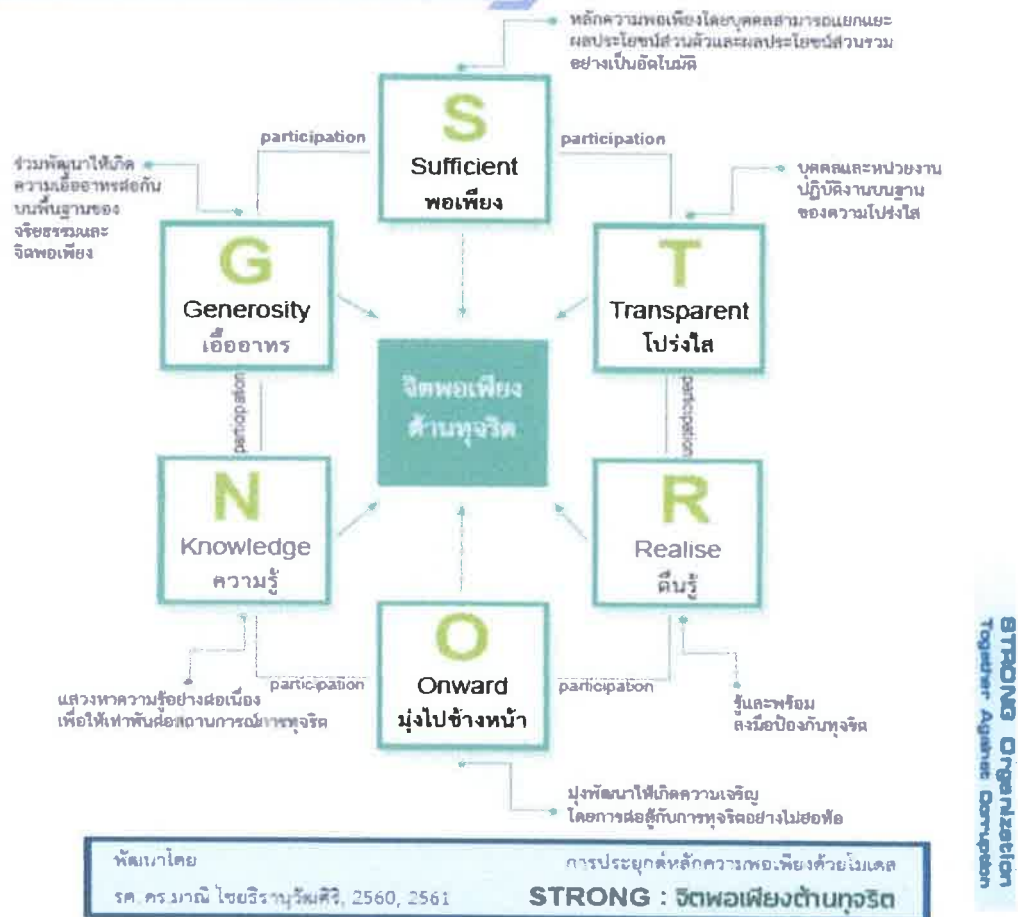
แผนภาพที่ ๒ : แสดงความเชื่อมโยงการดำเนินงานด้าน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต กับยุทธศาสตร์ชาติ แผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

๓.๓ องค์ความรู้ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๓.๑ แนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต

พัฒนาโดย รองศาสตราจารย์มานี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ เป็นการนำเอาตัวอักษรตัวแรกของศัพท์ภาษาอังกฤษที่มีความหมายเชิงบวก จำนวน ๖ คำ มาประกอบเป็นคำศัพท์ที่สื่อความหมายถึง “ความแข็งแกร่ง” ของบุคคลและองค์กรในการต่อต้านการทุจริต ประกอบด้วย (๑) S-Sufficient : หลักความพอเพียง คือ บุคคลสามารถคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวหรือผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างเป็นอัตโนมัติ (๒) T-Transparent : ความโปร่งใส คือ บุคคลและหน่วยงานปฏิบัติงานบนพื้นฐานของความโปร่งใส (๓) Realise : ตื่นรู้ คือ การตื่นรู้และพร้อมจะลงมือป้องกันการทุจริต ตื่นรู้ในปัญหาการทุจริตและเฝ้าระวัง และ (๔) O-Onward : มุ่งไปข้างหน้า คือ มุ่งพัฒนาให้เกิดความเจริญ โดยการต่อสู้กับการทุจริตอย่างไม่ย่อท้อ การให้ผู้อื่นเปลี่ยนแปลงตามไปในทิศทางที่ถูกต้อง และการต่อสู้ในจิตใจกับการไม่ทุจริตและการพัฒนาองค์กรให้มีการบริหารจัดการที่ดีขึ้น ดังรายละเอียดตามแผนภาพที่ ๓

STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต



แผนภาพที่ ๓ : แสดงกรอบแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต พัฒนาโดย รองศาสตราจารย์มานี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ

(Handwritten signature)

๓.๓.๒ โครงการ STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. โดย สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต ได้ดำเนินการส่งเสริมการรวมตัวกันของภาคประชาชนในนามชมรม STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต ๗๖ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ มากกว่า ๖๕,๐๐๐ คน จึงเป็นที่มาของการขยายผลสู่การสร้างการมีส่วนร่วมในระดับองค์กร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำโครงการ “STRONG - องค์กรพอเพียงด้านทุจริต” ที่ต่อยอดแนวคิดและประยุกต์ใช้แนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต ที่พัฒนาโดย รองศาสตราจารย์มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ตามข้อ ๓.๓.๑ เป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กร มุ่งเน้นการดำเนินงานใน ๓ แนวทาง ได้แก่ การสร้างและพัฒนาศักยภาพโค้ช เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้นำและพี่เลี้ยงให้แก่สมาชิกในองค์กร/ชมรม การขยายผล การถอดบทเรียนจากองค์กรต้นแบบ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยได้จัดทำ “แนวทางขับเคลื่อนองค์กรพอเพียงด้านทุจริต” สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ดังนี้

๓.๓.๒.๑ ขั้นตอนการขับเคลื่อนองค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. สรุปขั้นตอนการขับเคลื่อน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต ดังนี้

- (๑) โค้ชสื่อสารแนวคิดถ่ายทอดความรู้ สร้างทีมงาน/ชมรม
- (๒) ชมรม/ทีมงาน วางแผนจัดกิจกรรม
- (๓) จัดกิจกรรมและขยายผลในองค์กร
- (๔) ถอดบทเรียน ผลงานประสบการณ์ ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค
- (๕) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายในและภายนอกองค์กร
- (๖) สื่อสารผลการดำเนินงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓.๓.๒.๒ กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนองค์กรพอเพียงด้านทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต ดังนี้

- (๑) ผู้บริหารองค์กร : ต้องมีนโยบายชัดเจนในการขับเคลื่อนของชมรม เปิดโอกาส และสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการต่อต้านและเฝ้าระวังการทุจริต
- (๒) โค้ช: เป็นผู้นำทีมในการขับเคลื่อน ถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม กับ สำนักงาน ป.ป.ช. ไปสู่แนวทางปฏิบัติ รวมถึงสร้างความเข้าใจและสื่อสารแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริตต่อบุคลากรภายในหน่วยงาน และผู้บริหารในระดับนโยบาย เพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมเป็นองค์กร/ชมรม
- (๓) ชมรม (กลุ่มคน/ทีม) : เป็นกลไกสำคัญต่อการขับเคลื่อนแผนดำเนินงานของ STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต
- (๔) บุคลากรภายใน : มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบรรลุเป้าหมายของ STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต แม้มีนโยบาย มีโค้ช มีชมรม และมีระบบเทคโนโลยีในการติดตามตรวจสอบการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ แต่ถ้าขาดการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายใน ก็ไม่อาจทำให้องค์กรโปร่งใสไร้สินบนได้ เพราะการตระหนักรู้ว่า ตนเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ย่อมไม่ละเลยหรือปล่อยผ่านให้เกิดการทุจริตโดยไม่แก้ไข ลดหรือสกัดกั้นความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการทุจริต
- (๕) การมีส่วนร่วม : เป็นกระบวนการหัวใจหลักของการขับเคลื่อน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต เช่น นโยบาย ข้อสั่งการ ข้อบังคับ ระเบียบ กฎหมาย กิจกรรม/โครงการ เป็นการมี



ส่วนร่วมด้วยความเต็มใจ จากแรงจูงใจภายในบุคคล การเห็นคุณค่า และพร้อมเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานขององค์กรพอเพียงด้านทุจริต

(๖) เป้าหมาย : เป็นธงนำที่ทำให้ทุกคนในองค์กรมุ่งมองไปจุดเดียวกัน โดยควรกำหนดเป้าหมายระยะสั้น ระยะยาว เป้าหมายหลัก เป้าหมายย่อย เพื่อสนับสนุนให้ทั้งองค์กรบรรลุเป้าหมายได้สำเร็จ โดยมีการวัดผล แก่ไข ปรับปรุงแผนงาน ขั้นตอน วิธีการ เพื่อให้เป้าหมายสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

(๗) งบประมาณสนับสนุน : การขับเคลื่อนกิจกรรมของ STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต ส่วนใหญ่ต้องใช้งบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จำนวนมากน้อยต่างกันไปตามรูปแบบและกลุ่มเป้าหมาย วิธีการ บุคลากรหรือเครื่องมือที่ใช้ในการถ่ายทอด สร้างระบบ และผลักดันการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ให้บรรลุวัตถุประสงค์และได้ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยในการขับเคลื่อนองค์กร/ชมรมที่ผ่านมา มีทั้งรูปแบบใช้งบประมาณและไม่ใช้งบประมาณ แต่อย่างไรก็ตามการมีงบประมาณสนับสนุน จะลดข้อจำกัดในการดำเนินงานและขยายผลในองค์กรได้

(๘) ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต : เพื่อนำแนวคิดดังกล่าวไปปรับใช้หรือกำหนดโครงการ/กิจกรรมอย่างมีกลยุทธ์และเหมาะสมกับบริบทขององค์กร

๓.๓.๒.๓ แนวทางการแปลงแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต เป็นโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนดำเนินงานของ STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต

เป็นแนวทางในการแปลงแนวคิด S-T-R-O-N-G สู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ผ่านการจัดทำโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนดำเนินงาน/แผนการขับเคลื่อน STRONG องค์กร ดังนี้

(๑) ความพอเพียง (Sufficient - S) หรือบุคคลสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างเป็นอัตโนมัติ สามารถแปลงเป็นกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

(๑.๑) การฝึกอบรมเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม และปรับวิธีคิดของคนในองค์กรทุกระดับให้เห็นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อตนเองและองค์กร

(๑.๒) การจัดกิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรจนเกิดพฤติกรรมความพอเพียงเป็นอัตโนมัติ เกิดความละอายต่อการทุจริตทุกรูปแบบ

(๒) ความโปร่งใส (Transparent - T) หรือบุคคลและหน่วยงานปฏิบัติงานบนฐานของความโปร่งใส สามารถแปลงเป็นกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

(๒.๑) การจัดฝึกอบรมด้านกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่

(๒.๒) การกำหนดแนวทาง/แนวปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคคล ภายนอกมีส่วนร่วมหรือตรวจสอบการดำเนินงาน

(๒.๓) การสร้างระบบรับเรื่องร้องเรียนทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและการตรวจสอบจากทุกฝ่าย

(๒.๔) การเผยแพร่ วรรณคดี เพื่อสร้างการรับรู้นโยบาย ข้อมูลด้านความโปร่งใสแก่คนในองค์กร ผ่านช่องทางต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงบุคลากรทุกระดับทุกฝ่ายได้ต่อเนื่อง มีการติดตามผลและพัฒนาการเผยแพร่วรรณคดีให้อยู่ในการรับรู้ของคนภายในองค์กรตลอดเวลา

(๓) ตระหนักรู้ (Realise - R) หรือรู้และพร้อมลงมือป้องกันการทุจริต สามารถแปลง เป็นกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

(๓.๑) การฝึกอบรมเกี่ยวกับกรณีศึกษาการทุจริตภายในองค์กร เพื่อกระตุ้นให้ทุกฝ่ายร่วมจับตามอง ตื่นรู้ ไม่พาดตนเองไปเกี่ยวข้อง และรับทราบวิธีป้องกันที่ถูกต้อง เหมาะสม เพื่อลดและสกัดกั้นความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

(๓.๒) การรณรงค์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้คนในองค์กรตื่นรู้ เฝ้าระวังและต้องการมีส่วนร่วม ลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตภายในองค์กร และพร้อมสร้างความเอื้ออาทรต่อกัน ตลอดจนเสริมสร้างให้การเฝ้าระวังความเสี่ยงต่อการทุจริต มีบรรยากาศเชิงบวก

(๔) มุ่งไปข้างหน้า (Onward - O) หรือมุ่งพัฒนาให้เกิดความเจริญ โดยการต่อสู้กับการทุจริตได้อย่างไม่ย่อท้อ สามารถแปลงเป็นกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

(๔.๑) การปรับปรุง/พัฒนาที่ยั่งยืน เช่น การทำบันทึกข้อตกลงกับหน่วยงานพันธมิตร เพื่อประสานดำเนินงาน ติดตาม และให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์กรโปร่งใส ไร้สินบนอย่างยั่งยืน

(๔.๒) การให้ความรู้ ความเข้าใจ และสร้างกระบวนการ Watch and Voice ในเชิงป้องกันและป้องปรามควบคู่กัน เพื่อยกระดับการต่อสู้กับการทุจริต ที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใสไร้สินบน

(๔.๓) การพัฒนาทีม STRONG หัวใจโปร่งใส เพื่อเตรียมความพร้อมของสมาชิกให้มีใจเปิดกว้างพร้อมรับการเรียนรู้ใหม่ และสร้าง Growth Mindset เพื่อจัดการความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กร

(๔.๔) การสร้างเครือข่ายชมรม STRONG เพื่อปลูกพลังการพัฒนาองค์กร ด้วยฐานของจิตพอเพียง บุคลากรพร้อมปฏิบัติงานและพัฒนางานสู่ความโปร่งใส สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

(๔.๕) การสร้างการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในองค์กรเพื่อกำหนดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากรทุกระดับให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาองค์กรโปร่งใสไร้ทุจริต

(๕) ความรู้ (Knowledge - K) หรือแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต สามารถแปลงเป็นกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

(๕.๑) การสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริตรูปแบบต่างๆ ทั้งในอดีต ปัจจุบันและที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และวิธีการป้องกัน รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๕.๒) การสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กร/ชมรม เช่น แนวคิด STRONG และการนำไปประยุกต์ใช้ และการสร้างโค้ช STRONG

(๕.๓) การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ผ่านหลักสูตรออนไลน์ต่างๆ

(๖) ความเอื้ออาทร (Generosity - G) หรือร่วมพัฒนาให้เกิดความเอื้ออาทรต่อกันบนพื้นฐานของจริยธรรมและจิตพอเพียง สามารถแปลงเป็นกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

(๖.๑) การจัดกิจกรรมจิตอาสาในรูปแบบต่างๆ เช่น การช่วยเหลือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยกำหนดแนวคิดของกิจกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานและกลุ่มเป้าหมาย พร้อมสอดแทรกแนวคิดของความเอื้ออาทรบนพื้นฐานของจิตพอเพียง สามารถ

แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ไม่หวังผลตอบแทนในวันข้างหน้าเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง

(๖.๒) การจัดกิจกรรมสร้างความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ เช่น การช่วยสังคมแก้ปัญหาในยามวิกฤต เช่น น้ำท่วม แผ่นดินไหว

๓.๔ ความชำนาญ/ความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต ต้องอาศัยความชำนาญ/ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑) การบริหารโครงการและงบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต

๒) การเป็นวิทยากรให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริตแก่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา และเครือข่าย STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริตของหน่วยงานภายนอก

๓) การให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในการขับเคลื่อน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริตใน ๒ ประเด็น ได้แก่ (๑) กระบวนการจัดตั้ง STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต และ (๒) การขยายผลโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

๔) การประสานงานและบูรณาการความร่วมมือระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในการขยายผลโครงการ/กิจกรรมด้านการขับเคลื่อนองค์กรพอเพียงด้านทุจริต

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการและเป้าหมายของงาน

๔.๑ สรุปสาระสำคัญ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ร่วมกับสำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการพัฒนาเครือข่ายกระทรวง อว. ด้านทุจริต หรือ STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต (STRONG MHESI) ใน ๒ ระดับ ดังนี้

๔.๑.๑ การขับเคลื่อนองค์กร/ชมรม STRONG พอเพียงด้านทุจริต สป.อว.

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ลงนามแสดงเจตจำนงเข้าร่วมเป็น “องค์กรพอเพียงด้านทุจริต” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมอบหมายให้ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนภารกิจดังกล่าวด้วยการจัดตั้ง “ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว.”

๔.๑.๒ การขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๒๖ แห่ง

๑) หน่วยงานในสังกัด จำนวน ๙ แห่ง ได้แก่ (๑) สป.อว. (๒) กรมวิทยาศาสตร์บริการ (๓) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (๔) สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (๕) องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (๖) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (๗) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) (๘) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และ (๙) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

๒) สถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑๗ แห่ง ได้แก่ (๑) สถาบันวิทยาลัยชุมชน (๒) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (๓) สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย (๔) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



(๕) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (๗) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (๘) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (๙) มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ (๑๐) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (๑๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (๑๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (๑๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ (๑๔) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (๑๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (๑๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และ (๑๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย



แผนภาพที่ ๔ : แสดงรายชื่อหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวง อว. ที่เข้าร่วมเป็น STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทฤษฎี (STRONG MHESI)

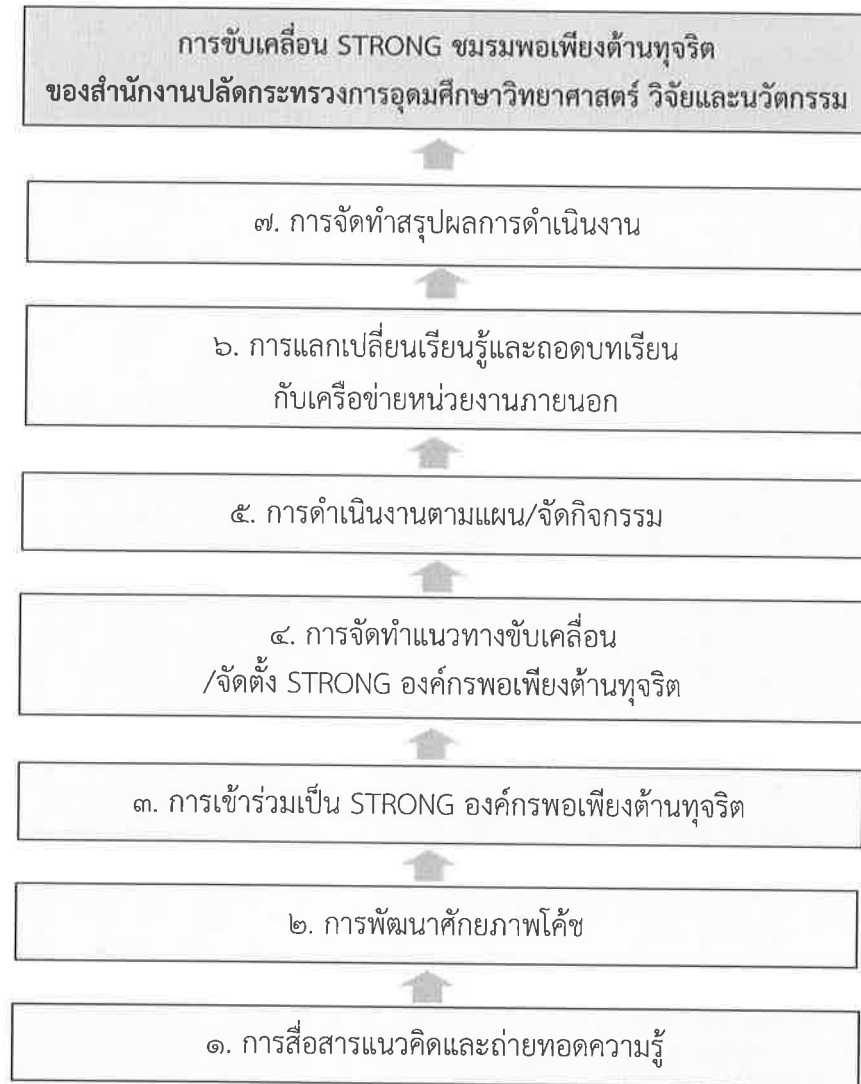
๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินงาน

ผู้ขอรับการประเมินได้ประยุกต์แนวทางการขับเคลื่อนองค์กรพอเพียงด้านทฤษฎี สำนักงาน ป.ป.ช. มากำหนดเป็นขั้นตอนการดำเนินงานตามข้อ ๔.๒.๑ และ ๔.๒.๒ โดยปรับให้สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง ดังนี้

๔.๒.๑ การขับเคลื่อน STRONG ชมรมพอเพียงด้านทฤษฎี สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ STRONG ชมรมพอเพียงด้านทฤษฎี สป.อว. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน ดังมีขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนภาพที่ ๕

[Signature]



แผนภาพที่ ๕ : แสดงขั้นตอนการขับเคลื่อน STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว.

ขั้นตอนที่ ๑ : การสื่อสารแนวคิดและการถ่ายทอดความรู้

เนื่องจาก แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กำหนดกลยุทธ์ : การพัฒนาเครือข่ายกระทรวง อว. ด้านทุจริต (STRONG MHESI) ตามแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตได้แปลงแนวทางการพัฒนาดังกล่าว สู่โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นปีแรกในการเริ่มขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ขอรับการประเมิน จึงได้จัดโครงการ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้แนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต เป็นเครื่องมือในการกล่อมเกลางานสังคมและขับเคลื่อนองค์กร/ชมรม STRONG พอเพียงด้านทุจริต พร้อมสื่อสารแนวคิด แก่บุคลากร สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวง เพื่อสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในองค์กร ดังนี้

(๑) จัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ

[Signature]

เกี่ยวกับ STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต และสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของ STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต ในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต รวมทั้งพัฒนาเครือข่าย STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด (STRONG MHESI) โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณ พ.ศ. 2566 แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม งบดำเนินงาน รายการค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินงานสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต ปลูกจิตคิดพอเพียง

(๒) จัดทำเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ STRONG MHESI - จิตพอเพียงด้านทุจริต ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เพื่อถ่ายทอดแนวคิดและสร้างการรับรู้แก่บุคลากรของ สป.อว. สร.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เช่น รายละเอียดโครงการและกำหนดการ หน้าปกของแผนปฏิบัติการ ประจำปี เป็นต้น

ดังรายละเอียดตามแผนภาพที่ ๖



แผนภาพที่ ๖ : แสดงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแนวคิด STRONG MHESI - จิตพอเพียงด้านทุจริต

ขั้นตอนที่ ๒ : เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพโค้ช

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือถึงปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ปอว.) ขอเชิญผู้แทน สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพโค้ช เพื่อเรียนรู้แนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริตและเส้นทางสู่การเป็นโค้ช ประกอบด้วย การสื่อสารแนวคิดและถ่ายทอดความรู้ในองค์กร การสร้างทีม/ชมรม การวางแผนกิจกรรม การจัดกิจกรรม/ขยายผล การถอดบทเรียนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ภายนอกองค์กร โดยผู้ขอรับการประเมินได้วิเคราะห์และเห็นว่าการดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับกลยุทธ์หรือแนวทางพัฒนา ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงได้มีหนังสือเชิญหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา พร้อมเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพโค้ช จำนวน ๒ ครั้ง ตามคำเชิญของ สำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

(๑) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพโค้ช STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต เมื่อวันที่ ๖ - ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ

(๒) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพโค้ช STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์อัลท์ เซนต์ดินแดง กรุงเทพฯ

(Handwritten signature)

ขั้นตอนที่ ๓ : การเข้าร่วมเป็น STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือถึง ปอว. ขอเชิญ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่มอบหมายผู้แทนเข้าร่วมกิจกรรมฯ ตามขั้นตอนที่ ๒ จำนวนทั้งสิ้น ๒๖ แห่ง พิจารณาการเข้าร่วมเป็น STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต โดยผู้ขอรับการประเมินดำเนินการ ดังนี้

(๑) นำเสนอ ปอว. ให้ความเห็นชอบและลงนามในแบบแสดงเจตจำนงเข้าร่วมเป็น STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต สป.อว. โดยได้วิเคราะห์แผน นโยบาย มาตรการและแนวทางที่เกี่ยวข้อง ผลการประเมิน ITA สถานการณ์และสภาพปัญหาของ สป.อว. เพื่อนำมากำหนดวัตถุประสงค์ในการขับเคลื่อน STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว. ดังนี้

(๑.๑) เพื่อสนับสนุนการรวมตัวกันของบุคลากร สป.อว. และ สร.อว. เป็น STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต โดยใช้แนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต เป็นเครื่องมือในการกล่อมเกลாதองศาทางสังคม แก่บุคลากร สร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้มีความละเอียดต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต สอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูลและแจ้งเบาะแสการทุจริตในหน่วยงาน (MHESI Voice)

(๑.๒) เพื่อปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ สป.อว. และ สร.อว. ตามแนวทางการประเมิน ITA โดยอาศัยกลไกที่เข้มแข็งของ STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว. ในการร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

(๑.๓) เพื่อสร้างกลไก/ช่องทางการสื่อสารและสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้บุคลากร สป.อว. และ สร.อว. มีเวทีในการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและการดำรงตน ผ่านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ ภายใต้แผนดำเนินงานของ STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว.

(๑.๔) เพื่อประสานความร่วมมือกับเครือข่ายองค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (STRONG MHESI) ตลอดจนเครือข่าย STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริตทั่วประเทศ

(๒) จัดทำหนังสือเชิญหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๒๖ แห่ง พิจารณาเข้าร่วมเป็นเครือข่าย STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต กระทรวง อว.

ขั้นตอนที่ ๔ : การจัดทำแนวทางขับเคลื่อน/จัดตั้งชมรม STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต

ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการ ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ : การจัดทำแผนดำเนินงานของ STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว. ดังนี้

ระยะที่ ๑ (Phase I) : เนื่องจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ยังไม่มีงบประมาณในการขับเคลื่อนชมรมฯ ผู้ขอรับการประเมินจึงใช้โครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ ในการขยายผล STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต ทั้งในระดับ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

ระยะที่ ๒ (Phase II) : ผู้ขอรับการประเมินจะนำโครงการ/กิจกรรม ที่ได้จากการระดมความเห็นของสมาชิกชมรมฯ มาจัดทำเป็นแผนดำเนินงาน STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว. ระยะ ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐)

แนวทางที่ ๒ : การสร้างทีมหรือการจัดตั้งชมรม ผู้ขอรับการประเมินได้จัดทำ “(ร่าง) แนวทางขับเคลื่อน STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐” และเสนอ ปอว. พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แนวทางฯ พร้อมมอบหมายประธาน รองประธาน คัดฯ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ในระยะที่ ๑

ขั้นตอนที่ ๕ : การดำเนินงานตามแผน / จัดกิจกรรม

ในระยะที่ ๑ ผู้ขอรับการประเมินขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยอาศัยกิจกรรม/โครงการ และงบประมาณ ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สป.อว. พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ พร้อมบูรณาการร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ขยายผลการดำเนินงานของเครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงต้านทุจริต (STRONG MHESI) ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด

ขั้นตอนที่ ๖ : การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนกับเครือข่ายหน่วยงานภายนอก

ผู้ขอรับการประเมินเป็นวิทยากรให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงต้านทุจริตของกระทรวง อว. แก่หน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต (ครั้งที่ ๔) ภายใต้โครงการ STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ กรุงเทพฯ จัดโดย สำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้รวบรวมและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวม กระทรวง อว. เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมฯ ดังแผนภาพที่ ๗



แผนภาพที่ ๗ : การร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อน STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริตกับหน่วยงานภายนอก

ขั้นตอนที่ ๗ : การจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการ ดังนี้

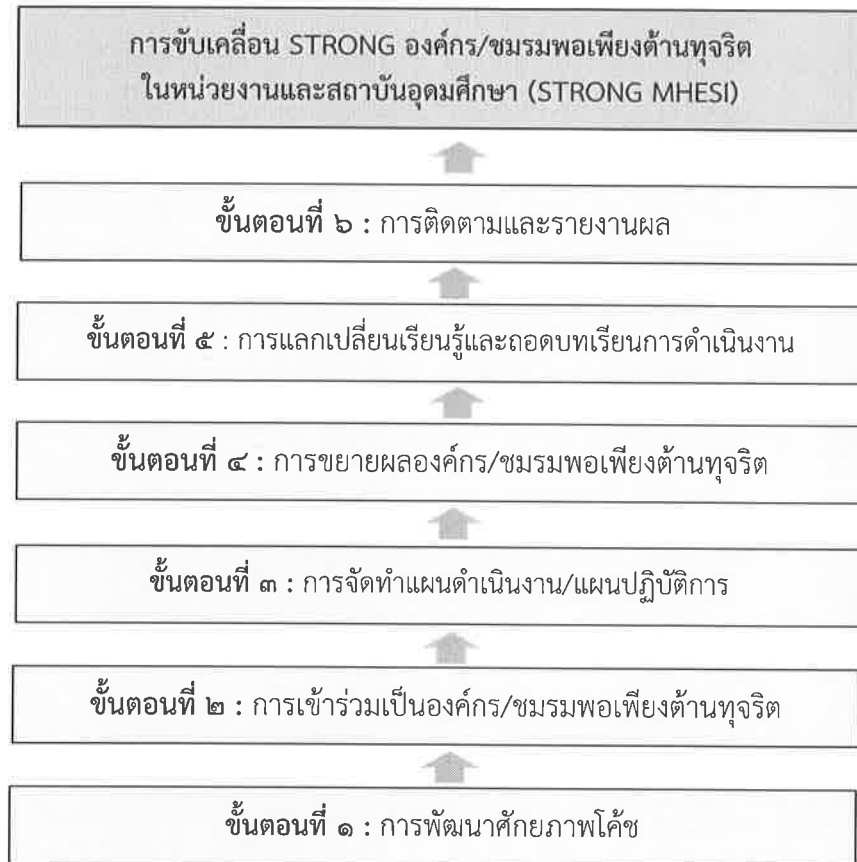
(๑) รวบรวมและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการขับเคลื่อน STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

(๒) นำเสนอผู้บริหารพิจารณา พร้อมนำเสนอให้ สำนักงาน ป.ป.ช. ใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การสนับสนุนงบประมาณในการขยายผลในภาพรวมกระทรวง อว.

[Handwritten signature]

๔.๒.๒ การขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (STRONG MHESI)

ผู้ขอรับการประเมินบูรณาการร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ในการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต ดังขั้นตอนตามแผนภาพที่ ๘ ดังนี้



แผนภาพที่ ๘ : แสดงขั้นตอนการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (STRONG MHESI)

ขั้นตอนที่ ๑ : การพัฒนาศักยภาพโค้ช

ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการใน ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ : แจ้งหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาส่งผู้แทนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพโค้ช ที่จัดโดย สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่

(๑) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพโค้ช STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต เมื่อวันที่ ๖ - ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ

(๒) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพโค้ช STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรม ดิ เอมเมอรัลด์ เขตดินแดง กรุงเทพฯ

แนวทางที่ ๒ : ผู้ขอรับการประเมินจัดโครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

Signature

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด STRONG – จิตพอเพียงด้านทุจริต และการประยุกต์ใช้แนวคิด STRONG – จิตพอเพียงด้านทุจริต เป็นเครื่องมือในการกล่อมเกลாதางสังคมแก่บุคลากร นักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งแนวทางขับเคลื่อน STRONG องค์การพอเพียงด้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลผลิตโครงการ ป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม งบประมาณ รายการค่าใช้จ่าย เพื่อการดำเนินงาน การสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต ปลุกจิตคิดพอเพียง

ขั้นตอนที่ ๒ : การเข้าร่วมเป็น STRONG องค์การ/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต

ผู้ขอรับการประเมินร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการ ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ : มีหนังสือเชิญหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งผู้แทนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพโค้ช ตามขั้นตอนที่ ๑ พิจารณาเข้าร่วมเป็น STRONG องค์การ/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต โดยมีหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาแสดงเจตจำนงเข้าร่วมฯ ดังนี้

➢ หน่วยงานในสังกัด จำนวน ๙ แห่ง ได้แก่ (๑) สป.อว. (๒) กรมวิทยาศาสตร์บริการ (๓) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (๔) สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (๕) องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (๖) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (๗) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) (๘) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และ (๙) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

➢ สถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑๓ แห่ง ได้แก่ (๑) สถาบันวิทยาลัยชุมชน (๒) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (๓) สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย (๔) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (๕) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (๗) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (๘) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (๙) มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ (๑๐) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (๑๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (๑๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและ (๑๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

แนวทางที่ ๒ : ผู้ขอรับการประเมินและสำนักงาน ป.ป.ช. เชิญสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมเป็นองค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต ผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการขยายผลการดำเนินงานขององค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต โดยมีสถาบันอุดมศึกษาแสดงเจตจำนงเข้าร่วมฯ จำนวน ๓ แห่ง ดังนี้

➢ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ขั้นตอนที่ ๓ : การจัดทำแผนดำเนินงาน/แผนปฏิบัติการ

ผู้ขอรับการประเมินได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนองค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต (STRONG MHESI) ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑-๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรมจอมเทียน ปาล์ม บีช รีสอร์ท จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้แทนหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในการถอดแนวคิด STRONG – จิตพอเพียงด้านทุจริต สู่การจัดทำโครงการ/กิจกรรม และแผนดำเนินงานขององค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และพัฒนาเครือข่าย STRONG องค์การ/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต กระทรวง อว. มีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย โค้ช กรรมการและคณะทำงาน สมาชิกขององค์กร/



ชมรมพอเพียงด้านทุจริต และผู้แทนหน่วยงานต้นแบบ หรือ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ผลผลิตโครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม งบประมาณรายจ่ายเพื่อการดำเนินงาน สร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต ปลุกจิตคิดพอเพียง

ขั้นตอนที่ ๔ : การขยายผลองค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต

๑) ผู้ขอรับการประเมินได้ประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายองค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ตามเกณฑ์ ดังนี้ (๑) มีการจัดตั้งองค์กร/ชมรม (๒) มีแผนการจัดโครงการ/กิจกรรม (๓) มีงบประมาณดำเนินการ และ (๔) มีความพร้อมในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

๒) ผู้ขอรับการประเมินร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนด “คลัสเตอร์” ในการขยายผล ดังนี้

คลัสเตอร์ที่ ๑ : องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่มีผลการดำเนินงานเป็นรูปธรรม และ/หรือมีความพร้อมดำเนินการ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาและมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

คลัสเตอร์ที่ ๒ : หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คลัสเตอร์ที่ ๓ : องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตของหน่วยงานในสังกัดที่ยังไม่ได้ขยายผล/ขับเคลื่อนการดำเนินงาน จำนวน ๘ แห่ง ได้แก่ (๑) กรมวิทยาศาสตร์บริการ (๒) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (๓) สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (๔) องค์กรพิพิธภัณฑสถานวิทยาศาสตร์แห่งชาติ (๕) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์กรมหาชน) (๖) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์กรมหาชน) (๗) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์กรมหาชน) และ (๘) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

โดยผู้ขอรับการประเมินได้กำหนด “แนวทาง” ในการขยายผล ดังนี้

แนวทางที่ ๑ : เป็นวิทยากรให้ความรู้ ความเข้าใจแก่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับแนวทางขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต แผน/นโยบายและค่าเป้าหมายของกระทรวง อว. ดังนี้

(๑) กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรสู่การขับเคลื่อนเป็นองค์กร/เครือข่ายพอเพียงด้านทุจริต (STRONG BSU) เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

(๒) การสัมมนาพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย และการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (STRONG PIT) เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ จัดโดย สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

(๓) โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรสู่การขับเคลื่อนเป็นองค์กรพอเพียงด้านทุจริต (STRONG LRU) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ - ๓ เมษายน ๒๕๖๘ จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

(๔) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม - จิตพอเพียงด้านทุจริต ระยะที่ ๒ “บ้านโปร่งใส” เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

(๕) กิจกรรมการประยุกต์ใช้ STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต เป็นกลไกในการขับเคลื่อนสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



แนวทางที่ ๒ : เป็นที่ปรึกษา (Mentor) แก่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เช่น การขยายผลโครงการ/กิจกรรม กระบวนการจัดตั้งองค์กร/ชมรม และงบประมาณในการดำเนินงาน เป็นต้น

ผู้ขอรับการประเมินได้ให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องแก่เครือข่ายองค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตหรือสถาบันอุดมศึกษา ตามแนวทางที่ ๑ และหน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษาที่สนใจเข้าร่วมเป็นองค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต เช่น การออกแบบกำหนดการหรือแนะนำหลักสูตรที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคลากร/เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและนักเรียนโรงเรียนสาธิต การจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนองค์กร/ชมรม และการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกองทุน ป.ป.ช.

แนวทางที่ ๓ : ร่วมขยายผลกับ สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อขยายผล STRONG - องค์กรพอเพียงด้านทุจริต (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๘ - ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการจัดตั้งองค์กร/เครือข่ายนักศึกษาพอเพียงด้านทุจริต ตามแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต และสร้างกระบวนการกล่อมเกลாதาสังคมแก่บุคลากร/นิสิต นักศึกษาให้เป็นผู้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมจากบุคลากรหรือเครือข่ายนักศึกษาในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต ตลอดจนสร้างกลไกในการบูรณาการงานด้านการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบและการประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษาผ่าน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต มีกลุ่มเป้าหมายเป็นคณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ/การจัดตั้งชมรม STRONG พอเพียงด้านทุจริต บุคลากรและนักศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดโครงการฯ จากสำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

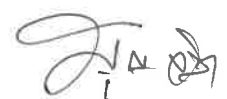
ขั้นตอนที่ ๕ : การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน

ผู้ขอรับการประเมินบูรณาการร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดโครงการ/กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียน ระหว่างเครือข่ายองค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตตามคลัสเตอร์ ๑ - ๓ ข้างต้น ดังนี้

(๑) การประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ STRONG - องค์กรพอเพียงด้านทุจริต เมื่อวันที่ ๗ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ และระบบประชุมทางไกลออนไลน์ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตกระทรวง อว. และขยายผลการดำเนินงานความร่วมมือในประเด็นต่างๆ ตามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ รวมถึงประเด็นการพัฒนาเครือข่ายด้านทุจริต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นในการขยายผลโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนงาน/โครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหาร/คณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนองค์กร/ชมรม และสมาชิกหรือเครือข่ายองค์กร/ชมรม STRONG - พอเพียงด้านทุจริต ทั้งระดับบุคลากรและนักศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดโครงการฯ จากสำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ขั้นตอนที่ ๖ : การติดตามและรายงานผล

ผู้ขอรับการประเมินได้กำกับติดตามและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมเป็น STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ พร้อมให้ข้อเสนอแนะและทิศทางการขับเคลื่อนเครือข่าย STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต กระทรวง อว. (STRONG MHESI) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังแสดงตาม URL : <https://shorturl.asia/4wsdE>



๔.๓ เป้าหมายการดำเนินงาน

การดำเนินงานด้านการขับเคลื่อน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริตใน สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษามีเป้าหมายสำคัญ ดังนี้

๑) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่มีการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต ผ่านเกณฑ์ประเมิน (๘๙ คะแนนขึ้นไป)

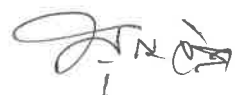
ที่	หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา	ผลการประเมิน ITA		เปรียบเทียบคะแนน ปี ๒๕๖๗
		๒๕๖๗	๒๕๖๘	
๑	สป.อว.	๘๙.๗๒	๙๒.๖๐	+๒.๘๘
๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	๘๗.๓๐	๙๖.๗๘	+๙.๔๘
๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	๙๔.๙๐	๙๔.๙๑	+๐.๐๑
๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	๙๑.๔๘	๘๘.๐๕	-๓.๔๓
๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๙๒.๙๐	๙๑.๐๒	-๑.๘๘
๖	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	๙๐.๗๔	๘๕.๒๔	-๕.๕๐
๗	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๘๘.๖๔	๙๑.๓๗	+๒.๗๓
๘	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	๘๗.๕๐	๙๐.๑๐	+๒.๖๐

ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง รวมถึง แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กำหนดตัวชี้วัด : ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านเกณฑ์ประเมิน (๘๙ คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ยกเว้นมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

๒) กระทรวง อว. มีกลไกการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริต การพัฒนางานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และการส่งเสริมธรรมาภิบาลที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ เกิดการบูรณาการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วนตั้งแต่บุคลากร นักศึกษาและนักเรียนโรงเรียนสาธิต ผ่านเครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต

๓) กระทรวง อว. มีข้อร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง จากการที่สมาชิกเครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต ได้รับการปลูกจิตสำนึกซื่อสัตย์สุจริตและส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานและโทษจากการกระทำผิด เป็นผู้ดำรงตนตามมาตรฐานจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง

โดยผู้ขอรับการประเมินได้จัดทำสรุปเป้าหมายการดำเนินงานและปัจจัยที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนภาพที่ ๙ และ ๑๐





แผนภาพที่ ๙ : เป้าหมายในการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงต้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา



แผนภาพที่ ๑๐ : ความเชื่อมโยงของการบรรลุเป้าหมายในการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงต้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๕.๑ เชิงปริมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘)

(๑) จำนวนหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมเป็น STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงต้านทุจริต จำนวน ๒๖ แห่ง

(๒) จำนวนหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่มีผลการดำเนินงาน/ขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต/เป็นองค์กรต้นแบบ จำนวน ๘ แห่ง จาก ๒๖ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๑

(๓) แผนดำเนินงานขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต จำนวน ๘ เรื่อง

(๔) บุคลากร สป.อว. มีพฤติกรรม มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้ใช้แบบวัดของ สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของบุคลากร สป.อว. และ สร.อว. ที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง มีผลการประเมิน ร้อยละ ๙๘ และ ๙๗.๐๖ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๘ ตามลำดับ ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บท ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง รวมถึง แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กำหนดตัวชี้วัด : ประชาชนหรือบุคลากร อว. ที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๘ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

๕.๒ เชิงคุณภาพ

(๑) หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษามีกลไกการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และการส่งเสริมธรรมาภิบาลที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

(๒) เกิดการบูรณาการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วนตั้งแต่บุคลากร นักศึกษาและนักเรียนผ่านเครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้เครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

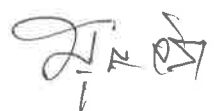
๑) เป็นกลไกในการพัฒนางานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสหรือยกระดับผลการประเมิน ITA

๒) เป็นกลไกในการเสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน การบริหารราชการ และการสร้างค่านิยมให้บุคลากรเป็นผู้มีคุณธรรมสูง ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม/ประมวลจริยธรรม และมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต ผ่านแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต และหลักสูตรอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลให้จำนวนข้อร้องเรียนทุจริต/การรับเรื่องกล่าวหาของ สป.อว. หน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษาลดลง

๓) เป็นกลไกในการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตแก่เยาวชนระดับอุดมศึกษา ผ่านแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต และหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

๔) เป็นกลไกในการสร้างการมีส่วนร่วมจากบุคลากร/นักศึกษาในการป้องกัน เฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต (Watch and Voice) และเกิดกระแสวิพากษ์ (Social Sanction) ในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

๕) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สามารถใช้เครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต เป็นกลไกในการบูรณาการงานด้านการประเมิน ITA และการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในกระทรวง อว. และ สำนักงาน ป.ป.ช.



๖) ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา สามารถใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและสอดคล้องกับบริบทของตนเอง

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

การขับเคลื่อนองค์กร/ชมรม ทั้งในระดับ สป.อว. และการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ครอบคลุมการดำเนินงาน ๒ แนวทาง ได้แก่

๗.๑ กระบวนการจัดตั้งองค์กร/ชมรม เช่น การถ่ายทอดแนวคิดและสร้างการรับรู้ การจัดทำแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงาน การแต่งตั้งคณะทำงาน คณะกรรมการและโค้ช การรับสมัครสมาชิก และการจัดทำแผนดำเนินงาน เป็นต้น

๗.๒ การดำเนินงานตามแผน เช่น การจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อขยายผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และติดตามผลการดำเนินงาน

ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญสูงในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้อัตรากำลังและงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๘.๑ การขับเคลื่อนการดำเนินงาน STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว.

๑) อัตรากำลังไม่เพียงพอ

ผู้ขอรับการประเมิน ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้ากลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีอัตรากำลัง จำนวน ๓ อัตรา ประกอบด้วย ข้าราชการระดับปฏิบัติการ จำนวน ๒ อัตรา และเอกขนดำเนินงาน จำนวน ๑ อัตรา โดยผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อนชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว. การขยายผลในสถาบันอุดมศึกษา การบูรณาการความร่วมมือกับ สำนักงาน ป.ป.ช. การเป็นที่ปรึกษา (Mentor) แก่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา และการเป็นวิทยากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้แก่หน่วยงานภายนอก เป็นต้น ซึ่งมีปริมาณงาน (Work Load) จำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานเชิงรุกและต่อเนื่องได้ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

๒) ขาดผู้ทำหน้าที่เป็น “โค้ช” ที่มีคุณสมบัติและศักยภาพตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๓) ขาดการมีส่วนร่วมจากบุคลากร สป.อว. และ สร.อว. และผู้บริหารระดับ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ทำให้ขาดต้นแบบ (Role Model) ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานและการดำรงตน

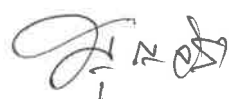
๔) ขาดงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

๘.๒ การขับเคลื่อนการดำเนินงาน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (STRONG MHESI)

๑) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตขาดงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในภาพรวมกระทรวง อว.

๒) บุคลากรของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดและแนวทางการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต

๓) หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาบางส่วนไม่มีงบประมาณในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง



๙. ข้อเสนอแนะ

๙.๑ การขับเคลื่อนการดำเนินงาน STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว.

๑) อัตรากำลังไม่เพียงพอ

๑.๑) การดำเนินการในปัจจุบัน : ใช้กิจกรรม/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และประพจน์มิชอบ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ขยายผลการดำเนินงานของ STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว. เช่น จัดทำโครงการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ด้วยการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อลดและปิดโอกาสกระทำการทุจริตในหน้าที่ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็น บุคลากร สป.อว. สร.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งสมาชิก/เครือข่าย STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต

๑.๒) ข้อเสนอแนะ : สป.อว. ควรพิจารณาเพิ่มกรอบอัตรากำลังแก่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ให้สอดคล้องกับบทบาท หน้าที่และภารกิจในปัจจุบัน และเป็นไปตาม มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง การปรับบทบาทภารกิจ หน้าที่และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและป้องปรามการทุจริตของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

๒) ขาดผู้ทำหน้าที่เป็น “โค้ช”

๒.๑) การดำเนินการในปัจจุบัน : เชิญผู้แทน สป.อว. ที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพ โค้ชของสำนักงาน ป.ป.ช. และมอบหมายผู้รับการประเมิน ทำหน้าที่เป็นโค้ชและขับเคลื่อนการดำเนินงานของ STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว.

๒.๒) ข้อเสนอแนะ : สป.อว. ควรจัดให้มีการมอบเกียรติบัตรหรือประกาศแก่ผู้ทำหน้าที่เป็นโค้ช เพื่อตักเตือนบุคลากรที่มีศักยภาพสนใจร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานของชมรมฯ

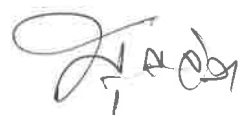
๓) ขาดการมีส่วนร่วมจากบุคลากร สป.อว. และ สร.อว. และผู้บริหารระดับ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ทำให้ขาดต้นแบบ (Role Model) ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพจน์มิชอบแก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน และการดำรงตน

๓.๑) ข้อเสนอแนะ : สป.อว. ควรจัดให้มีการประกาศบุคคลต้นแบบ (Role Model) ในระดับต่างๆ เช่น ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และเจ้าหน้าที่ เพื่อเชิดชูเกียรติหรือยกย่องผู้ที่พฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตหรือมีผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องและเป็นรูปธรรม เช่น เกียรติบัตร เข็มเชิดชูเกียรติ

๔) ขาดงบประมาณในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

๔.๑) การดำเนินการในปัจจุบัน : ขยายผล STRONG ชมรมพอเพียงด้านทุจริต สป.อว. ด้วยการผนวกเข้ากับกิจกรรมอื่นๆ เช่น การประเมิน ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพจน์มิชอบ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ จากงบประมาณโครงการป้องกันการทุจริตและประพจน์มิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพจน์มิชอบ

๔.๒) ข้อเสนอแนะ : มอบหมายให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ขอรับการจัดสรรงบประมาณจาก ๒ แหล่ง ได้แก่ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพจน์มิชอบ และ/หรือ กองทุน ป.ป.ช. เพื่อใช้ขยายผลการดำเนินงานทั้งในระดับ สป.อว. และการบูรณาการในภาพรวมกระทรวง



๙.๒ การขับเคลื่อนการดำเนินงาน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (STRONG MHESI)

๑) บุคลากรของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดและแนวทางการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต

ข้อเสนอแนะ :

๑.๑) จัดกลุ่มคลัสเตอร์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑.๑.๑) คลัสเตอร์ที่ ๑ : หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานเป็น STRONG องค์กรต้นแบบ

๑.๑.๒) คลัสเตอร์ที่ ๒ : หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมเป็นเครือข่าย STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต แต่ยังไม่ได้นำผลการดำเนินงานไปดำเนินการใดๆ

๑.๒) ร่วมกับ สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ขับเคลื่อนโครง/กิจกรรม ตามแนวคิด STRONG – จิตพอเพียงด้านทุจริต ด้าน Knowledge (K) หรือการให้ความรู้ด้านแนวทาง/ขั้นตอนการจัดตั้งชมรม/องค์กร และการถอดแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริตสู่โครงการ/กิจกรรม ที่เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

๒) หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาบางส่วนขาดงบประมาณในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะ :

หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาควรพิจารณาขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ/หรือ กองทุน ป.ป.ช. เพื่อใช้ในการจัดโครงการ/กิจกรรม หรือขยายผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

๓) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ควรขยายผลการดำเนินงานด้าน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ภายใต้บันทึกข้อตกลงความเข้าใจระหว่าง กระทรวง อว. กับ สำนักงาน ป.ป.ช. ประเด็นความร่วมมือ : การพัฒนาเครือข่ายป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต โดยพัฒนากลไกการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรม พอเพียงด้านทุจริตตามคลัสเตอร์ ตามพื้นที่ตั้งของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรองรับการขยายผลการดำเนินงานและบูรณาการทำงานร่วมกันในอนาคต ดังนี้

(๑) เครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตภาคกลางและภาคตะวันออก

(๒) เครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตภาคเหนือ

(๓) เครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(๔) เครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตภาคใต้

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

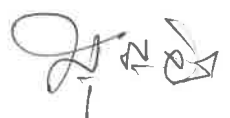
ที่	กิจกรรม/โครงการ	URL	บทบาท/หน้าที่
๑	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ กรุงเทพฯ	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/489-newsanticorr2566/8796-stong-mhesi-2-2566	ผู้จัด โครงการ/ วิทยากร



ที่	กิจกรรม/โครงการ	URL	บทบาท/ หน้าที่
	จัดโดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต		
๒	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อน เครือข่าย/องค์กรพอเพียงต้านทุจริต (STRONG MHESI) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา วันที่ ๑-๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ จังหวัดชลบุรี จัดโดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/item/10781-strong-mhesi	ผู้จัด โครงการ/ วิทยากร
๓	การประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ STRONG – องค์กรพอเพียง ต้านทุจริต (ครั้งที่ ๔) ภายใต้โครงการ STRONG – องค์กรพอเพียงต้านทุจริต วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ กรุงเทพฯ จัดโดย สำนักงาน ป.ป.ช.	https://www.nacc.go.th/categorydetail/20180831184638361/20240826191204?	ร่วม แลกเปลี่ยน เรียนรู้
๔	กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพบุคลากร สู่การขับเคลื่อนเป็นองค์กร/เครือข่าย พอเพียงต้านทุจริต (STRONG BSRU) วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ กรุงเทพฯ จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา	๑. https://www.shorturl.asia/9tgb3 ๒. https://www.facebook.com/share/p/19rpQ7xdSG/?mibextid=wwXlfr	วิทยากร /ให้คำปรึกษา
๕	การสัมมนาพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบ วินัยและการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (PIT STRONG) วันที่ ๒๕-๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ จังหวัดสระบุรี จัดโดย สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	https://www.pit.ac.th/?p=21524	วิทยากร/ ให้คำปรึกษา
๖	การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อขยายผล STRONG - องค์กรพอเพียงต้านทุจริต (ครั้งที่ ๒) วันที่ ๒๘ - ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ จังหวัดศรีสะเกษ จัดโดย สำนักงาน ป.ป.ช.	https://www.shorturl.asia/0J2FK https://www.facebook.com/share/p/17Bs2ZQvjj/?mibextid=wwXlfr	วิทยากร/ ให้คำปรึกษา



ที่	กิจกรรม/โครงการ	URL	บทบาท/ หน้าที่
๗	โครงการเสริมสร้างความรู้ เรื่อง สถานการณ์ข้อร้องเรียนทุจริตและ ประพฤตินิคมของกระทรวง อว. และการสร้างสังคมโปร่งใส ไร้สินบน สู่องค์กรพอเพียงด้านทุจริต (STRONG MHESI) วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ กรุงเทพฯ จัดโดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/489-newsanticorr2566/11859-strong-mhesi	ผู้จัด โครงการ/ วิทยากร
๘	โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากร สู่การขับเคลื่อนเป็นองค์กรพอเพียง ด้านทุจริต (STRONG LRU) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วันที่ ๒ - ๓ เมษายน ๒๕๖๘ จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	https://ops.go.th/th/acoc-news/489-newsanticorr2566/12186-strong-2	วิทยากร/ ให้คำปรึกษา
๙	โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม “จิตพอเพียงด้านทุจริต” ระยะที่ ๒ “บ้านโปร่งใส” วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ กรุงเทพฯ จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลกรุงเทพ	https://www.rmutk.ac.th/?p=61599	วิทยากร
๑๐	กิจกรรมการประยุกต์ใช้ STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต เป็นกลไก ในการขับเคลื่อนสังคมที่ไม่ทนต่อ การทุจริต วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	https://lnk.ink/oHUGi	วิทยากร /ให้คำปรึกษา
๑๑	การประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ STRONG – องค์กรพอเพียง ด้านทุจริต วันที่ ๗ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ กรุงเทพฯ และระบบออนไลน์ จัดโดย สำนักงาน ป.ป.ช. และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	๑. https://www.ops.go.th/th/acoc-news/489-newsanticorr2566/12763-strongmhesi-7-8 ๒. https://www.nacc.go.th/categorydetail/20180831184638361/20250714114732?	ร่วมจัด โครงการ/ ผู้ดำเนินการ เสวนา



ที่	กิจกรรม/โครงการ	URL	บทบาท/ หน้าที่
๑๒	รายงานผลการการขับเคลื่อนการดำเนินงานของเครือข่าย STRONG - องค์กรพอเพียงด้านทุจริต กระทรวง อว.	https://shorturl.asia/4wsdE	ผู้จัดทำ

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

- ๑) นายสุทิน เขยชม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
ปฏิบัติหน้าที่รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สัตส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐
- ๒) นางสาวนัทญาดา วัฒนาราม
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สัตส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....
(นางสาวบุญจิรา หยุ่มโรสง)
ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นายสุทิน เขยชม	
นางสาวนัทญาดา วัฒนาราม	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....
(นายสุทิน เขยชม)

ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชข.

ปฏิบัติหน้าที่ รอง ทศปท.

อดีตเคยดำรงตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ขพ.

ปฏิบัติหน้าที่ รอง ทศปท.

สังกัด ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

วันที่ ๖๕ /กันยายน/๒๕๖๔

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน)

(ลงชื่อ).....
(นายสุทิน เขยชม)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชข.

ปฏิบัติหน้าที่ รอง ทศปท.

วันที่ ๖๕ /กันยายน/๒๕๖๔

ผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน (เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ)



(ลงชื่อ).....

(นางสาวสุณีย์ เลิศเพียรธรรม)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม

ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

วันที่ ๒๗/กันยายน/๒๕๖๘

ผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

หมายเหตุ - คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในช่วงระยะเวลาที่ทำผลงาน (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม /หัวหน้าฝ่าย) และเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ ๒. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

- คำรับรองผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม/ หัวหน้าฝ่าย) ให้ลงนาม

กรณีที่ผลงานนั้นเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผู้ขอประเมินได้ดำรงตำแหน่งที่หน่วยงานสังกัดอื่นในอดีต ถ้าหากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในอดีตไม่สามารถลงนามรับรองได้ ให้ระบุเหตุผล เช่น ย้าย/โอน ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือถึงแก่กรรม ฯลฯ

กรณี ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้ลงนามในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน เป็นคนเดียวกัน



แบบการเสนอผลงาน
(ระดับชำนาญการพิเศษ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นางสาวบุญจิรา หยุ่มไธสง

♦ ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้ากลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) รับผิดชอบงาน ดังนี้

๑. ด้านการปฏิบัติการ

(๑) ศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลและสภาพปัญหา เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ มาตรการและแนวทางการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน สป.อว. รวมทั้ง ขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องตามมติคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ มาตรการความเสี่ยงการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นต้น

(๒) ดำเนินโครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน รวมทั้ง กำกับ ติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในภาพรวม

(๓) ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ของ สป.อว. ให้บรรลุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในภาพรวม

(๔) ขับเคลื่อน กำกับติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดและสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในสังกัดและนอกสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) รวม ๑๐๔ แห่ง ให้เป็นไปตามแนวทางและบรรลุค่าเป้าหมายที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ที่มอบหมายให้ สป.อว. เป็นหน่วยงานร่วมกำกับติดตาม

(๕) ดำเนินงานด้านการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต หรือ STRONG ชมรมพอเพียงต้านทุจริต สป.อว.

(๖) ขับเคลื่อน กำกับ ติดตามการดำเนินงานด้านการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต กระทรวง อว. หรือ STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงต้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

(๗) จัดทำคำขอของประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และคำขอของประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิตที่ ๑ : นโยบาย แผน กลไกและมาตรฐาน เพื่อการพัฒนาด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กิจกรรม : การจัดทำนโยบายและแผน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด

(๘) กำกับและติดตามภารกิจด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่ร้องเรียนมายังศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพและภายในระยะเวลาที่กำหนด



(๙) กำกับและติดตามการปรับปรุงเว็บไซต์ของ ศปท. (<https://www.ops.go.th/th/acoc>) ให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันและเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางการประเมิน ITA ของ สำนักงาน ป.ป.ช.

(๑๐) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

๒. ด้านการวางแผน

(๑) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

(๒) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ประจำปี ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน

(๓) วางแผนการดำเนินงานด้านการประเมิน ITA ของ สป.อว. รายเครื่องมือ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินและกรอบระยะเวลาที่กำหนด และบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด

(๔) วางแผนการดำเนินงาน และกำกับติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินและกรอบระยะเวลาที่กำหนด และบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสาน เร่งรัด และติดตามหน่วยงานในสังกัดให้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว./นโยบาย/มาตรการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนวิเคราะห์ ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๒) บูรณาการ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. และภารกิจด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวม สป.อว. และกระทรวง อว.

(๓) บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ภายใต้บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ ระหว่าง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับ สำนักงาน ป.ป.ช.

๔. ด้านการให้บริการ

(๑) เป็นวิทยากรสร้างความรู้ ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เช่น แนวทางการขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในสถาบัน อุดมศึกษา

(๒) ให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการประเมิน ITA ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะรัฐมนตรี คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น

(๓) ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับภารกิจด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เช่น การจัดทำข้อเสนอโครงการ ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. การออกแบบโครงการ/กิจกรรม การขับเคลื่อน STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตในสถาบันอุดมศึกษา และกระบวนการประเมิน ITA เป็นต้น



ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (ตำแหน่งเลขที่ ๓๔)

หน้าที่ความรับผิดชอบโดยสรุป

ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้ากลุ่มงาน และ/หรือ หัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบ การปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความชำนาญงานสูงมาก ด้านวิเคราะห์นโยบาย และแผน ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม และการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และหน่วยงาน ในสังกัด และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. ด้านการปฏิบัติการ

(๑) กำกับ ควบคุม และดูแลการจัดทำแผนระดับกรมและระดับกระทรวง และรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และ/หรือแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๒) กำกับ ควบคุม และดูแลการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของสำนักงาน ปลัดกระทรวงให้บรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน แผน นโยบายและมาตรการ ที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๓) กำกับ ควบคุม ติดตาม ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวง และส่วนราชการในสังกัดให้บรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด

(๔) กำกับ ควบคุม ติดตาม การดำเนินงานด้านการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และการฝ่าฝืนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงและหน่วยงาน ในสังกัด เพื่อส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๕) วิเคราะห์ ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับนโยบายและแผน ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานหรือโครงการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม เพื่อปรับปรุงแผนงานให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น และเป็นแนวทางพัฒนา ปรับปรุงการกำหนดนโยบาย และแผนงานในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๖) กำกับ ควบคุมและดูแลการจัดทำแผน/มาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ปลัดกระทรวง และหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามแผน นโยบาย และมาตรการที่เกี่ยวข้อง

(๗) กำกับ ควบคุมและดูแลการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวง และ/หรือ งบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบรวมทั้งให้คำแนะนำ ตอบปัญหาและชี้แจงแก่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงในการขอรับการจัดสรร งบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวม

(๘) ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น แก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมาในสายงาน ผู้ร่วมงาน หรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

(๙) สอนงาน ถ่ายทอดความรู้ หรือถ่ายทอดฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ในระดับรองลงมา ผู้ร่วมงาน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และถ่ายทอดหลักการทำงาน และสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๑๐) ศึกษา วิเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ๆ กฎหมาย แผน นโยบาย และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม และการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อนำมาทบทวนแผน นโยบาย และมาตรการของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง รวมถึงประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๑๑) ปฏิบัติงาน และสนับสนุนงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงบรรลุภารกิจที่กำหนดไว้

๒. ด้านการวางแผน

วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนงาน ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม และการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง รวมทั้งการมอบหมายงานแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือหน่วยงานอื่นในระดับกอง กลุ่ม ศูนย์ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ประสาน เร่งรัด และกำกับในหน่วยงานในสังกัด ดำเนินการตามแผนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของหน่วยงานในสังกัด

(๓) ประสาน เร่งรัด และติดตามเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการรับข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และการฝ่าฝืนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัด และส่งต่อไปยังส่วนราชการอื่นหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๔) ประสาน เร่งรัด และติดตามเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง ตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พระราชบัญญัติทางจริยธรรม แผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง

(๕) ชี้แจง ให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์และความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน

(๖) ประสานความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการร่วมกันป้องกันมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ

๔. ด้านการให้บริการ

(๑) ให้คำแนะนำ ตอบปัญหาและชี้แจงในเรื่องเกี่ยวกับงานวิเคราะห์นโยบายและแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม การประเมินความเสี่ยงและการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยง เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติ

2109

มิชอบ เพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกระทรวง มีจิตสำนึกและค่านิยมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และประพฤติปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรมจริยธรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน หรือ ตามกฎระเบียบที่หน่วยงานกำหนด

(๒) เป็นวิทยากรฝึกอบรม ให้ความรู้ ความเข้าใจ คำแนะนำ และคำปรึกษาในงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่ระดับรองลงมา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) กำหนดแนวทางการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อช่วยในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลสำหรับผู้สนใจ

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง : การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ : ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๑ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓.๑.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

มอบหมายให้หน่วยงานภาครัฐ ๘ หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทำหน้าที่กำกับ ติดตามการประเมิน ITA (Monitoring) และผลักดันให้หน่วยงาน ภายใต้กำกับ ดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางประเมินที่กำหนด โดยมีมอบหมายให้ สป.อว. กำกับ ติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

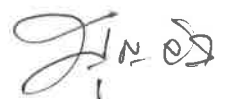
(๑) สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด จำนวน ๘๓ แห่ง

(๒) สถาบันอุดมศึกษานอกสังกัด จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์และสถาบันพระบรมราชชนก

โดยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว เป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมด้านการยกระดับผลการประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษา ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี

๓.๒ แผน นโยบายและแนวทางที่เกี่ยวข้อง

ผู้ขอรับการประเมินได้วิเคราะห์และสังเคราะห์แผน นโยบายและแนวทางที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ดังนี้



๓.๒.๑ แผนระดับที่ ๒ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้ขอรับการประเมินได้วิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต พบว่าสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ดังนี้

(๑) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดย คณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมตัวชี้วัดให้สามารถสะท้อนเป้าหมายได้อย่างชัดเจน ครอบคลุม และเป็นรูปธรรมมากขึ้น พร้อมปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องตามตัวชี้วัดและมีความท้าทายมากขึ้น รวมทั้ง มีการปรับปรุงแนวทางพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน

๓.๒.๒ แผนระดับที่ ๓ ที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์พบว่าแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ สอดคล้องกับแผนระดับที่ ๓ ดังนี้

(๑) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เป็นแผนระดับที่ ๓ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแปลงแนวทางพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดย คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เห็นชอบในหลักการให้ สำนักงาน ป.ป.ช. ปรับปรุงแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พร้อมทั้งปรับชื่อเป็น “แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)”

(๒) แผนปฏิบัติราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เป็นแผนระดับที่ ๓ ที่ สป.อว. จัดทำขึ้น เพื่อเป็นทิศทางการพัฒนา การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มุ่งสู่วิสัยทัศน์ สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมพลิกโฉมให้ประเทศไทย มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนและรวดเร็ว ยกระดับความสามารถในการแข่งขัน ด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่อนาคต โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และแผนระดับที่ ๓ ที่เกี่ยวข้อง

(๓) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สืบเนื่องจาก คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไข

เพิ่มเติม) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจึงได้ทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และประพฤตินิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยได้ศึกษาความจำเป็น สถานการณ์ปัจจุบันและการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดประเด็น ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ ๒ และระดับที่ ๓ เพื่อให้ส่วนราชการ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม หรือการส่งเสริมธรรมาภิบาล

๓.๒.๓ แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดให้ สป.อว. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประเด็น โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด โดยให้ดำเนินการตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยง การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือหาก กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการประเมินความเสี่ยง การทุจริต ตามกระบวนการหรือโครงการที่มีวงเงินสูงสุดได้ ขอให้ สป.อว. ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามความเหมาะสม พร้อมทั้งกำหนดให้ สป.อว. รายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินความเสี่ยง การทุจริต รอบที่ ๑ ภายในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และ รอบที่ ๒ ภายในวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ พร้อมเผยแพร่บนเว็บไซต์ ตามแนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๒.๔ แนวทางการประเมิน ITA สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดแบบวัดหรือเครื่องมือในการประเมิน ที่ส่งผลให้ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ต้องกำหนดโครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมิน ITA ของ สป.อว. และกำกับ ติดตามผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

(๑) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด IIT

กำหนดให้ สป.อว. จัดเก็บแบบวัดการรับรู้ด้านการดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใสของ สป.อว. จากบุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี จำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด หรือ ประมาณ ๑๐๐ คน โดยให้เก็บแบบวัด IIT ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(๒) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด OIT

กำหนดให้ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เปิดเผยแพร่ข้อมูล การดำเนินงานบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อ จัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการ ทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) โดยให้ตอบและอนุมัติแบบวัด OIT ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗

๓.๓ องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง

๓.๓.๑ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงานและการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

เป็นความรู้ที่ผู้ขอรับการประเมินใช้ประกอบการเบิกค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ดังนี้

หมวด ๒ ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม

ส่วนที่ ๑ ค่าใช้จ่ายของส่วนราชการที่จัดการฝึกอบรม

ข้อ ๘ โครงการหรือหลักสูตรการฝึกอบรมที่ส่วนราชการจัดหรือจัดร่วมกับหน่วยงานอื่น ต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อเบิกค่าใช้จ่ายตามระเบียบนี้ ให้ส่วนราชการที่จัดการฝึกอบรมเบิกค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมได้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการใช้และการตกแต่งสถานที่ฝึกอบรม
- (๒) ค่าใช้จ่ายในพิธีเปิด - ปิด การฝึกอบรม
- (๓) ค่าวัสดุ เครื่องเขียนและอุปกรณ์
- (๔) ค่าประกาศนียบัตร
- (๕) ค่าถ่ายเอกสาร ค่าพิมพ์เอกสารและสิ่งพิมพ์
- (๖) ค่าหนังสือสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- (๗) ค่าใช้จ่ายในการติดต่อสื่อสาร
- (๘) ค่าเช่าอุปกรณ์ต่างๆ ในการฝึกอบรม
- (๙) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม
- (๑๐) ค่ากระเป๋หรือสิ่งที่ใช้บรรจุเอกสารสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- (๑๑) ค่าของสมนาคุณในการดูงาน
- (๑๒) ค่าสมนาคุณวิทยากร
- (๑๓) ค่าอาหาร
- (๑๔) ค่าเช่าที่พัก
- (๑๕) ค่ายานพาหนะ

ค่าใช้จ่ายตาม (๑) ถึง (๙) ให้เบิกได้เท่าที่จ่ายจริง ตามความจำเป็น เหมาะสมและประหยัด

ค่าใช้จ่ายตาม (๑๐) ให้เบิกจ่ายได้เท่าที่จ่ายจริง ไม่เกินอัตราใบละ ๓๐๐ บาท

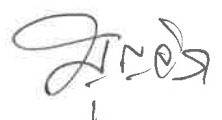
ค่าใช้จ่ายตาม (๑๑) ให้เบิกจ่ายได้เท่าที่จ่ายจริง แห่งละไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท

ค่าใช้จ่ายตาม (๑๒) ถึง (๑๕) ให้เบิกจ่ายตามหลักเกณฑ์และอัตราตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

ข้อ ๑๔ การจ่ายค่าสมนาคุณวิทยากรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และอัตรา ดังนี้

(๑) หลักเกณฑ์การจ่ายค่าสมนาคุณวิทยากร

(ก) ชั่วโมงการฝึกอบรมที่มีลักษณะเป็นการบรรยาย ให้จ่ายค่าสมนาคุณวิทยากรได้ไม่เกิน ๑ คน



(ข) ชั่วโมงการฝึกอบรมที่มีลักษณะเป็นการอภิปรายหรือสัมมนาเป็นคณะ ให้จ่ายค่าสมนาคุณได้ไม่เกิน ๕ คน โดยรวมถึงผู้ดำเนินการอภิปรายหรือสัมมนาที่ทำหน้าที่เช่นเดียวกับวิทยากรด้วย

(ค) ชั่วโมงการฝึกอบรมที่มีลักษณะเป็นการแบ่งกลุ่มฝึกภาคปฏิบัติ แบ่งกลุ่มอภิปรายหรือสัมมนา หรือแบ่งกลุ่มทำกิจกรรม ซึ่งได้กำหนดไว้ในโครงการหรือหลักสูตรการฝึกอบรม และจำเป็นต้องมีวิทยากรประจำกลุ่ม ให้จ่ายค่าสมนาคุณวิทยากรได้ไม่เกินกลุ่มละ ๒ คน

(จ) การนับชั่วโมงการฝึกอบรม ให้นับตามเวลาที่กำหนดในตารางการฝึกอบรม โดยไม่ต้องหักเวลาที่พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม แต่ละชั่วโมงการฝึกอบรมต้องมีการกำหนดเวลาการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่า ๕๐ นาที กรณีกำหนดเวลาการฝึกอบรมไม่ถึง ๕๐ นาที แต่ไม่น้อยกว่า ๒๕ นาที ให้จ่ายค่าสมนาคุณวิทยากรได้กึ่งหนึ่ง

(๒) อัตราค่าสมนาคุณวิทยากร

(ก) วิทยากรที่เป็นบุคคลของรัฐ ให้ได้รับค่าสมนาคุณสำหรับการฝึกอบรม ข้าราชการ ประเภท ก ไม่เกินชั่วโมงละ ๘๐๐ บาท ส่วนการฝึกอบรมข้าราชการประเภท ข และการฝึกอบรมบุคคลภายนอก ให้ได้รับค่าสมนาคุณ ไม่เกินชั่วโมงละ ๖๐๐ บาท

(ข) วิทยากรที่มีใช้บุคคลตาม (ก) ให้ได้รับค่าสมนาคุณสำหรับการฝึกอบรม ข้าราชการ ประเภท ก ไม่เกินชั่วโมงละ ๑,๖๐๐ บาท ส่วนการฝึกอบรมข้าราชการประเภท ข และการฝึกอบรมบุคคลภายนอก ให้ได้รับค่าสมนาคุณ ไม่เกินชั่วโมงละ ๑,๒๐๐ บาท

(ค) กรณีจำเป็นต้องใช้วิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์เป็นพิเศษ เพื่อประโยชน์ในการฝึกอบรมตามโครงการหรือหลักสูตรที่กำหนด จะให้ค่าสมนาคุณวิทยากรสูงกว่าอัตราที่กำหนดตาม (ก) หรือ (ข) ก็ได้ โดยให้อยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ

ข้อ ๑๕ ในโครงการหรือหลักสูตรการฝึกอบรมที่มีการจัดอาหาร ให้ส่วนราชการที่จัดการฝึกอบรมเบิกจ่ายค่าอาหารได้เท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินอัตราค่าอาหาร ดังนี้

ระดับการฝึกอบรม	การฝึกอบรมในสถานที่ราชการ (บาท/วัน/คน)		การฝึกอบรมในสถานที่เอกชน (บาท/วัน/คน)	
	จัดครบทุกมื้อ	จัดไม่ครบทุกมื้อ	จัดครบทุกมื้อ	จัดไม่ครบทุกมื้อ
การฝึกอบรมประเภท ก	ไม่เกิน ๗๐๐	ไม่เกิน ๕๐๐	ไม่เกิน ๑,๐๐๐	ไม่เกิน ๗๐๐
การฝึกอบรมประเภท ข และบุคคลภายนอก	ไม่เกิน ๕๐๐	ไม่เกิน ๓๐๐	ไม่เกิน ๘๐๐	ไม่เกิน ๖๐๐

ข้อ ๑๖ ให้ส่วนราชการที่จัดการฝึกอบรมเบิกจ่ายค่าเช่าที่พักในการฝึกอบรมในประเทศได้เท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินอัตราค่าเช่าที่พัก ดังนี้

ระดับการฝึกอบรม	ค่าเช่าห้องพักคนเดียว	ค่าเช่าห้องพักคู่
๑. การฝึกอบรมข้าราชการประเภท ก	ไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท	ไม่เกิน ๑,๑๐๐ บาท
๒. การฝึกอบรมข้าราชการประเภท ข และการฝึกอบรมบุคคลภายนอก	ไม่เกิน ๑,๒๐๐ บาท	ไม่เกิน ๗๕๐ บาท

และตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

(๑) การจัดที่พักแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ประเภท ข และการฝึกอบรมบุคคลภายนอก ให้พักรวมกัน ตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป หรือ ห้องพักคู่ เว้นแต่เป็นกรณีที่ไม่เหมาะสมหรือมีเหตุจำเป็นไม่อาจพักรวมกับผู้อื่นได้ หัวหน้าส่วนราชการอาจจัดให้พักห้องพักคนเดียวได้

(๒) การจัดที่พักให้แก่ประธานในพิธีเปิดหรือพิธีปิดการฝึกอบรม แยกผู้มีเกียรติและผู้ติดตาม หรือวิทยากร ให้พักห้องพักคนเดียวหรือพักห้องพักคู่ก็ได้ และเบิกค่าเช่าที่พักได้เท่าที่จ่ายจริง

๓.๓.๒ ระเบียบการเบิกจ่ายค่าอาหารและค่าเช่าที่พักในการฝึกอบรมภายในประเทศ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๔/ว ๕ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่อง มาตรการบรรเทาผลกระทบจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำปี ๒๕๕๖

กระทรวงการคลังปรับเพิ่มอัตราค่าอาหารและค่าเช่าที่พักในการฝึกอบรมภายในประเทศ ดังนี้

ระดับการฝึกอบรม	การฝึกอบรมในสถานที่ราชการ (บาท/วัน/คน)		การฝึกอบรมในสถานที่เอกชน (บาท/วัน/คน)	
	จัดครบทุกมื้อ	จัดไม่ครบทุกมื้อ	จัดครบทุกมื้อ	จัดไม่ครบทุกมื้อ
การฝึกอบรมประเภท ก	ไม่เกิน ๘๕๐	ไม่เกิน ๖๐๐	ไม่เกิน ๑,๒๐๐	ไม่เกิน ๘๕๐
การฝึกอบรมประเภท ข และบุคคลภายนอก	ไม่เกิน ๖๐๐	ไม่เกิน ๔๐๐	ไม่เกิน ๙๕๐	ไม่เกิน ๗๐๐

๓.๓.๓ กระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแบบ สงป. ๓๐๑ และ สงป. ๓๐๒ ของสำนักงานงบประมาณ ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี จำเป็นต้องมียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(๑) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๘ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม จำนวน ๐.๔๐๐๐ ล้านบาท/ปี โดยมี สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจหลักในการกำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตภารกิจ เป้าหมายร่วม แนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละเป้าหมายและหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้อง และประสานหน่วยรับงบประมาณให้จัดทำโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณรายจ่ายตามความจำเป็นและเหมาะสม รวมทั้งพิจารณาโครงการ/

กิจกรรมและงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ ตลอดจนจัดทำข้อเสนอการจัดทำ งบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ ส่งสำนักงานงบประมาณ โดยในการจัดทำข้อเสนอโครงการ บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จะต้องมีความเชื่อมโยงทั้งระดับยุทธศาสตร์และระดับแผนงาน บูรณาการ โดย ภารกิจของ สป.อว. เกี่ยวข้องกับแนวทางดำเนินงานที่ ๑ : ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี น้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม "คน" ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึก และพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ผ่านกระบวนการเรียนรู้ในการต่อต้านการทุจริตในรูปแบบ ที่หลากหลายเน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต รวมทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้เป็นรับสินบน มีความละเอียดต่อการกระทำความผิดและไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด ๑.๒ : สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๘ ภายใน ปี ๒๕๗๐)

ตัวชี้วัด ๑.๓ : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐ ทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนนขึ้นไป) ทุกหน่วยงาน หรือ ร้อยละ ๑๐๐

(๒) งบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ได้แก่ งบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้สำหรับแผนงาน บูรณาการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ โดยมีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่ ๒ หน่วยขึ้นไป ร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

(๓) โครงการ หมายถึง โครงการที่กำหนดไว้ในเอกสารประกอบพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี

(๔) แผนการปฏิบัติงาน หมายถึง แผนการปฏิบัติงานของหน่วยรับงบประมาณในรอบ ปีงบประมาณ

(๕) แผนการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง แผนแสดงรายละเอียดการใช้จ่าย งบประมาณสำหรับหน่วยรับงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ

โดยในการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตามข้อ (๔) และ (๕) จะต้องมีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนงานบูรณาการ อย่างน้อยต้องแสดงถึงโครงการ/กิจกรรมที่ต้อง ดำเนินงาน เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ระยะเวลาในการดำเนินงานและงบประมาณ

(๖) แบบ สป. ๓๐๑ คือ แบบจัดทำแผน/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.เป็นแบบรายงานที่แสดงความเชื่อมโยงของแผน/ผลการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการ กับผลผลิต/โครงการ เป้าหมายการให้บริการของกระทรวง แผนงบประมาณ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และประเด็นยุทธศาสตร์ตามลำดับ โดยให้บันทึกข้อมูล เป็นรายเดือนและจัดทำรายงานเป็นรายไตรมาส เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าได้

(๗) แบบ สป. ๓๐๒ คือ แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตาม ผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย เป็นแบบรายงานให้ส่วนราชการ รายงานรายละเอียดของงบประมาณ จำแนกตามแผนงบประมาณ งบรายจ่ายและรายการ โดยให้บันทึกข้อมูลเป็นรายเดือนและรายไตรมาส

๓.๔ ความเชี่ยวชาญ/ความชำนาญงาน

การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี และการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการฯ ครอบคลุมหลายกระบวนการ จึงต้องอาศัยความเชี่ยวชาญและความชำนาญงาน ดังนี้

๑) การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลแผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปี ให้สอดคล้องกับปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบันของหน่วยงาน เช่น การจัดกิจกรรม Univ. ITA Clinic เพื่อให้คำปรึกษากระบวนการประเมิน ITA รายเครื่องมือแก่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

๒) การกำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและมีประสิทธิภาพ เช่น การรายงานผลการดำเนินงานตามเอกสารงบประมาณ การรายงานผลตามเกณฑ์การประเมิน ITA และการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ต่อ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น

๓) การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้ง แนวทางการกำหนดกลยุทธ์/แนวทางพัฒนา ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรม ที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

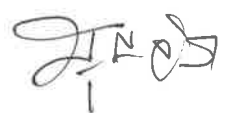
๔) การจัดโครงการ/กิจกรรม ครอบคลุมตั้งแต่ จัดทำโครงการ จัดทำประมาณการค่าใช้จ่าย ขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างห้องประชุมและอุปกรณ์ถ่ายทอดสด จัดทำหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมาย จัดทำหนังสือเชิญวิทยากร ร่วมจัดโครงการ กล่าวรายงาน เป็นพิธีกร (MC) ดำเนินการเสวนา วิทยากรนำเสนอ ควบคุมการถ่ายทอดสดผ่านระบบออนไลน์ กำกับพิธีการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สรุปผลและเบิกค่าใช้จ่าย พร้อมทั้ง กำกับและติดตามการดำเนินงานหรือการจัดโครงการ/กิจกรรม ให้มีประสิทธิภาพและบรรลุตามแผนปฏิบัติการประจำปี

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

๔.๑. สรุปสาระสำคัญ

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฉบับที่ ๑ และ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ และ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามลำดับ กำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มีหน้าที่หลักในการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระทรวง การประเมินความเสี่ยงและกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงเพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบ การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน รับข้อร้องเรียนการทุจริต ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและฝ่าฝืนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ส่วนราชการในสังกัด และส่งต่อไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง ประสานงาน เฝ้าระวัง และติดตามจนได้ข้อยุติ ตลอดจนติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ของส่วนราชการในสังกัดเพื่อให้ความเห็นข้อเสนอแนะต่อปลัดกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการประเมิน ITA กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน หรือแบบวัด OIT ตัวชี้วัด : การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย : การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ O - 25 : แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลา ดำเนินการ และตัวชี้วัด ข้อ O - 26 : รายงานผลการดำเนินงานที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูล



ที่แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เช่น แสดงผลการดำเนินกิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และแสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นต้น จากความสำคัญดังกล่าว ทำให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต จำเป็นต้องจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ITA ข้อ O - 25 และ ข้อ O - 26 ตามลำดับ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้รับการจัดสรรงบประมาณโครงการป้องกันการทุจริต และประพจน์มิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพจน์มิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๘ จำนวน ๐.๔๐๐๐ ล้านบาท/ปี เพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปี เช่น การพัฒนางานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ สป.อว. การยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา การจัดทำและขับเคลื่อนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต ตามมติคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การปลูกจิตสำนึกและสร้างวัฒนธรรมซื่อสัตย์สุจริตแก่บุคลากร และการขยายผล STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต เป็นต้น

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินงาน

จากความสำคัญข้างต้น ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินงานใน ๒ กระบวนงาน ดังนี้

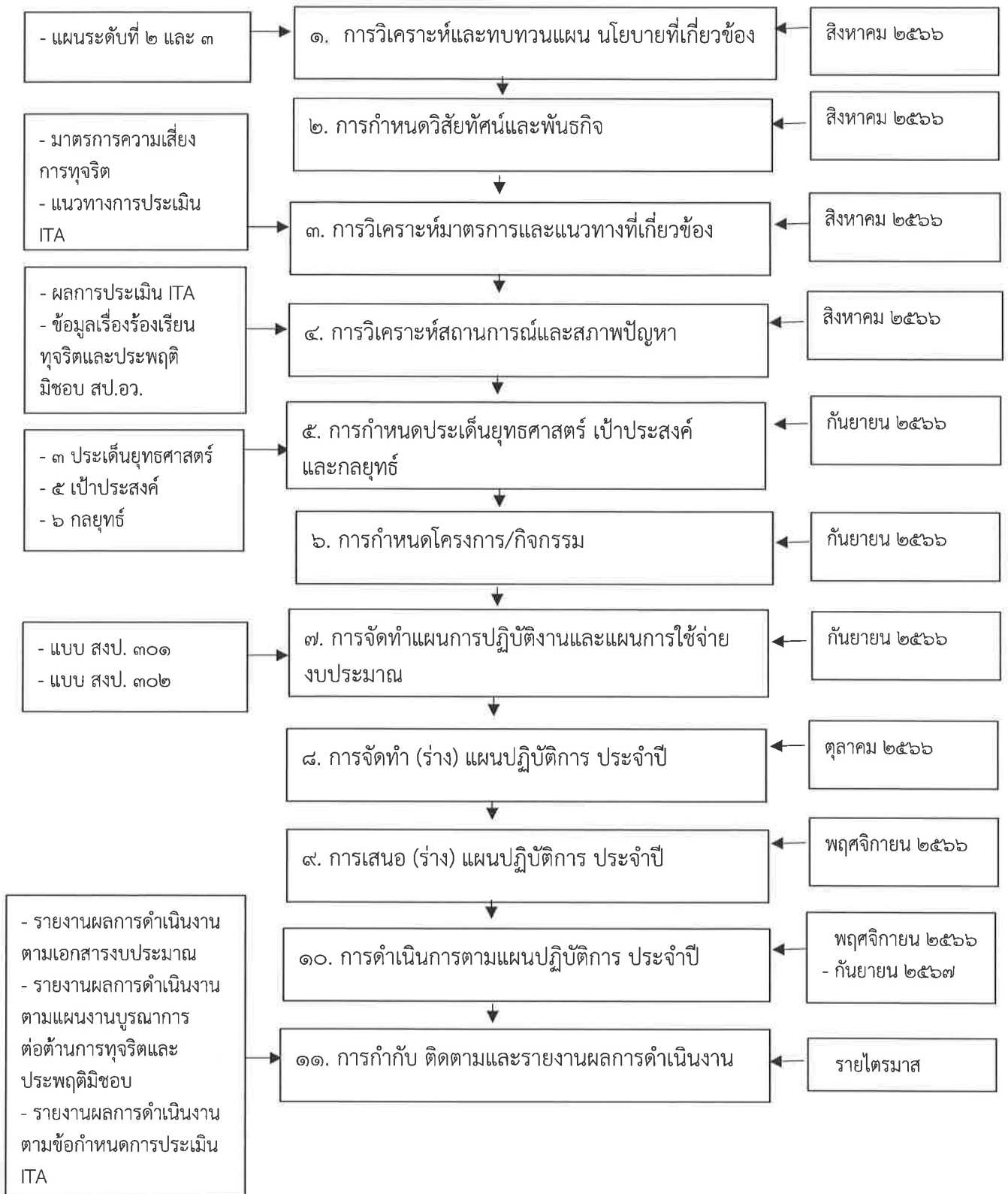
๑) การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพจน์มิชอบ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘

ผู้ขอรับการประเมินได้แปลงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพจน์มิชอบ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นกรอบแนวทางสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนพันธกิจด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพจน์มิชอบของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตให้ต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในภาพรวม

๒) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพจน์มิชอบ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน

ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการฯ จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพจน์มิชอบ โครงการป้องกันการทุจริตและประพจน์มิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนกำกับ ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งเป็นการดำเนินงานต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การกำกับติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน

โดยผู้ขอรับการประเมิน กำหนดขั้นตอนในกระบวนงาน ตามข้อ ๑) และ ๒) ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบการจัดทำผลงาน ตามแผนภาพที่ ๑



แผนภาพที่ ๑ : แสดงขั้นตอนและกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติ มิชอบ สป.อว. และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

Signature

ขั้นตอนที่ ๑ : การวิเคราะห์และทบทวนแผนและนโยบายที่เกี่ยวข้อง
ผู้ขอรับการประเมินได้วิเคราะห์ แผนระดับที่ ๒ และระดับที่ ๓ ดังนี้

๑) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

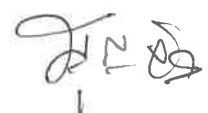
กำหนดเป้าหมายในภาพรวม คือ ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ได้แก่

(๑.๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีแนวทางการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการกิจ สป.อว. เช่น การปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต การส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต เป็นภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน การปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ การปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การสนับสนุนกลไกและบูรณาการทำงานเพื่อการป้องกันการทุจริต และการสนับสนุนมาตรการการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต โดยมีเป้าหมาย ได้แก่ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง ดังนี้

เป้าหมาย	ค่าเป้าหมายในปี ๒๕๗๐
เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ : สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงาน ภาครัฐทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน
เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	
๒.๑.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลง ร้อยละ ๕๐
๒.๑.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต	ลดลง ร้อยละ ๕๐

(๑.๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต มีแนวทางการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการกิจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เช่น การพัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยมีเป้าหมาย คือ การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ มีเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมาย	ค่าเป้าหมายในปี ๒๕๗๐
เป้าหมายที่ ๓ : การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ : สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๐



๒) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

๒.๑ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม
ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐
สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริตมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๘๐	๘๒	๘๔	๘๖	๘๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด
หรือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐
สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด	๘๙	๘๙	๘๙	๘๙	๘๙

เป้าหมายที่ ๒.๒ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัด : จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐
จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	๘๙	๘๙	๘๙	๘๙	๘๙

๒.๒ แผนปฏิบัติการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระยะ
๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

กำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมายและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจของศูนย์ปฏิบัติการ
ต่อต้านการทุจริต ดังนี้ ยุทธศาสตร์ : การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถ
แก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก เป้าหมาย : สังคมไทยมีการพัฒนา
อย่างยั่งยืน มีธรรมาภิบาล มีความพร้อมเป็นสังคมสูงวัย ยกระดับการจัดการทรัพยากร ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ย
การประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ผ่านเกณฑ์ประเมิน (๘๙ คะแนนขึ้นไป)
ร้อยละ ๑๐๐

๒.๓ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับภารกิจของ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
๑.๑ บุคลากร อว. มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑.๑ ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการ กล่อมเกลาทางสังคมด้วยหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา ๑.๒ พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ ด้านทุจริต ตามแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๑.๑ บุคลากรมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ)
๑.๒ ผลการประเมิน ITA ของ หน่วยงาน และสถาบัน อุดมศึกษาในสังกัดผ่านเกณฑ์ กำหนด	๑.๓ ยกย่องและพัฒนาผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา	๑.๒ ผลการประเมิน ITA ของ หน่วยงานและสถาบัน อุดมศึกษาผ่านเกณฑ์กำหนด (คะแนนเฉลี่ย)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
๒.๑ กลไกการป้องกันการทุจริต มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริต	๒.๑ จัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ และข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบตามมติคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๒.๑ จำนวนนโยบาย มาตรการ และข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (เรื่อง)
	๒.๒ ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม ในการพัฒนาและยกระดับการ ปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒.๒ เรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษาลดลง (ร้อยละ)
๒.๒ การบูรณาการงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริต	๒.๓ ส่งเสริมและสนับสนุน การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ภายใต้บูรณาการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.	๒.๓ จำนวนนโยบาย/แผน นำไปใช้ประโยชน์และปฏิบัติ ได้จริง (เรื่อง)

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
		๒.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ของหน่วยงานและสถาบัน อุดมศึกษา (ร้อยละ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต

ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
๓.๑ การจัดการเรื่องร้องเรียน ทุจริตมีความรวดเร็วและ มีประสิทธิภาพ	๓.๑ พัฒนากระบวนการจัดการ เรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤ ติมิชอบด้วยระบบสารสนเทศและ เทคโนโลยีดิจิทัล ๓.๒ พัฒนานองค์ความรู้ ทักษะและ สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	๓.๑ ร้อยละของเรื่องร้องเรียน ทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน ๑ ปี (ร้อยละ)

โดยผู้ขอรับการประเมินได้จัดทำสรุปความสอดคล้องของแผนดังรายละเอียดตามแผนภาพที่ ๒

แผนระดับที่ ๒	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
แผนระดับที่ ๓	แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)		แผนปฏิบัติการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
ยุทธศาสตร์	๑. การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	๒. การพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก	๓. การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
เป้าประสงค์	๓.๓ บุคลากร อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ๓.๒ ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบัน อุดมศึกษามุ่งเน้น	๒.๑ กลไกการป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพและ สอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริต ๒.๒ การบูรณาการงานด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา	การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
กลยุทธ์	๓.๑ ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกลั่นกรอง ทางสังคมด้วยหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ๓.๒ ยกระดับและพัฒนาผลการประเมิน ITA ของ หน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษา	๒.๑ จัดทำ ขั้วเคลื่อนนโยบาย/มาตรการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ ตามมติ ครม. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒.๒ ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมในการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงาน และการให้บริการเพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๒.๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง ศว. ภายใต้บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๓.๑ พัฒนานองค์ความรู้ ทักษะและสมรรถนะ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ๓.๒ พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต ด้วยระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล
ตัวชี้วัด	๓.๑ บุคลากร อว. มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ (ร้อยละ) ๓.๒ ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบัน อุดมศึกษามุ่งเน้นที่กำหนด (คะแนนเฉลี่ย)	๒.๑ จำนวนนโยบาย/มาตรการ/ข้อเสนอแนะป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ (เรื่อง) ๒.๒ เรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบใน หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาลดลง (ร้อยละ) ๒.๓ จำนวนนโยบาย/แผน นำไปใช้ประโยชน์และ ปฏิบัติได้จริง (เรื่อง) ๒.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (ร้อยละ)	เรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน ๓ ปี (ร้อยละ)

แผนภาพที่ ๒ : แสดงความสอดคล้องของแผนระดับที่ ๒ และ ๓ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัด

ขั้นตอนที่ ๒ : การกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ

ผู้ขอรับการประเมินได้ทบทวนบทบาท หน้าที่ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฉบับที่ ๑ และ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ และ พ.ศ. ๒๕๖๗ พร้อมกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ ดังนี้

๑) วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นหน่วยงานบูรณาการงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ภายในปี ๒๕๗๐

๒) พันธกิจ (Mission)

(๑) ขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ และข้อเสนอแนะด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

(๒) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้อง

(๓) บูรณาการแผนงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม ประสาน และติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด

(๔) รับเรื่องร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การฝ่าฝืน จริยธรรมของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ส่งต่อ ประสานและติดตามการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

(๕) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ ๓ : การวิเคราะห์มาตรการและแนวทางที่เกี่ยวข้อง

ผู้ขอรับการประเมินได้วิเคราะห์มาตรการและแนวทางที่จำเป็นต่อการกำหนดโครงการ/ กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปี ดังนี้

๑) แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท.

จากการวิเคราะห์ พบว่า สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดให้ สป.อว. จัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตาม กรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้ รอบที่ ๑ : ภายในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และรอบที่ ๒ : ภายในวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๒) แนวทางการประเมิน ITA สำนักงาน ป.ป.ช.

จากการวิเคราะห์เกณฑ์การประเมิน ITA พบตัวชี้วัดตามแบบวัด OIT ที่ต้องดำเนินการ และขับเคลื่อนร่วมกับ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ เพิ่มเติม พร้อมกำหนดช่วงเวลาดำเนินการให้เสร็จสิ้น ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ตามปฏิทินการประเมิน ITA ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อมูล
ข้อ ๐ - ๒๒	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ข้อ ๐ - ๒๓	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด	ข้อมูล
ข้อ ๐ - 27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
ข้อ ๐ - 30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ข้อ ๐ - 34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ขั้นตอนที่ ๔ : การวิเคราะห์สถานการณ์และสภาพปัญหา

ผู้รับการประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจัยสำคัญสู่การกำหนดโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ดังนี้

๑) ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

(๑.๑) ผลการประเมิน ITA ของ สป.อว.

มีผลการประเมิน ITA ย้อนหลังปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ตามลำดับ ได้แก่ ๙๔.๗๔ คะแนน และ ๘๙.๐๑ คะแนน หรือลดลง - ๕.๗๓ และเมื่อวิเคราะห์รายตัวชี้วัด พบตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดสอดคล้องกัน ๓ อันดับแรก ได้แก่ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่า สป.อว. ควรให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณชน และเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ควรพัฒนา/ปรับปรุงช่องทางร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบให้สะดวกและรวดเร็ว มีขั้นตอนหรือกระบวนการในการขอยืมทรัพย์สินราชการของ สป.อว. ที่ชัดเจน ถูกต้อง ตลอดจนมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อสกัดกั้นการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัวและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน จึงนำไปสู่การกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อปรับปรุงพัฒนาข้อบกพร่องดังกล่าว

(๑.๒) ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน

มีหน่วยงานในสังกัด อว. มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์กำหนด จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จึงนำไปสู่การกำหนดโครงการ/กิจกรรม เพื่อรักษาและยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัด

(๑.๓) ผลการประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษา

มีสถาบันอุดมศึกษา เข้าร่วมการประเมิน ITA รวมทั้งสิ้น ๘๗ แห่ง แบ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด จำนวน ๘๓ แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาออกสังกัด จำนวน ๔ แห่ง และมีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๒๗ แห่ง จึงนำไปสู่การกำหนดโครงการ/กิจกรรม เพื่อรักษาและยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

๒) ข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเจ้าหน้าที่ สป.อว. ไว้ตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน ๓ เรื่อง จึงกำหนดโครงการ/กิจกรรม เพื่อลดจำนวนเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ และพัฒนาช่องทาง/กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ของ สป.อว.

ขั้นตอนที่ ๕ : การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์

ผู้ขอรับการประเมินนำผลการวิเคราะห์ ตามขั้นตอนที่ ๑ - ๔ มากำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์หรือแนวทางการพัฒนา ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ประกอบด้วย ๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ เป้าประสงค์ และ ๖ กลยุทธ์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

เป้าประสงค์	กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
๑.๑ บุคลากร สป.อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ	๑.๑ ส่งเสริมให้มีระบบและ กระบวนการกล่อมเกลางานทางสังคม ด้วยหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ๑.๒ พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ ต้านทุจริตตามแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต	๑.๑ บุคลากร สป.อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ (ร้อยละ)	ร้อยละ ๘๔
๑.๒ ผลการประเมิน ITA ของ สป.อว. ผ่านเกณฑ์ กำหนด	๑.๓ ยกระดับและพัฒนาผล การประเมิน ITA ของ สป.อว.	๑.๒ ผลการประเมิน ITA ของ สป.อว. ผ่านเกณฑ์ (คะแนน)	๘๙ คะแนน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

เป้าประสงค์	กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
๒.๑ กลไกการป้องกันการ ทุจริต มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ สถานการณ์การทุจริต	๒.๑ จัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ และ ข้อ เสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติดี มิ ชอบ ตามมติ คณะ รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๒.๑ จำนวนนโยบาย มาตรการและข้อเสนอแนะ ในการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ (เรื่อง)	๓ เรื่อง
		๒.๒ เรื่องร้องเรียนทุจริตและ ประพฤติมิชอบใน สป.อว. ลดลง (ร้อยละ)	ร้อยละ ๓๐
๒.๒ การบูรณาการงาน ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริต	๒.๒ ส่งเสริมและสนับสนุน การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติดี มิชอบ กระทรวง อว. ภายใต้ แผนงานบูรณาการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒.๓ จำนวน นโยบาย/แผน นำไปใช้ประโยชน์และปฏิบัติ ได้จริง (เรื่อง)	๑ เรื่อง
		๒.๔ ระดับความสำเร็จของ การดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สป.อว. (ร้อยละ)	ร้อยละ ๘๕

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์	กลยุทธ์/แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
๓.๑ การจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	๓.๑ พัฒนาคู่มือความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	๓.๑ เรื่องร้องเรียนทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน ๑ ปี (ร้อยละ)	ร้อยละ ๑๐๐

ขั้นตอนที่ ๖ : การกำหนดโครงการ/กิจกรรม

เป็นการนำผลการวิเคราะห์ตาม ขั้นตอนที่ ๑ - ๔ มาจัดทำโครงการ/กิจกรรม ที่จะดำเนินงาน และระยะเวลา โดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำกัด หรือ ๐.๔๐๐๐ ล้านบาท ทำให้ไม่สามารถกำหนดโครงการ/กิจกรรม รองรับประเด็นยุทธศาสตร์และแนวทางพัฒนา ตามขั้นตอนที่ ๕ ได้ครบถ้วน ผู้ขอรับการประเมินจึงมุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องดำเนินการตามข้อกฎหมาย ยุทธศาสตร์ มาตรการและแนวทางที่เกี่ยวข้อง รวมถึงโครงการ/กิจกรรม ที่บูรณาการร่วมกับหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ดังนี้

๑) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕

มอบหมายให้ สป.อว. ร่วมเป็นกลไกในการกำกับติดตามผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา จึงกำหนดโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลาดำเนินงาน	หมายเหตุ
<u>โครงการ</u> : การยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา	ไตรมาส ๑	
<u>กิจกรรม</u> : การประชุม/อบรม : ชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ธันวาคม ๒๕๖๖	เพื่อชี้แจงเกณฑ์การประเมิน ITA แก่หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา รวม ๑๐๔ แห่ง
<u>กิจกรรม</u> : การให้คำปรึกษากระบวนการประเมิน ITA แก่หน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษาผ่านระบบออนไลน์ (Univ. ITA Clinic)	กุมภาพันธ์ - เมษายน ๒๕๖๗	เพื่อให้คำปรึกษาในกระบวนการประเมิน ITA รายเครื่องมือแก่หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา รวม ๑๐๔ แห่ง มุ่งเน้นการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแบบวัด OIT ให้ถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์และปฏิทินประเมิน ITA หรือ ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗



๒) แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท.

กำหนดให้ สป.อว. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีวงเงินสูงสุด พร้อมรายงานผลการดำเนินงาน ภายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จึงกำหนดโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา ดำเนินงาน	หมายเหตุ
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ สป.อว. ตามแนวทาง สำนักงาน ป.ป.ท.	ไตรมาส ๓	เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และร่วมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ ก่อนส่ง สำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๓) แนวทางการประเมิน ITA สำนักงาน ป.ป.ช.

ผู้ขอรับการประเมินได้วิเคราะห์เกณฑ์ประเมิน ITA ตามรายเครื่องมือ พบข้อมูลหรือตัวชี้วัด ที่ต้องดำเนินการ ปรับปรุง/พัฒนา และ/หรือขับเคลื่อนการดำเนินงาน ร่วมกับ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ รวมถึงการตอบ แบบวัด OIT ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญให้ต้องกำหนดโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณตามช่วงเวลาการตอบแบบวัด OIT ดังกล่าว ดังนี้

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ/ข้อมูล	โครงการ/กิจกรรม
-	การเก็บแบบวัด IIT	การจัดทำสื่อสร้างสรรค์เพื่อปลูกฝังวัฒนธรรม และค่านิยมสุจริต เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและ สร้างการรับรู้งานด้านการพัฒนาคุณธรรมและ ความโปร่งใสแก่บุคลากร สป.อว. และ สร.อว.
-	ผลการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๖	การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของ สป.อว. ตามแนวทางการประเมิน ITA
ข้อ O - 22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	การปรับปรุงคู่มือ/แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของ สป.อว.
ข้อ O - 23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	การปรับปรุง/พัฒนาช่องทางร้องทุกข์/ร้องเรียน ทุจริตและประพฤติมิชอบของ สป.อว. ผ่านระบบ ออนไลน์
ข้อ O - 27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่
ข้อ O - 34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	การขับเคลื่อนมาตรการและความโปร่งใส ของ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง ข้อบกพร่องในการดำเนินงานที่ได้จากผลการประเมิน แบบวัด IIT และ EIT ของบุคลากร สป.อว. สร.อว. และผู้รับบริการภายนอก

๔) โครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการร่วมกับหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด

ผลจากการวิเคราะห์ พบว่ามีประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับการบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ กลยุทธ์ : พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ด้านทุจริตตามแนวคิด STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต จึงกำหนดโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา ดำเนินงาน	หมายเหตุ
การเสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวัง/ ด้านทุจริต อว. ตามแนวทาง STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต และการเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานและบริหาร ราชการของบุคลากร อว.	ไตรมาส ๔	เพื่อขยายผลการดำเนินงานด้าน STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริตใน สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

ขั้นตอนที่ ๗ : การจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

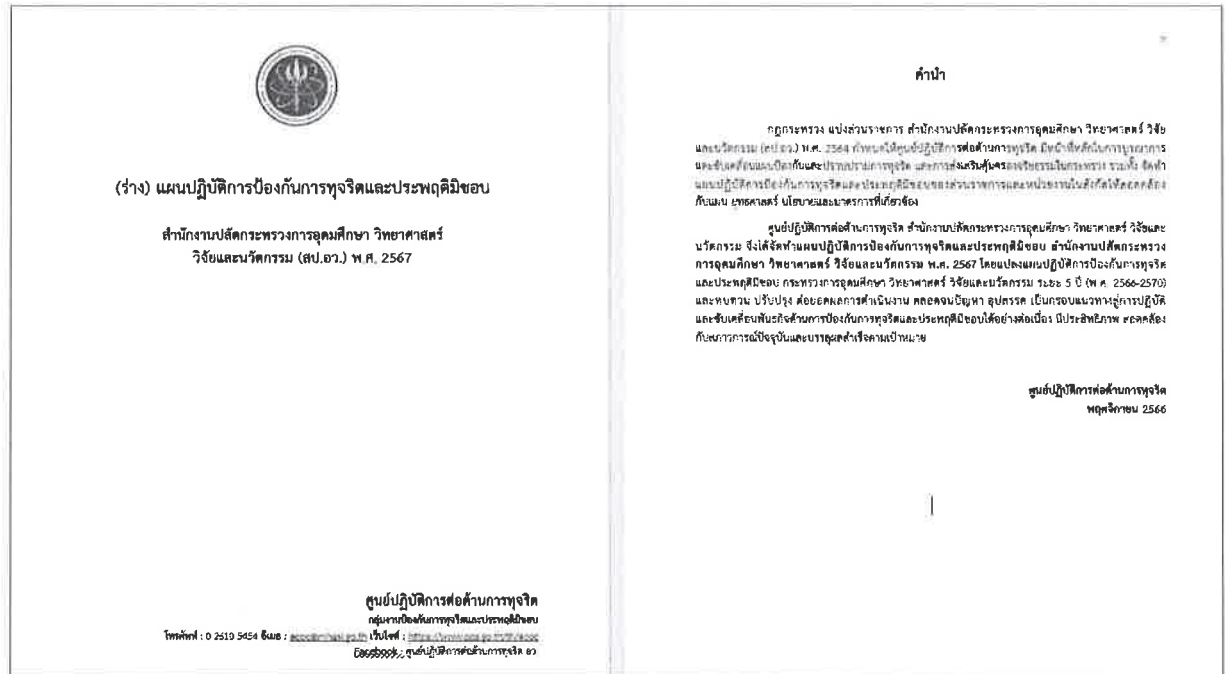
ผู้ขอรับการประเมินได้นำผลการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม และช่วงเวลาดำเนินการตามขั้นตอนที่ ๖ มากำหนดงบประมาณรองรับ พร้อมจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามแบบ สป. ๓๐๑ และ ๓๐๒ สรุปดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	รวมทั้งสิ้น	ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔
	แผนชั้น พ.ร.บ.	แผนชั้น พ.ร.บ.	แผนชั้น พ.ร.บ.	แผนชั้น พ.ร.บ.	แผนชั้น พ.ร.บ.
โครงการ : การป้องกัน การทุจริตและประพฤติ มิชอบ และส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม	๐.๔๐๐๐	๐.๒๗๑๘	-	๐.๑๒๘๒	-
กิจกรรมหลัก : การสร้าง ค่านิยมไม่ทนต่อ การทุจริต ปลุกจิต คิดพอเพียง	๐.๓๕๐๐	๐.๒๔๖๘	-	๐.๑๐๓๒	-
กิจกรรมหลัก : การสร้าง สังคมโปร่งใสเพื่อพัฒนา และยกระดับค่า CPI ของ ประเทศ	๐.๐๕๐๐	๐.๐๒๕๐	-	๐.๐๒๕๐	-

หมายเหตุ : หน่วย เท่ากับ ล้านบาท

ขั้นตอนที่ ๘ : การจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ประจำปี

ผู้ขอรับการประเมินได้นำผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ตามขั้นตอนที่ ๑ - ๗ มาจัดทำเป็น (ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังรายละเอียดตามแผนภาพที่ ๓



แผนภาพที่ ๓ : แสดง (ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สปล.อว. พ.ศ. ๒๕๖๗

ขั้นตอนที่ ๔ : การเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ประจำปี

ผู้ขอรับการประเมิน จัดทำหนังสือที่ อว ๐๒๑๒/๓๙๗ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ นำเสนอผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สปล.อว. พ.ศ. ๒๕๖๗ พร้อมอนุญาตให้นำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ข้อ O - 25 ดังรายละเอียดตามแผนภาพที่ ๔



แผนภาพที่ ๔ : แสดงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สปล.อว. พ.ศ. ๒๕๖๗ บนเว็บไซต์ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (<https://www.ops.go.th/th/acoc>)

[Handwritten signature]

ขั้นตอนที่ ๑๐ : การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี

ผู้ขอรับการประเมิน ในฐานะ Project Manager โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ โดยดำเนินการตั้งแต่การจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม การจัดทำประมาณการค่าใช้จ่าย การเสนอขออนุมัติจัดโครงการ/กิจกรรม การเชิญผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม การเชิญวิทยากร การจัดโครงการ/กิจกรรม การเป็นพิธีกร การเป็นวิทยากรหรือผู้ดำเนินการเสวนา การเบิกค่าใช้จ่ายและการสรุปผลการจัดโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งติดต่อประสานงาน ตลอดจนบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันอุดมศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๑๑ โครงการ/กิจกรรม จากเป้าหมาย ๑๐ โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๑๐ และมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต จำนวน ๐.๓๙๑๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๕ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

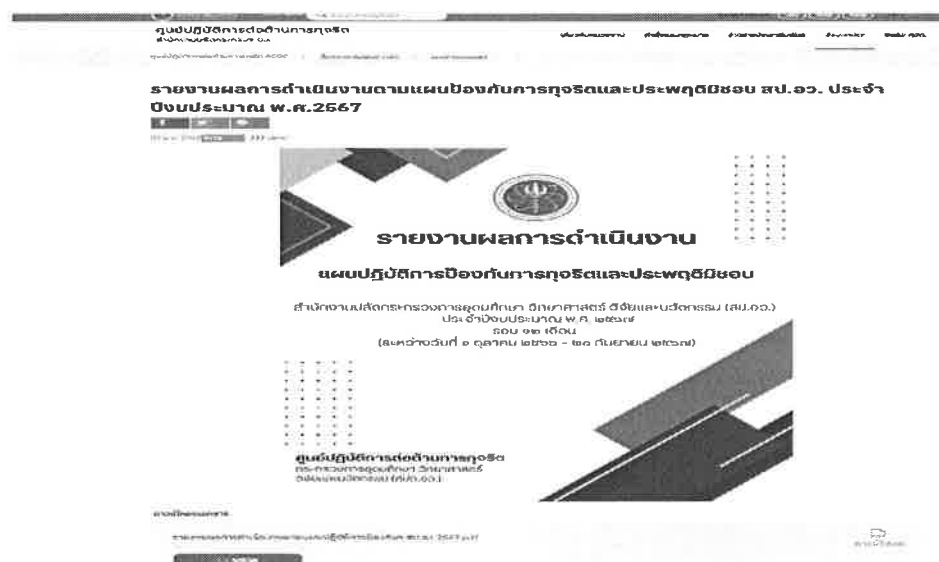
ขั้นตอนที่ ๑๑ : การกำกับติดตามและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

ผู้ขอรับการประเมินได้กำกับติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ผ่านกลไกการกำกับ ติดตาม ดังนี้

๑) จัดทำแบบรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ของ สป.อว. ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ไตรมาส ๑ - ๔๗ พร้อมเข้าร่วมการประชุมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รายไตรมาส)

๓) จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี (รอบ ๑๒ เดือน) พร้อมนำเสนอผู้บริหารและเผยแพร่บนเว็บไซต์ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ข้อ O - 26 ดังรายละเอียดตามแผนภาพที่ ๕



แผนภาพที่ ๕ : แสดงการเผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๑๒ เดือน)

[Handwritten signature]

๔.๓ เป้าหมายของงาน

๔.๓.๑ การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี

(๑) สป.อว. มีกรอบแนวทางในการดำเนินการกิจกรรมด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ได้สอดคล้องกับแผน นโยบาย มาตรการ และแนวทางที่เกี่ยวข้อง บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่กำหนด

(๒) สป.อว. มีเครื่องมือในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๔.๓.๒ การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี เป็นการดำเนินการตามข้อกฎหมาย มาตรการและแนวทางที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(๑) สป.ปว. ได้ดำเนินการ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(๒) สป.อว. ได้ดำเนินการ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มอบหมายให้ สป.อว. ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ITA (Monitoring) ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

(๓) สป.อว. ได้ขับเคลื่อนมาตรการความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง ตามเกณฑ์ สำนักงาน ป.ป.ท.

(๔) สป.อว. ได้ขับเคลื่อนการประเมิน ITA ของ สป.อว. ตามเกณฑ์ สำนักงาน ป.ป.ช.

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๕.๑ เชิงปริมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๑.๑ ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗	ผลการดำเนินงาน /ความสำเร็จ
๑) บุคลากร สป.อว. มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หมายเหตุ : ใช้แบบวัดของ สำนักงาน ป.ป.ช.	ร้อยละ ๘๒	ร้อยละ ๙๓.๑๘
๒) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ประเมิน		
๒.๑) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของ สป.อว.	๘๙ คะแนนขึ้นไป	๘๙.๗๒ คะแนน
๒.๒) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของกระทรวง	๘๙ คะแนนขึ้นไป	๘๙.๖๖ คะแนน
๒.๓) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา	๘๙ คะแนนขึ้นไป	๙๑.๒๘ คะแนน



๕.๑.๒ ตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรม

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน/ ความสำเร็จ
๑) จำนวนนโยบายและข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริต ใน สป.อว.	๒ เรื่อง	๔ เรื่อง
๒) จำนวนนโยบาย/แผนนำไปใช้ประโยชน์และปฏิบัติได้จริง	๑ เรื่อง	๒ เรื่อง
๓) บุคลากรเป้าหมายของ อว. ที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐
๔) ร้อยละของเรื่องร้องเรียนทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐

๕.๒ เชิงคุณภาพ

๑) สป.อว. มีเครือข่ายการดำเนินงานด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริต การพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส และการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ผ่านชมรม STRONG พอเพียงต้านทุจริต สป.อว.

๒) กระทรวง อว. มีเครือข่ายบูรณาการความร่วมมือที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ได้แก่ เครือข่ายการประเมิน ITA กระทรวง อว. (MHESI ITA) และเครือข่าย STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต กระทรวง อว. (STRONG MHESI)

๓) เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ในการขับเคลื่อนภารกิจ/โครงการ/กิจกรรมด้านคุณธรรมและความโปร่งใส การป้องกันและป้องปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปี

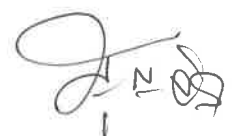
๔) การดำเนินกิจกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนปฏิบัติการฯ สป.อว. เป็นการลดโอกาสที่จะเกิดการให้หรือรับสินบนและสกัดกั้นการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน สป.อว. เช่น โครงการจัดซื้อจัดจ้าง และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการบุคคลภายนอก การใช้อำนาจตามกฎหมาย และการบริหารงานบุคคล

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๖.๑ สป.อว. มีกรอบแนวทางในการดำเนินโครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องและบรรลุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในภาพรวม

๖.๒ การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สป.อว. เป็นการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน ITA แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ : การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ O - 25 : แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (๑๐๐ คะแนน)

๖.๓ การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สป.อว. เป็นการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน ITA แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ : การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ O - 26 : การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (๑๐๐ คะแนน)



๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๗.๑ ความยุ่งยากในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

-ไม่มี-

๗.๒ ความยุ่งยากในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ส่วนใหญ่เป็นโครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการประเมิน ITA ของ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามข้อกำหนดรายละเอียดและปฏิทินการประเมิน เพื่อให้ทันกับห้วงเวลาในการเก็บแบบวัด OIT หรือภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ของทุกปี ทำให้มีระยะเวลากระชั้นชิดในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทั้งในระดับ สป.อว. เช่น การขับเคลื่อนกิจกรรมนโยบาย No Gift Policy การจัดทำความเสี่ยงการทุจริต และระดับกระทรวง เช่น การชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA ประจำปี และกิจกรรมให้คำปรึกษา Univ. ITA Clinic เป็นต้น

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๘.๑ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอกับการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาและภารกิจที่ต้องดำเนินการเชิงรุก เช่น การร่วมเป็นกลไกกำกับ ติดตามการดำเนินงานด้านการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๘๗ แห่ง ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ และการพัฒนาเครือข่าย STRONG องค์การพอเพียงต้านทุจริตในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

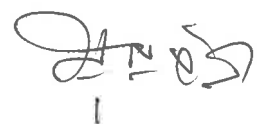
๘.๒ ตามมติ ที่ประชุมการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของ สป.อว. เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เห็นชอบในหลักการให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ตั้งงบประมาณในแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิต : นโยบาย แผน กลไก และมาตรฐาน เพื่อการพัฒนาด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กิจกรรม : การจัดทำนโยบายและแผน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด **แผนการขอรับการจัดสรรงบประมาณ** ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทำให้ไม่มีงบประมาณเพียงพอในการขยายผลโครงการ/กิจกรรม และบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด และหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. โดยเฉพาะการริเริ่มโครงการ/กิจกรรม ตามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ ที่ลงนามร่วมกัน เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๗

๙. ข้อเสนอแนะ

๙.๑ สป.อว. ควรทบทวนหลักการจัดสรรงบประมาณแก่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต โดยให้ขยายผลโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ไปขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจาก ๒ แหล่ง ดังนี้

๑) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มี สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ

๒) กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) ที่มี สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานบริหารกองทุน มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (๑) ภาคประชาชน (๒) ภาคเอกชน และ (๓) หน่วยงานของรัฐ



๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

เป็นการเผยแพร่ผลงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการจัดกิจกรรม/โครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปี

ที่	รายละเอียด	URL	หมายเหตุ
๑	การประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖	https://www.ops.go.th/th/acoc-news/489-newsanticorr2566/8957-2023-08-30-07-01-20	วิทยากรและผู้จัดโครงการ
๒	เอกสารเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงอว. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	https://www.ops.go.th/th/acoc-all-media/pr-media/item/9264-5-2566-2570	ผู้จัดทำแผนฯ
๓	เอกสารเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. พ.ศ. ๒๕๖๗	https://www.ops.go.th/th/acoc-recommend/plan/9328-2567-3	ผู้จัดทำแผนฯ
๔	รายงานผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. พ.ศ. ๒๕๖๗	https://www.ops.go.th/th/acoc-all-media/pr-media/item/11335-2567-6	ผู้ร่วมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
๕	ข่าวประชาสัมพันธ์การจัดโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปี	https://www.ops.go.th/th/acoc-news	หัวหน้าโครงการ

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑) นายสุทิน เชนชม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
ปฏิบัติหน้าที่รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐

๒) นางสาวนันทฎา วัฒนาราม
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นางสาวบุญจิรา หยุ่มไธสง)

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นายสุทิน เชนชม	
นางสาวนันทฎา วัฒนาราม	



ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายสุทิน เขยชม)

ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชช.

ปฏิบัติหน้าที่ รอง หศปท.

อดีตเคยดำรงตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชพ.

ปฏิบัติหน้าที่ รอง หศปท.

สังกัด ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

วันที่ ๒๘/กันยายน/๒๕๖๘

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน)

(ลงชื่อ).....

(นายสุทิน เขยชม)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชช.

ปฏิบัติหน้าที่ รอง หศปท.

วันที่ ๒๘/กันยายน/๒๕๖๘

ผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน (เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ)

.....

(ลงชื่อ).....

(นางสาวสุณีย์ เลิศเพียรธรรม)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม

ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

วันที่ ๒๗ / กันยายน / ๒๕๖๔

ผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

หมายเหตุ - คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในช่วงระยะเวลาที่ทำผลงาน (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม /หัวหน้าฝ่าย) และเป็นผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เลื่อนขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ ๒. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาระดับกองหรือเทียบเท่า

- คำรับรองผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (ระดับผู้อำนวยการกลุ่ม/ หัวหน้าฝ่าย) ให้ลงนาม

กรณีที่ผลงานนั้นเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผู้ขอประเมินได้ดำรงตำแหน่งที่หน่วยงานสังกัดอื่นในอดีต ถ้าหากผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลในอดีตไม่สามารถลงนามรับรองได้ ให้ระบุเหตุผล เช่น ย้าย/โอน ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือถึงแก่กรรม ฯลฯ

กรณี ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบันที่เลื่อนขึ้นไปอีกหนึ่งระดับเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้ลงนามในคำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล (การจัดทำผลงาน) และผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน เป็นคนเดียวกัน



ข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

๑. เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ ระหว่างกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับ สำนักงาน ป.ป.ช.

๒. หลักการและเหตุผล

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) มีหน้าที่หลัก ในการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระทรวง การประเมินความเสี่ยงและกำหนดมาตรการบริหาร ความเสี่ยงเพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบ การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย ว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน รับข้อร้องเรียนการทุจริต ปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและฝ่าฝืนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ส่วนราชการในสังกัด และส่งต่อ ไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง ประสานงาน เฝ้าระวังและติดตามจนได้ข้อยุติ ตลอดจน ติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ของส่วนราชการในสังกัดเพื่อให้ความเห็น ข้อเสนอแนะต่อปลัดกระทรวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) โดย สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ลงนาม บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อพัฒนาความร่วมมือในการขับเคลื่อนแผนแม่บท ภายใต้อยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การขยายผลหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) การยกระดับ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity Transparency Assessment - ITA) การสร้างเครือข่าย เฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต และการแลกเปลี่ยน/พัฒนาองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต โดยกำหนด แนวทางในการดำเนินงานและกิจกรรมความร่วมมือ ดังนี้

๑) ด้านประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

(๑) ขับเคลื่อนการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) ไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง รวมทั้งร่วมพัฒนานวัตกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ในการต่อต้านการทุจริต โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ เช่น ระบบแพลตฟอร์มต้านทุจริตศึกษา (e-Learning) ระบบพิพิธภัณฑ์ด้านโกงเสมือนจริง (Virtual Anti-Corruption Museum) โดยสามารถเก็บรวบรวมเป็นผลงานในแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) เพื่อใช้ ในการศึกษาต่อหรือสมัครงาน

(๒) ขับเคลื่อนการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อปรับเปลี่ยนฐานความคิด เสริมสร้างค่านิยม และปลูกฝังทัศนคติความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่บุคลากร และสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริต รวมถึงยกระดับ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดตั้งชมรมหรือการรวมกลุ่ม ของบุคลากรภายในหน่วยงาน รวมถึงสถาบันอุดมศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด เพื่อเป็นเครือข่ายป้องกัน และเฝ้าระวังการทุจริต

(๓) ขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดี และเสริมสร้างกลไกป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด

(๔) ประสานและให้ความร่วมมือในการกำกับติดตามและยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒) ด้านคดีทุจริตและประพฤตินิชอบลดลง

(๑) ร่วมแลกเปลี่ยน สนับสนุนข้อมูลการศึกษาและประเมินสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย ที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือในการเฝ้าระวังการทุจริต

(๒) เป็นศูนย์กลางในการแจ้งข้อมูล เบาะแส เกี่ยวกับการทุจริตได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และ เชื่อมต่อและส่งข้อมูลไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสามารถควบคุม กำกับ ติดตาม เรื่องที่รับแจ้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยภายใต้การดำเนินการของ ศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center: CDC) เพื่อตรวจสอบ เฝ้าระวัง และประเมินสภาวะการทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด

(๓) พัฒนานวัตกรรม หรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต และขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามมาตรการข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตของ สำนักงาน ป.ป.ช.

๓) ด้านส่งเสริมการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลง

(๑) ร่วมกันเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลง

(๒) การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลง สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุน ป.ป.ช. และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ

(๓) ร่วมจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานเพื่อเป็นกลไกสำหรับการกำกับ ติดตามและขับเคลื่อน การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

(๔) ร่วมกันดำเนินการอื่นใดตามที่คู่ภาคีเห็นสมควร

ทั้งนี้ ให้บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ มีกำหนดระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันลงนาม และเมื่อสิ้นสุดระยะเวลา บันทึกข้อตกลงนี้แล้ว หน่วยงานทั้งสองอาจตกลงเจรจาเพื่อต่ออายุบันทึกข้อตกลง โดยรายละเอียดจะได้ตกลง กันอีกครั้งหนึ่ง โดยมอบหมายให้ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สป.อว. และ สำนักด้านทุจริตศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

โดยผู้ขอรับการประเมินได้จัดทำสรุปประเด็นความร่วมมือและแนวทางการดำเนินงานตามแผนภาพที่ ๑ - ๓





แผนภาพที่ ๑ : สรุปประเด็นความร่วมมือ ภายใต้บันทึกข้อตกลง ระหว่าง กระทรวง อว. กับ สำนักงาน ป.ป.ช.



แผนภาพที่ ๒ : แสดงแนวทางการดำเนินงานด้านประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต



แผนภาพที่ ๓ : แสดงแนวทางการดำเนินงานด้านคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

1/10/25

๓. บทวิเคราะห์/แนวคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๓.๑ บทวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ตามบันทึกข้อตกลง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หรือนับจากการลงนามบันทึกข้อตกลง ทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามบันทึกข้อตกลงข้างต้น ผ่านกลไกความร่วมมือต่างๆ แต่ยังไม่มีการกำหนดกลยุทธ์หรือจัดทำแผนดำเนินงาน หรือจัดตั้งกลไกสำหรับการกำกับ ติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามบันทึกข้อตกลง ผู้ขอรับการประเมินจึงเห็นความจำเป็นในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นกรอบการดำเนินงานร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ตามบันทึกข้อตกลง และวิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรค โดยใช้แนวคิด SWOT Analysis เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดแนวทางการดำเนินงานและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แนวคิด TOWS Matrix ดังนี้

๑) แผนและนโยบายของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อศึกษา วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการผลักดันให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาขยายผลโครงการ/กิจกรรม ภายใต้บันทึกข้อตกลง ดังนี้

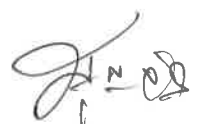
(๑) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นรูปธรรมบรรลุเป้าหมาย บูรณาการและสอดคล้องกันในภาพรวมของกระทรวง โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ แนวทางพัฒนาและแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับประเด็นความร่วมมือ ภายใต้บันทึกข้อตกลง ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต กลยุทธ์
: ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมด้วยหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา กลยุทธ์ : พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ด้านทุจริต ตามแนวคิด STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต และ กลยุทธ์ : ยกระดับและพัฒนาผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา พร้อมกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับ ได้แก่ การเสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการ การขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต การสร้าง/พัฒนาเครือข่ายด้านทุจริตในหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษาและชุมชนในพื้นที่ การพัฒนากลไก/เครือข่ายขับเคลื่อนการประเมิน ITA ระดับหน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา และการเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ตามแนวทางการประเมิน ITA

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก กลยุทธ์
: ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ภายใต้บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. พร้อมกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับ ได้แก่ การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รวมทั้ง ให้ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์ ดังนี้

➤ ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมด้วยหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยเสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานและการบริหารงานให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตและขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถาบัน



อุดมศึกษา เพื่อปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีและมีวัฒนธรรมสุจริตในกลุ่มเยาวชนระดับอุดมศึกษา

➤ กำหนดค่านิยมร่วมด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของกระทรวง อว. เพื่อให้บุคลากรมีความมุ่งมั่น ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล เช่น การพัฒนาเครือข่าย อว. ด้านทุจริต (ZERO MHESI) ตามแนวคิด STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ส่งเสริมการจัดตั้งเครือข่ายบุคลากร/เจ้าหน้าที่ และเยาวชนระดับอุดมศึกษาในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตในสังคมด้วยการสร้างพื้นที่และสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นให้ผู้ที่มีจิตสำนึกซื่อสัตย์สุจริตรวมกลุ่มกัน เป็นเครือข่าย ZERO MHESI ในชุมชนและสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ เพื่อขยายผลทางสังคมในการต่อต้านการทุจริต

➤ พัฒนาผลการประเมิน ITA เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทย (CPI) โดยพัฒนากลไก/เครือข่ายการขับเคลื่อนการประเมิน ITA เพื่อเป็นช่องทางการทำงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น เครือข่ายการประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สถาบันวิทยาลัยชุมชน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เป็นต้น เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการดำเนินงานด้วยการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนต่อยอด ขยายผล และพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

➤ ขยายผลให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง และขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม/แผน/มาตรการ/กลไก ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่ลดคดีทุจริตในหน่วยงาน การสร้างความโปร่งใส และการปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรในสังกัดมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ สภาพปัญหาการทุจริต และผลการประเมิน ITA ประกอบการจัดทำโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งสร้าง/พัฒนากลไกการประสานงานและการบูรณาการความร่วมมือด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของกระทรวง อว. ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

(๒) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ประจำปี

เป็นกรอบแนวทางสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของ สป.อว. โดยกำหนดแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับประเด็นความร่วมมือ ภายใต้บันทึกข้อตกลง ดังนี้

(๒.๑) การบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพ/ขับเคลื่อน/ติดตามผลการดำเนินงานของเครือข่าย/องค์กรพอเพียงด้านทุจริตในภาพรวมของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (STRONG MHESI)

(๒.๒) การยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภาครัฐ เช่น การชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA และการจัดกิจกรรมให้คำปรึกษา MHESI ITA Clinic

(๒.๓) การดำเนินโครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



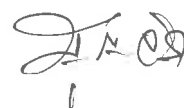
(๓) แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

เป็นแผนปฏิบัติการหรือแผนดำเนินงานที่หน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดทำขึ้นตามเกณฑ์การประเมิน ITA ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน (Open Data Integrity and Transparency Assessment - OIT) โดยการแสดงข้อมูลแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ซึ่งข้อกำหนด ITA ดังกล่าว ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนและกำหนดโครงการ/กิจกรรม พร้อมงบประมาณรองรับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องโดยส่วนใหญ่เป็นโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแนวทางการประเมิน ITA เช่น การยกระดับผลการประเมิน ITA การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy และการจัดทำและขับเคลื่อนมาตรการความเสี่ยงการทุจริตด้านสินบน เป็นต้น

(๔) แผนงาน/โครงการอื่นๆ ของสถาบันอุดมศึกษา

เป็นแผนงาน/โครงการ ที่หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาขอรับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และ กองทุน ป.ป.ช. ส่วนใหญ่เป็นโครงการเพื่อปลูกและปลูกจิตสำนึกซื่อสัตย์สุจริตแก่บุคลากรและเยาวชนในสถาบันอุดมศึกษา การขยายผล STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตระดับเจ้าหน้าที่/นักศึกษา/นักเรียน และการพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมิน ได้จัดทำสรุปความเชื่อมโยงของแผน โครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความร่วมมือ ตามบันทึกข้อตกลงตามตารางที่ ๑

กลยุทธ์/แนวทางพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงอว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	
(๑) ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานทางสังคมด้วยหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	(๑) การเสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานและการบริหารราชการ
(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา	(๒) การขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถาบันอุดมศึกษา/พัฒนาองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต
(๓) พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ด้านทุจริต ตามแนวคิด STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต	(๓) การสร้าง/พัฒนาเครือข่ายด้านทุจริตในหน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษาและชุมชนในพื้นที่ หรือ STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต
(๔) ยกระดับและพัฒนาผลการประเมิน (ITA) ในการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา	(๔) การพัฒนากลไก/เครือข่ายขับเคลื่อนการประเมิน ITA ระดับหน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา
	(๕) การเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางการประเมิน ITA
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. ประจำปี	
สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการฯ กระทรวง อว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามข้อ (๑) - (๕) ข้างต้น	(๑) การบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพ/ขับเคลื่อน/ติดตามผลการดำเนินงานของเครือข่าย/องค์กรพอเพียงด้านทุจริตในภาพรวมของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา (STRONG MHESI)



กลยุทธ์/แนวทางพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม
	(๒) การยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เช่น การชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA และการจัดกิจกรรมให้คำปรึกษา MHESI ITA Clinic
แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา	
- สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการฯ กระทรวง อว. - แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสถาบันศึกษา แต่ละแห่ง	ส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมิน ITA เช่น การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy การจัดทำมาตรการความเสี่ยงการทุจริต ปลุกจิตสำนึกและสร้างวัฒนธรรมซื่อสัตย์สุจริตและต้านทุจริตทุกรูปแบบ
แผนงาน/โครงการอื่นๆ ของสถาบันอุดมศึกษา	
สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำ ข้อเสนองบประมาณรายจ่าย บูรณาการ ประจำปี แผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริตและ ประพัตมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.	(๑) การปลุกจิตสำนึกและสร้างวัฒนธรรมซื่อสัตย์สุจริตและ ต้านทุจริตทุกรูปแบบ (๒) การขยายผล STRONG/ชมรมพอเพียงต้านทุจริตระดับบุคลากร นักศึกษาและนักเรียน (๓) การพัฒนา/ขยายผลการใช้หลักสูตรต้านทุจริตในการจัดการเรียน การสอน

ตารางที่ ๑ : สรุปความเชื่อมโยงของแผน โครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความร่วมมือ ตามบันทึกข้อตกลง

๒) หน่วยงานภายในของ สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อศึกษาบทบาท หน้าที่ของหน่วยงานและวิเคราะห์หาคู่ภาคี/หน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละประเด็นความร่วมมือ ได้แก่ สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม สำนักต้านทุจริตศึกษา และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

(๑) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หรือเครื่องมือการประเมินอื่นที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามมาตรฐานและได้รับการยอมรับในระดับสากล เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในหน่วยงานและระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index -CPI) ของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและให้คำปรึกษา เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมิน ITA ตลอดจนประสานและติดตามผลการประเมิน IITA

(๒) สำนักต้านทุจริตศึกษา ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดแนวทางในการนำไปใช้ การติดตามและการประเมินผล ส่งเสริมและสนับสนุน ผลักดันสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้จัดการศึกษา ฝึกอบรมและวิจัย เพื่อปรับวิธีคิดให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม รวมทั้ง ติดตามและประเมินผลความสำเร็จและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

(๓) สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคประชาชน ภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคประชาชน ภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงภาคส่วนอื่นได้รับทราบช่องทางการมีส่วนร่วมในการต่อต้าน เฝ้าระวังและชี้เบาะแสการทุจริต รวมทั้ง



เสริมสร้างวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม ทศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต แก่ประชาชนและชุมชน

(๔) สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม ด้านธรรมาภิบาลที่เท่าทันต่อสถานการณ์ เพื่อใช้ในการส่งเสริมและยกระดับธรรมาภิบาลแก่หน่วยงานภาครัฐ และเป็นหน่วยงานเคลื่อนที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ต่ำกว่าเกณฑ์ การประเมินที่กำหนด รวมทั้ง ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วม ประสาน ติดตามและประเมินผลในการยกระดับ ธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชนและนิติบุคคลอื่น ๆ

(๕) สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม จัดทำมาตรการ นวัตกรรม และกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พร้อมเสนอความเห็น ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

(๖) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เสนอแนะและกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำ แผนงานและงบประมาณในลักษณะบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และพิจารณาถ่วงถ่วง ตรวจสอบการใช้งบประมาณและติดตามผล รวมทั้งเป็นหน่วยงานบริหาร กองทุน ป.ป.ช.

โดยผู้ขอรับการประเมินได้จัดทำสรุปความเชื่อมโยงของหน่วยงานภายใน ประเด็นความร่วมมือและลักษณะ ของโครงการ/กิจกรรมตามตารางที่ ๒

หน่วยงานหลัก ของ สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทาง/ประเด็น ความร่วมมือ	โครงการ/กิจกรรม
๑) สำนักประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส ๒) สำนักพัฒนาและส่งเสริม ธรรมาภิบาล	การยกระดับผลการประเมิน ITA	- การยกระดับผลการประเมิน ITA ของ หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา - การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส สู่การยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงาน
๓) สำนักส่งเสริมและบูรณาการ การมีส่วนร่วมด้านทุจริต	-พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังทุจริต ตามแนวคิด STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต -เสริมสร้างวิถีคิดแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม ทศนคติและค่านิยมความซื่อสัตย์ สุจริต	-การขับเคลื่อน STRONG องค์กรพอเพียง ด้านทุจริต -การปรับเปลี่ยนฐานความคิด เสริมสร้าง ค่านิยม และปลูกฝังทัศนคติความซื่อสัตย์ สุจริตให้แก่บุคลากร นักเรียน นักศึกษา และสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริต
๔) สำนักมาตรการเชิงรุก และนวัตกรรม	พัฒนากฎหมาย มาตรการและ กลไกในการป้องกันการทุจริต และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส	-สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและ ป้องปรามการทุจริต
๕) สำนักด้านทุจริตศึกษา	การขยายผลหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา	การใช้และพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ในการจัดการเรียนการสอนและการจัด โครงการ/กิจกรรม

๒๓๐๓
1

หน่วยงานหลัก ของ สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทาง/ประเด็น ความร่วมมือ	โครงการ/กิจกรรม
๖) สำนักนโยบายและ ยุทธศาสตร์	การส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินโครงการ/กิจกรรม จากงบประมาณแผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤตินิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.	การส่งเสริม/สนับสนุนโครงการของ หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา ตามแผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริต และ กองทุน ป.ป.ช.

ตารางที่ ๒ : แสดงความเชื่อมโยงของหน่วยงานภายในของ สำนักงาน ป.ป.ช. แนวทาง/ประเด็นความร่วมมือ และลักษณะของโครงการ/กิจกรรม

๓) เครือข่ายความร่วมมือของกระทรวง อว. เพื่อวิเคราะหกลไก/ช่องทางการทำงานของ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา และหาความเชื่อมโยงในแต่ละประเด็นความร่วมมือ/โครงการ

(๑) เครือข่ายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส กระทรวง อว. (MHESI ITA) เป็นกลไกการทำงานร่วมกัน เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ระหว่าง สป.อว. หน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษา และ สำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ที่มอบหมาย ให้ สป.อว. กำกับติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ให้บรรลุตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ แผนและนโยบายที่เกี่ยวข้อง จึงถือเป็นเครือข่ายที่เข้มแข็ง ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลง และแผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้น โดยมีโครงการ/กิจกรรม สำคัญ เช่น การชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA การให้คำปรึกษากระบวนการประเมิน (MHESI ITA Clinic) และการติดตาม ประเมินผล ITA เป็นต้น มีสมาชิกเครือข่ายเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านการประเมิน ITA ของ สป.อว. หน่วยงานในสังกัด ๑๖ แห่ง สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ๘๓ แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาออกสังกัด ๔ แห่ง รวม ๑๐๔ แห่ง ผ่านช่องทางสื่อสาร LINE OpenChat

(๒) เครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงต้านทุจริต กระทรวง อว. (STRONG MHESI) เป็นกลไกการทำงานร่วมกันของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายชมรม/องค์กร พอเพียงต้านทุจริต เพื่อปลูกฝังทัศนคติความซื่อสัตย์ สุจริตและสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริตแก่สมาชิก โดยใช้กรอบแนวคิด STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต เป็นเครื่องมือในการกล่อมเกลாதาสังคม และปรับปรุง/ พัฒนาการดำเนินงานด้านการประเมิน ITA และธรรมาภิบาล รวมทั้ง ให้ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นในการปฏิบัติงาน และการดำรงตน ผ่านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ ภายใต้แผนดำเนินงานขององค์กร/ชมรมพอเพียง ต้านทุจริต เช่น การพัฒนาศักยภาพโค้ช การขยายผลการจัดตั้งองค์กร/ชมรม การเสริมสร้างวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และการสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานสู่การเป็นองค์กรโปร่งใส ไร้สินบน เป็นต้น มีสมาชิกเครือข่ายเป็น โค้ช คณะกรรมการ/คณะทำงาน และสมาชิกองค์กร/ชมรมพอเพียงต้านทุจริต ผ่านช่องทางสื่อสาร LINE OpenChat ถือเป็นกลไกสำคัญที่ผลักดันการดำเนินงาน ตามบันทึกข้อตกลง ให้มีผลเป็นรูปธรรม เนื่องจากครอบคลุมทุกประเด็นความร่วมมือและกลุ่มเป้าหมายจำนวนมาก ทั้งในระดับ บุคลากร นักศึกษาและนักเรียนในสถาบันอุดมศึกษา

(๓) เครือข่ายแผนและงบประมาณบูรณาการต่อต้านการทุจริต กระทรวง อว. เป็นกลไกในการทำงานร่วมกันด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการ ข้อเสนอโครงการ แผนงานบูรณาการต่อต้าน การทุจริตและประพฤตินิชอบและ กองทุน ป.ป.ช. มีกลุ่มเป้าหมายเป็น ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผน

ยุทธศาสตร์และงบประมาณ รวมถึงผู้รับผิดชอบการขยายผลโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานและสถาบัน
อุดมศึกษา และมีช่องทางสื่อสารผ่าน LINE Group

โดยผู้ขอรับการประเมิน ได้จัดทำสรุปความเชื่อมโยงของเครือข่ายความร่วมมือในแต่ละประเด็นความร่วมมือ
ตามตารางที่ ๓

เครือข่ายความร่วมมือ	ประเด็นความร่วมมือ/โครงการ	สมาชิกเครือข่าย	ช่องทางสื่อสาร
เครือข่ายการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส กระทรวง อว. (MHESI ITA)	ประเด็นความร่วมมือ : การยกระดับผลการประเมิน ITA แผนงาน/โครงการ : การชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA การให้คำปรึกษา (MHESI ITA Clinic) และการติดตาม ประเมินผล ITA	-หน่วยงานในสังกัด ๑๖ แห่ง -สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด ๘๓ แห่ง -สถาบันอุดมศึกษา นอกสังกัด ๔ แห่ง รวม ๑๐๔ แห่ง	LINE OpenChat
เครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียง ด้านทุจริต กระทรวง อว.	ประเด็นความร่วมมือ : การพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง/ ป้องกันการทุจริต แผนงาน/โครงการ : การพัฒนาศักยภาพโค้ช การขยายผลการจัดตั้งองค์กร/ ชมรม การเสริมสร้างวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และการสร้างธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติงานสู่การเป็นองค์กร โปร่งใส ไร้สินบน	โค้ช คณะกรรมการ/ คณะทำงาน และ สมาชิกองค์กร/ชมรม	LINE OpenChat
เครือข่ายแผนและ งบประมาณบูรณาการ ต่อต้านการทุจริตและ ประพฤตินิคม กระทรวง อว.	ประเด็นความร่วมมือ : การส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินโครงการ/กิจกรรม จากงบประมาณแผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิคม และ กองทุน ป.ป.ช.	- ผู้ปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์และ งบประมาณ -ผู้รับผิดชอบ การขยายผล โครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานและ สถาบันอุดมศึกษา	Line Group

ตารางที่ ๓ : แสดงความเชื่อมโยงของเครือข่ายความร่วมมือ กระทรวง อว. ในแต่ละประเด็นความร่วมมือ

๔) ผลการดำเนินงานย้อนหลัง เป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนิน ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘
ของ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อหาแนวทางในการผลักดันการดำเนินงานให้มีความต่อเนื่อง



โดยผู้ขอรับการประเมินได้สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ตามประเด็นความร่วมมือ ภายใต้บันทึกข้อตกลง ตามตารางที่ ๔

ประเด็น ความร่วมมือ ภายใต้ข้อตกลง	หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา	สรุปผลการดำเนินงาน
การยกระดับผล การประเมิน ITA	หน่วยงานหลัก : -ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต -สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ๑๐๔ แห่ง	ศูนย์ปฏิบัติการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้ - การจัดชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA ประจำปี จำนวน ๒ ครั้ง -การจัดกิจกรรมให้คำปรึกษา Univ. ITA Clinic และ MHESI ITA Clinic จำนวน ๙ ครั้ง -การจัดกิจกรรมติดตามและประเมินผลการประเมิน ITA จำนวน ๒ ครั้ง
การพัฒนา เครือข่าย เฝ้าระวัง/ ด้านทุจริต	หน่วยงานหลัก : -ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต -สำนักส่งเสริมและบูรณาการ การมีส่วนร่วมด้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยร่วมดำเนินการ : องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริต	๑) มีหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมเป็นองค์กร/ชมรม ๒๖ แห่ง ประกอบด้วย หน่วยงาน ๙ แห่ง และสถาบันอุดมศึกษา ๑๗ แห่ง ๒) มีหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาร่วมกันขับเคลื่อนการจัดตั้งองค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทุจริตระดับบุคลากร นักศึกษาและนักเรียน ที่มีผลเป็นรูปธรรม ๘ แห่ง ได้แก่ สป.อว. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยสถาบันอุดมศึกษาได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กองทุน ป.ป.ช. และต้นสังกัด
การขยายผล หลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา	หน่วยงานหลัก : สำนักด้านทุจริตศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยร่วมดำเนินการ : สถาบันอุดมศึกษา	รายละเอียดตามรายงานการกำกับติดตามการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ ของสำนักด้านทุจริตศึกษา สำนักงาน ป.ป.ช.
การส่งเสริมและ สนับสนุน	หน่วยงานหลัก : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช.	ส่งเสริม/สนับสนุนโครงการของหน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา ตามแผนงานบูรณาการต่อต้าน



ประเด็น ความร่วมมือ ภายใต้ข้อตกลง	หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา	สรุปผลการดำเนินงาน
การดำเนิน โครงการ/กิจกรรม จากงบประมาณ แผนงาน บูรณาการต่อต้าน การทุจริตและ ประพฤตินิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.	หน่วยร่วมดำเนินการ : สถาบันอุดมศึกษา	การทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานและ สถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณ ดังนี้ - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ : จำนวน ๒ แห่ง - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ : จำนวน ๖ แห่ง - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ : จำนวน ๖ แห่ง

ตารางที่ ๔ : แสดงสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ตามประเด็นความร่วมมือ ภายใต้บันทึกข้อตกลง

๕) แหล่งงบประมาณในการดำเนินงาน เพื่อวิเคราะห์แหล่งงบประมาณที่ สป.อว. หน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษา ใช้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ หรือจัดโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาโอกาสและอุปสรรคในการดำเนินงานหรือขยายผลโครงการ/กิจกรรม แบ่งตามแหล่งงบประมาณ ได้แก่ งบประมาณ ต้นสังกัด แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.

(๑) งบประมาณจากต้นสังกัด ส่วนใหญ่เป็นโครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อน การดำเนินงานตามข้อกำหนดของการประเมิน ITA เช่น การปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมปฏิเสธ การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การทุจริต การขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นต้น

(๒) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. เป็นการขยายผลโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ จากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ และมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นหน่วยประสานงานกลางระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ดังนี้

(๒.๑) การขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา	ขอรับการจัดสรร (บาท)	ได้รับการจัดสรร (บาท)
๑	สป.อว.	๘๐๐,๐๐๐	๔๐๐,๐๐๐
๒	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๙๙๒,๘๐๐	๙๙๒,๘๐๐
รวมงบประมาณในภาพรวมกระทรวง อว.		๑,๗๙๒,๘๐๐	๑,๓๙๒,๘๐๐

ตารางที่ ๕ : แสดงรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



(๒.๒) การขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่	หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา	ขอรับการจัดสรร (บาท)	ได้รับการจัดสรร (บาท)
๑	สป.อว.	๘๐๐,๐๐๐	๔๐๐,๐๐๐
๒	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๒๐๐,๐๐	-
๓	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	-	-
๓	มหาวิทยาลัยนครพนม	๖,๕๐๐,๐๐๐	๔,๐๐๐,๐๐๐
๔	มหาวิทยาลัยศิลปากร	๑,๕๐๐,๐๐๐	๑,๓๘๒,๔๐๐
๕	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ*	๓๐๐,๐๐๐	-
๖	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	๒๐๐,๐๐๐	-
๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง*	๑๐๐,๐๐๐	-
๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*	๑๕๐,๐๐๐	-
๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*	๒๐๐,๐๐๐	-
๑๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	๑๖,๓๐๐,๐๐๐	๒,๐๐๐,๐๐๐
๑๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	๒,๑๕๐,๐๐๐	๗๕๐,๐๐๐
๑๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา*	๘๓๖,๒๐๐	-
๑๓	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	๒,๐๐๐,๐๐๐	๑,๖๖๕,๒๐๐
รวมงบประมาณในภาพรวมกระทรวง อว.		๓๑,๒๓๖,๒๐๐	๑๐,๑๙๗,๖๐๐

ตารางที่ ๖ : แสดงรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โดย ลำดับ ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๒ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากไม่ได้บันทึกรายละเอียดคำขอในระบบ e-Budgeting

(๒.๓) การขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ที่	หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา	ขอรับการจัดสรร (บาท)	กรอบวงเงินที่ได้รับการจัดสรร (บาท)
๑	สป.อว.	x	x
๒	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	๓๘๓,๐๐๐	๑๑๓,๖๐๐
๓	มหาวิทยาลัยนครพนม	๑๗,๘๔๙,๕๐๐	๗๙๕,๔๐๐
๔	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	๔,๕๐๐,๐๐๐	๒,๖๕๕,๔๐๐
๕	มหาวิทยาลัยศิลปากร	๔,๙๑๗,๓๐๐	๑,๗๘๓,๕๐๐
๖	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	๑,๕๙๕,๕๐๐	๙๑๕,๔๐๐
๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๓,๘๖๒,๓๕๐	x
๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	๑๒,๐๕๑,๙๐๐	๔,๐๕๕,๓๐๐



ที่	หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา	ขอรับการจัดสรร (บาท)	กรอบวงเงินที่ได้รับการจัดสรร (บาท)
๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	๑,๐๐๐,๐๐๐	x
รวมงบประมาณในภาพรวมกระทรวง อว.		๔๖,๑๕๙,๕๕๐	๑๐,๓๑๘,๖๐๐

ตารางที่ ๗ : แสดงรายละเอียดหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

จากการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กับ สำนักงาน ป.ป.ช. ในการขยายผลโครงการต่าง ๆ ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีแนวโน้มขอรับการจัดสรรงบประมาณ ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบเพิ่มขึ้น ดังตารางที่ ๖ - ๗ แต่อย่างไรก็ตามผู้ขอรับการประเมินค้นพบปัญหาและอุปสรรคในห้วงเวลาการทำงานร่วมกับหน่วยงาน สถาบันอุดมศึกษาและสำนักงาน ป.ป.ช. ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๖๕ - ปัจจุบัน ดังนี้

(๑) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เกิดการระบาดโควิด - ๑๙ ทำให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ไม่สามารถดำเนินโครงการและใช้จ่ายงบประมาณได้ตามแผน โดยมีผลใช้จ่ายงบประมาณจำนวน ๔๑๑,๐๘๕ บาท จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด ๙๑๙,๗๐๐ บาท จึงส่งผลให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต โดนปรับลดงบประมาณและได้รับการจัดสรร จำนวน ๔๒๒,๕๐๐ บาท ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ ๔๐๐,๐๐๐ บาท ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ ตามลำดับ

(๒) ในการจัดทำข้อเสนอโครงการ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตรงกับห้วงเวลาการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ฉบับสมบูรณ์ ระยะ ๕ ปี กระทรวง อว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ทำให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ขาดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๓) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้รับหลักการให้ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ภายใต้แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิตที่ ๑ : นโยบาย แผน กลไกและมาตรฐานเพื่อการพัฒนาด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กิจกรรม : การจัดทำนโยบายและแผน รวมทั้ง การติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด แทนการขอรับงบประมาณ จากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ซึ่งจากข้อ (๑) และ (๓) ส่งผลให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มีงบประมาณไม่เพียงพอในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันและป้องปรามการทุจริตในเชิงรุกและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น กิจกรรมการยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภาครัฐ ประเภท สถาบันอุดมศึกษา ทั้งในและนอกสังกัด รวม ๑๐๔ แห่ง และการบูรณาการหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนเครือข่าย อว. ด้านทุจริต หรือ STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต เป็นต้น

(๔) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามที่ขอ เนื่องจากข้อเสนอโครงการไม่สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำข้อเสนองบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ได้บันทึกรายละเอียดคำขอในระบบ e-Budgeting

(๕) บุคลากรของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการและกระบวนการงบประมาณ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



๓.๒ แนวคิด/หลักการในการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลง

ผู้ขอรับการประเมินใช้แนวคิด SWOT Analysis เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths-S) จุดอ่อน (Weakness-W) โอกาส (Opportunities-O) และอุปสรรค (Threats-T) ของสถานการณ์ปัจจุบัน ตามข้อ ๓.๑ ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths - S)

๑) มีแผนปฏิบัติการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. (๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานและขยายผลโครงการ/กิจกรรม โดยกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับบันทึกข้อตกลง ดังนี้

(๑) ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมด้วยหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา และส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาและสถานศึกษา

(๒) พัฒนาคือข่ายเฝ้าระวัง/ด้านทฤษฎี ตามแนวคิด STRONG : จัดพอเพียงด้านทฤษฎี

(๓) ยกระดับและพัฒนาผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา

(๔) ส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. ภายใต้บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.

๒) มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งเป็นกลไกการบูรณาการความร่วมมือและช่องทางการประสานงานที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

(๑) เครือข่ายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส หรือ MHESI ITA

(๒) เครือข่าย STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทฤษฎี กระทรวง อว. หรือ STRONG MHESI

(๓) เครือข่ายแผนและงบประมาณการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว.

๓) มีสถาบันอุดมศึกษาขยายผลโครงการ/กิจกรรม เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. เพิ่มขึ้น

๔) มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม สามารถต่อยอดและขยายผลโครงการ/กิจกรรมร่วมกันในอนาคต ดังนี้

(๑) การพัฒนา/ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางการประเมิน ITA

(๒) การขยายผล STRONG องค์กร/ชมรมพอเพียงด้านทฤษฎี

(๓) การส่งเสริม/สนับสนุนโครงการของหน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต

จุดอ่อน (Weaknesses - W)

๑) สป.อว. ยังไม่สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาใช้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นกรอบแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตได้ครอบคลุมทุกแห่ง

๒) บุคลากรของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำข้อเสนองบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการขอรับการจัดสรรงบประมาณ

๓) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานตามข้อกำหนดของการประเมิน ITA จึงยังไม่ส่งผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างหรือเกิดกระแสต่อต้านการทุจริตที่สอดคล้องกับสถานการณ์/สภาพปัญหาขององค์กรอย่างแท้จริง

โอกาส (Opportunities - O)

๑) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕ มอบหมายให้ สป.อว. เป็นหน่วยกำกับ ติดตาม ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

๒) เกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปี กำหนดให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาจัดทำ แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม หรือธรรมาภิบาล

๓) มีหน่วยงานภายในของ สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาได้ครอบคลุมประเด็นความร่วมมือ ตามบันทึกข้อตกลง

๔) มีแหล่งงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพจน์มิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.

ภัยคุกคาม (Threats - T)

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณากันกรองงบประมาณ เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงบประมาณ ขาดความรู้ ความเข้าใจ บทบาทและหน้าที่และความจำเป็นของ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดทำข้อเสนอโครงการตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพจน์มิชอบ

โดยผู้ขอรับการประเมินได้จัดทำสรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกตามตารางที่ ๘ ดังนี้

ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง (Strengths-S)	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน (Weakness-W)
S1 มีแผนปฏิบัติการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. (๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานและขยาย ผลโครงการ/กิจกรรม	W1 สป.อว. ยังไม่สามารถส่งเสริมและสนับสนุน ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและประพจน์มิชอบกระทรวง อว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้ครอบคลุมทุกแห่ง
S2 มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง	W2 บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวทางการจัดทำข้อเสนองบประมาณรายจ่าย ประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและ ประพจน์มิชอบและกระบวนการจัดทำงบประมาณ
S3 สถาบันอุดมศึกษามีแนวโน้มขยายผลโครงการ/ กิจกรรม เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ จากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและ ประพจน์มิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. เพิ่มขึ้น	W3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษายังไม่ส่งผลกระทบ ในวงกว้างหรือสอดคล้องกับสถานการณ์/สภาพ ปัญหาขององค์กรอย่างแท้จริง
S4 มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม สามารถต่อ ยอดและขยายผลโครงการ/กิจกรรมร่วมกัน ในอนาคต	

ตารางที่ ๘ : สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths-T) และจุดอ่อน (Weaknesses-W)

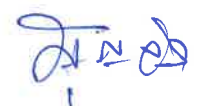
ประเด็นที่เป็นโอกาส (Opportunities-O)	ประเด็นที่เป็นอุปสรรค (Threats-T)
O1 มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕ มอบหมายให้ สป.อว. เป็นหน่วยกำกับ ติดตามผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประเภท สถาบันอุดมศึกษา O2 เกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปี กำหนดให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล O3 มีหน่วยงานภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษาได้ครอบคลุมทุกประเด็นความร่วมมือ O4 มีแหล่งงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.	T1 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาลั่นกรองงบประมาณ เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานงบประมาณ ขาดความรู้ ความเข้าใจ บทบาทและหน้าที่และความจำเป็นของ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในการจัดทำข้อเสนอโครงการตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตารางที่ ๙ : สรุปผลการวิเคราะห์โอกาส (Opportunities-O) และอุปสรรค (Threats-T)

๓) แนวคิด/หลักการ TOWS Matrix การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

เป็นการหาความเชื่อมโยงของผลวิเคราะห์ SWOT ตามข้อ ๓.๒ เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลง ดังนี้

ความเชื่อมโยงของจุดแข็ง (S)และโอกาส (O)	กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy)
S1S2O1	๑. พัฒนาและการยกระดับผลการประเมิน ITA ของ กระทรวง อว. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕ จากงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๒. พัฒนาและขยายผลเครือข่ายเฝ้าระวัง/ป้องกันการทุจริต ภายใต้กลไก STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต กระทรวง อว. (STRONG MHESI) จากงบประมาณ กองทุน ป.ป.ช.
S1O2	๓. ขยายผลให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี
S1S3S4 O2O4	๔. ผลักดันให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาจัดทำโครงการตามประเด็นความร่วมมือและบรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๕. ผลักดันให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาต่อยอดโครงการ ที่ดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙ โดยบรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี



ความเชื่อมโยงของจุดอ่อน (W) และโอกาส (O)	กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy)
W2O2	๖. สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและกระบวนการจัดทำงบประมาณและข้อเสนอโครงการ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช.
W3O2	๗. บูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายใน สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขยายผลโครงการตามประเด็นความร่วมมือ ให้มีผลเป็นรูปธรรมและเกิดผลกระทบในวงกว้างเชิงบวกทั้งกลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ดำเนินการ
ความเชื่อมโยงของจุดแข็ง (S) และอุปสรรค (T)	กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST Strategy)
S1S2S3S4T1	๘. สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่และผลการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงานงบประมาณ

ตารางที่ ๑๐ : ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix



๓.๔ ข้อเสนอ

จากผลการวิเคราะห์ตามแนวคิด TOWS Matrix ข้างต้น ผู้ขอรับการประเมินได้นำมาจัดทำเป็นแนวทางดำเนินงาน/ โครงการ ดังนี้

กลยุทธ์	แนวทางดำเนินงาน	โครงการ/กิจกรรม	หมายเหตุ
๑. พัฒนาและยกระดับผล การประเมิน ITA ของ กระทรวง อว. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ จากงบประมาณ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริตจัดทำข้อเสนอโครงการยกระดับ ผลการประเมิน ITA ภายใต้หลักการกำกับ ติดตาม ของกระทรวง อว. (MHESI ITA) จากงบประมาณ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	โครงการยกระดับผลการประเมิน ITA ภายใต้หลักการกำกับ ติดตาม ของกระทรวง อว. (MHESI ITA) ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้ ๑) การประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจง แนวทางการประเมิน ITA ๒) การให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ กระบวนการประเมิน ITA หรือ MHESI ITA Clinic ๓) การยกระดับผลการประเมิน ITA ของ สถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ๔) การติดตามและประเมินผลภาพประเมิน ITA ของสถาบันอุดมศึกษา	หน่วยงานหลัก: ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หน่วยร่วมดำเนินการ: สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส หน่วยสนับสนุน: สำนักพัฒนาและส่งเสริมนวัตกรรมภิบาล กลุ่มเป้าหมาย: หน่วยงานในสังกัด และหน่วยงานภาครัฐ ประเภท สถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑๐๔ แห่ง เครือข่ายความร่วมมือ: MHESI ITA
๒. พัฒนาและขยายผลเครือข่าย เฝ้าระวัง/ป้องกันการทุจริต ภายใต้ กลไก STRONG องค์การพอเพียง ด้านทุจริต กระทรวง อว. (STRONG MHESI)	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริตจัดทำข้อเสนอโครงการขับเคลื่อน การดำเนินงานด้านการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง ทุจริต ผ่านกลไก STRONG องค์การพอเพียง ด้านทุจริตกระทรวง อว. (STRONG MHESI) จาก งบประมาณ กองทุน ป.ป.ช.	โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังทุจริต ผ่านกลไก STRONG องค์การพอเพียง ด้านทุจริตกระทรวง อว. (STRONG MHESI) ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้	หน่วยงานหลัก: ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หน่วยร่วมดำเนินการ: ๑) สำนักส่งเสริมและบูรณาการ การมีส่วนร่วมด้านทุจริต



กลยุทธ์	แนวทางดำเนินงาน	โครงการ/กิจกรรม	หมายเหตุ
		๑) การจัดตั้งองค์กร/ชมรม STRONG พอเพียงด้านทุน จุริตระดับบุคลากร นักเรียน และนักศึกษา ๒) การขยายผลองค์กร/ชมรม STRONG พอเพียงด้านทุน จุริตตามแนวทาง ดังนี้ - การปรับเปลี่ยนฐานความคิด เสริมสร้าง ค่านิยม และปลูกฝังทัศนคติความซื่อสัตย์ สุจริตให้แก่บุคลากร นักเรียน นักศึกษา และสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริต - สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการซัดกันแห่งผลประโยชน์ระหว่าง ประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม - การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย มาตรการและการกลไกที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริต - การยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงาน และสถาบันอุดมศึกษา ๓) การให้ข้อเสนอแนะ/คำปรึกษา (Mentor) ในการคัดเลือกองค์ความรู้ หลักสูตร และเครื่องมือในการจัดโครงการ ที่เหมาะสมกับสถานการณ์/สภาพปัญหา ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ผ่าน Line OpenChat	๒) หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ที่เข้าร่วมเป็นองค์กรพอเพียงด้านทุน จุริต จำนวน ๒๖ แห่ง <u>หน่วยงานสนับสนุน :</u> ๑) สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม ๒) สำนักด้านทุน จุริตศึกษา เครือข่ายความร่วมมือ : STRONG MHESI



กลยุทธ์	แนวทางดำเนินงาน	โครงการ/กิจกรรม	หมายเหตุ
๓. ขยายผลให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดนำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทั่ง อว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต ประจำปี	เสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผน นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการป้องกันและป้องปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ	กิจกรรมการประชุม/อบรม : แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ตามกรอบแนวทาง/กลยุทธ์ของ แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต และ ประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยมอบหมายให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต บรรลุกิจกรรมดังกล่าว ภายใต้ได้ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ สป.อว. ประจำปี	หน่วยงานหลัก : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หน่วยร่วมดำเนินการ : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด
๔. ผลักดันให้หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาจัดทำโครงการ ตามประเด็นความร่วมมือ โดยบรรจุ ในแผนปฏิบัติการป้องกันทุจริต ประจำปี และขอรับการ จัดสรร งบประมาณจากแผนงานบูรณาการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. สถาบันอุดมศึกษาต่อ ยอดโครงการ ที่ดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติ	๑) ขยายผล/ต่อยอด โครงการ/กิจกรรม ผ่านกลไก ความร่วมมือที่มีอยู่เพื่อให้การบูรณาการความร่วมมือ มีความสอดคล้องและประสานกันในทุกมิติ จากงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. ๒) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต จัดทำโครงการประชุมเครือข่าย ความร่วมมือ กระทรวง อว. ตามบันทึกข้อตกลง ประจำปี จากงบประมาณแผนงานพื้นฐานด้านการ สร้างความสามัคคีในการแข่งขัน ผลผลิตที่ ๑ : นโยบาย แผน กลไกและมาตรฐาน เพื่อการพัฒนา ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๑) โครงการประชุมเครือข่าย ความร่วมมือ กระทรวง อว. ตามบันทึก ข้อตกลงความเข้าใจ ประจำปี เพื่อหา แนวทางการทำงานร่วมกัน และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละประเด็น/ ความร่วมมือ ดังนี้ -การขยายผลหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา -การยกระดับผลการประเมิน ITA -การสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังและป้องกัน การทุจริต -การแลกเปลี่ยน/พัฒนาองค์ความรู้ ด้านการทุจริต	หน่วยงานหลัก : ๑) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๒) สำนักประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส ๓) สำนักส่งเสริมและบูรณาการ การมีส่วนร่วมด้านทุจริต ๔) สำนักด้านทุจริตศึกษา ๕) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ หน่วยร่วมดำเนินการ : ๑) สำนักมาตรฐานการเชิงรุกและนวัตกรรม ๒) สำนักพัฒนาและส่งเสริม ธรรมาภิบาล



กลยุทธ์	แนวทางดำเนินงาน	โครงการ/กิจกรรม	หมายเหตุ
มิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ โดยบรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันทุจริต ประจำปี ๖. บูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายใน สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขยายผลโครงการตามประเด็นความร่วมมือ ให้มีผลเป็นรูปธรรม และเกิดผลกระทบในวงกว้างเชิงบวก ทั้งกลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ดำเนินการ	กิจกรรม : การจัดทำนโยบายและแผน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด	๒) กิจกรรมการประชุมคณะกรรมการ/ คณะกรรมการขับเคลื่อนและติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ โดยมอบหมายให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต บรรลุกิจกรรมดังกล่าว ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. ประจำปี	กลุ่มเป้าหมาย : ๑) เครือข่าย MHESI ITA ๒) เครือข่าย STRONG MHESI ๓) เครือข่ายแผนและงบประมาณ บูรณาการต่อต้านการทุจริต ๔) หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด
๗. สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและกระบวนการจัดทำงบประมาณ รายจ่าย ประจำปี แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. ๘. สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และผลการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงานประมาณ	เสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช. รวมถึงบทบาทหน้าที่ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา	๑) กิจกรรมการประชุม/อบรม :ชี้แจงแนวทางและกระบวนการงบประมาณ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช ๒) กิจกรรมให้ข้อเสนอแนะ/คำปรึกษา (Mentor) ในกระบวนการงบประมาณ ผ่านช่องทาง Line OpenChat โดยมอบหมายให้ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต บรรลุกิจกรรม ข้อ ๑) ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สป.อว. ประจำปี	หน่วยงานหลัก : ๑) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๒) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มเป้าหมาย : ๑) เครือข่าย MHESI ITA ๒) เครือข่าย STRONG MHESI ๓) เครือข่าย แผนและงบประมาณ บูรณาการต่อต้านการทุจริต ๔) หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ๕) สำนักงานประมาณ

ตารางที่ ๑๑ : แสดงแนวทางดำเนินงาน/แผนงาน/โครงการ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ภายใต้บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ



แผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน ภายใต้บันทึกข้อตกลง ระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙				งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐			
	ช่วงเวลา ดำเนินการ	แผนงาน บูรณาการต่อต้าน การทุจริตฯ	กองทุน ป.ป.ช.	งบประมาณ ต้นสังกัด	ช่วงเวลา ดำเนินการ	แผนงาน บูรณาการต่อต้าน การทุจริตฯ	กองทุน ป.ป.ช.	งบประมาณ ต้นสังกัด
โครงการ : การยกระดับผลการประเมิน ITA ภายใต้ได้กลไก การกำกับ ติดตามของกระทรวง อว. (MHESI ITA) กิจกรรม ๑ : การประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทาง การประเมิน ITA กิจกรรม ๒ : การให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะกระบวนการ ประเมิน ITA หรือ MHESI ITA Clinic กิจกรรม ๓ : การยกระดับผลการประเมิน ITA ของสถาบัน อุดมศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน กิจกรรม ๔ : การติดตามและประเมินผล	ไตรมาส ๑-๔			✓	ไตรมาส ๑-๔	✓		
โครงการ : การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการพัฒนา เครือข่ายเฝ้าระวัง/ป้องกันการทุจริต ผ่านกลไก STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต กระทรวง อว. (STRONG MHESI) กิจกรรม ๑ : การจัดตั้งองค์กร/ชมรม STRONG พอเพียง ด้านทุจริตระดับบุคลากร นักเรียน และนักศึกษา กิจกรรม ๒ : การขยายผลองค์กร/ชมรม STRONG พอเพียง ด้านทุจริตตามแนวทาง	ไตรมาส ๑-๔		✓		ไตรมาส ๑-๔		✓	

21
2021

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙				งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐			
	ช่วงเวลา ดำเนินการ	แผนงาน บูรณาการต่อต้าน การทุจริตฯ	กองทุน ป.ป.ช.	งบประมาณ ต้นสังกัด	ช่วงเวลา ดำเนินการ	แผนงาน บูรณาการต่อต้าน การทุจริตฯ	กองทุน ป.ป.ช.	งบประมาณ ต้นสังกัด
- การปรับเปลี่ยนฐานความคิด เสริมสร้างค่านิยม และปลูกฝังทัศนคติความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่บุคลากร นักเรียน นักศึกษาและสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริต - สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการซัดกันแห่งผลประโยชน์ระหว่างประชาชนส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม - การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย มาตราการและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - การยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา กิจกรรม ๓ : การให้ข้อเสนอแนะ/คำปรึกษา (Mentor) ในการคัดเลือกองค์ความรู้ หลักสูตรและเครื่องมือในการจัดโครงการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ผ่าน Line OpenChat : STRONG MHESI	ไตรมาส ๓	X	X	✓	ไตรมาส ๓	X	X	✓
กิจกรรม : การประชุม/อบรมชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาตามกรอบแนวทาง/กลยุทธ์ของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โครงการ : การประชุมเครือข่ายความร่วมมือ กระทรวง อว. ตามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ ประจำปี	X	X	X	X	ไตรมาส ๓-๔	X	X	✓



แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙				งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐			
	ช่วงเวลา ดำเนินการ	แผนงาน บูรณาการต่อต้าน การทุจริตฯ	กองทุน ป.ป.ช.	งบประมาณ ต้นสังกัด	ช่วงเวลา ดำเนินการ	แผนงาน บูรณาการต่อต้าน การทุจริตฯ	กองทุน ป.ป.ช.	งบประมาณ ต้นสังกัด
กิจกรรม : การประชุมคณะทำงาน/คณะกรรมการขับเคลื่อน และติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตามบันทึก ข้อตกลงความเข้าใจ	ไตรมาส ๑	X	X	X	ไตรมาส ๑	X	X	X
กิจกรรมการประชุม/อบรม : ชี้แจงกระบวนการขอรับ การจัดสรรงบประมาณ ใช้จ่ายประจำปี แผนงานบูรณาการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กองทุน ป.ป.ช	ไตรมาส ๓	X	X	X	ไตรมาส ๑	X	X	X
กิจกรรม : ให้ ช้อแนะนำ/คำปรึกษา (Mentor) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณที่เกี่ยวข้องผ่าน Line OpenChat	ไตรมาส ๑-๓	X	X	X	ไตรมาส ๑-๓	X	X	X

ตารางที่ ๑๒ : แสดงแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ภายใต้บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐

๓.๕ ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๑) นโยบายเศรษฐกิจของประเทศอำนาจ เป็นภัยคุกคามสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบาย จัดสรรงบประมาณของรัฐบาลไทย อาจส่งผลให้ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้รับการจัดสรร งบประมาณหรือปรับลดงบประมาณในการจัดทำหรือขยายผลโครงการ/กิจกรรม ตามแผนงานบูรณาการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กองทุน ป.ป.ช. และแผนงานอื่นๆ

๒) หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดไม่มีโครงสร้างภายในเช่นเดียวกับศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต ที่เป็นหน่วยงานกลางในการบูรณาการและขับเคลื่อนภารกิจที่เกี่ยวข้อง อาจส่งผล ให้การผลักดันนโยบายและการขับเคลื่อนการดำเนินงานในภาพรวมขาดประสิทธิภาพ

๓) การเปลี่ยนแปลงนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา เช่น การหมดวาระของสภามหาวิทยาลัย อาจส่งผลให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง

๔) ข้อจำกัดด้านอัตรากำลังของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในปัจจุบัน อาจส่งผลให้ การขับเคลื่อนการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๔.๑ ผู้บริหารสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

๔.๒ สป.อว. สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ ระหว่างกระทรวง อว. กับ สำนักงาน ป.ป.ช.

๔.๓ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สามารถนำโครงการ/กิจกรรม ไปบรรจุภายใต้แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง อว. และ สป.อว. ประจำปี ได้สอดคล้องกับสถานการณ์และ สภาพปัญหาปัจจุบัน และบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

๔.๔ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับ การจัดสรรงบประมาณจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต กองทุน ป.ป.ช. และแผนงานอื่นๆ

๔.๕ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สามารถใช้เป็นแนวทางในการให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะแก่ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อขยายผลโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุ เป้าหมายในภาพรวม

๔.๖ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ การทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และส่งเสริมธรรมาภิบาลของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สอดคล้องกับแผน นโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง สถานการณ์และสภาพปัญหาในปัจจุบันและบรรลุ เป้าหมายที่กำหนด

๔.๗ หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับใช้ในการขอรับการจัดสรร งบประมาณ รายจ่ายประจำปี ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขั้นการจัดทำงบประมาณและ ขั้นการอนุมัติงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

๔.๘ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา สามารถใช้เป็นแนวทางในการแสวงหาพันธมิตร (partner) องค์ความรู้ เครื่องมือ และหลักสูตรในแต่ละประเด็นความร่วมมือ/โครงการที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



๔.๙ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายในจากผลการประเมิน ITA ไปปรับใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔.๑๐ กระทรวง อว. และ สำนักงาน ป.ป.ช. เกิดการบูรณาการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ไม่ซ้ำซ้อนและสอดคล้องประสานกันเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๑๑ กระทรวง อว. และสำนักงาน ป.ป.ช. มีกลไก/เครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการประสานงานและการดำเนินงานในภาพรวม

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๕.๑ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษามีระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ผ่านเกณฑ์กำหนด (๘๙ คะแนนขึ้นไป) ทุกหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐ บรรลุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕.๒ บุคลากร กระทรวง อว. มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๖ และ ๘๘ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐ ตามลำดับ บรรลุตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕.๓ เยาวชนไทยระดับอุดมศึกษามีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๖ และ ๘๘ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐ ตามลำดับ บรรลุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕.๔ สป.อว. หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ไร้ทุจริต และมีข้อร้องเรียนทุจริตลดลง ร้อยละ ๑๐๐

(ลงชื่อ).....

(นางสาวบุญจิรา หยุ่มไธสง)

ผู้ขอประเมิน
/กันยายน/๒๕๖๘